

Caro Maurizio,

aprofitto della tua cortesia per chiedere il tuo parere (il tuo parere "*fa cassazione*") su un malinteso licitativo capitato a me ed alla mia compagna durante un recente torneo di circolo.

La mia mano: ♠ Ax ♥ Ax ♦ QJ10x ♣ Axxxx

Giochiamo un sistema a base di Nobili quinti, Quadri quarte, Fiori di preparazione.

Tutte le mani forti da 20 P.O. e/o 4 perdenti vengono aperte di 2 Fiori.

Apertura ISA con 15-17 P.O.

La mia compagna apre 1 Quadri, io rispondo 2 Fiori e la mia compagna dichiara 2 SA.

Gli avversari sempre zitti.

A questo punto io ho ragionato così: la mia compagna ha una mano bilanciata (possibile anche semi bilanciata con 5 Quadri) e massimo 14 P.O. (Altrimenti avrebbe aperto 1 SA).

Quindi con massimo 29 P.O. tra le due mani e non particolarmente sbilanciate, lo Slam non c'è ed ho dichiarato 3 SA, , senza segnalare il fit a Quadri, per il passo generale.

Abbiamo così affossato uno Slam imperdibile perché la mano della mia compagna era:

♠ KQx ♥ Kxx ♦ AKxxxx ♣ Q

La mia compagna sostiene che la sua dichiarazione 2SA non indicava una mano bilanciata, ma solo una mano che poteva sostenere l'attacco negli altri due pali con forza fino a 17 P.O. (con 18 avrebbe licitato 3SA), appoggiandosi all'autorità di Marina Causa; per inciso, da un po' di tempo sta abbeverandosi al verbo di Marina Causa, ma non ha ancora sviluppato i necessari anticorpi ed ha quindi la tendenza a complicarsi inutilmente la vita.

Io sostengo che con quella mano avrebbe dovuto licitare 3 Quadri: un lieve sovra dichiarazione soprattutto per l'incertezza sul valore di quella Donna secca (ma dopotutto era nel mio palo, quindi probabilmente non del tutto inutile dal suo punto di vista). A questo punto sarebbe stato facile raggiungere almeno il piccolo Slam.

La mia compagna sostiene che io avrei dovuto licitare 3 Quadri sul su 2SA, che avrebbe mostrato una mano forte avendo dato una risposta positiva (due su uno) seguita da un appoggio e su questa dichiarazione lei avrebbe fatto una dichiarazione di avvicinamento allo Slam.

Ovviamente io non la vedo così: avrei ben potuto licitare 3 Quadri, ma non l'ho fatto perché non ne vedevo l'utilità e secondo me non avrebbe segnalato una mano più forte di quanto necessario per una risposta due su uno, soprattutto trattandosi di un palo minore (avrei potuto farlo anche con un Asso in meno).

Vorrei la tua opinione su chi è il maggior responsabile del disastro; ovviamente abbiamo sbagliato entrambi e per parte mia mi rimprovero di non aver licitato 3 Quadri, che in questo caso sarebbe stata la cosa giusta, ma in altro contesto avrebbe potuto condurre ad un contratto di 5 Quadri quando ci sono 3 SA +1.

Ti ringrazio e ti mando un affettuoso saluto.

Ernesto Grieco

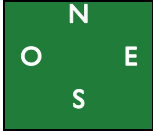
Ciao Ernesto,

spero di non attirarmi gli strali della Tua compagna, ma la responsabilità è pressoché del tutto sua.

La licita da effettuarsi con le sue carte è infatti un semplice 2Quadri (per dirne tre, come tu suggerisci, ci vuole un colore più solido); 2NT, universalmente, promette invece una mano bilanciata, e, nel caso, limitata a 14 punti.

Cari Saluti,

Maurizio Di Sacco


	♠ A K 6 4 2	
	♥ Q	
	♦ K 9 5	
	♣ A J 7	
♠ 10 3		♠ J 9 8
♥ A 6 4		♥ J 2
♦ A Q J 7 6 2		♦ 10 8 3
♣ 6 5		♣ Q 10 8 4 3
	♠ 7 5	
	♥ K 10 9 8 7 5 3	
	♦ 4	
	♣ K 9 2	

Le domande sono:

è opportuno il barrage di Sud a 3Cuori? il 3Picche di Nord indica mano di dritto o di rovescio? Sud può passare o la licita di 3Picche fatta da Nord è forzante?

Nord ha iniziato la licita di 1Picche, Est passa, Sud 3 Cuori, Ovest passa , Nord licita 3P a cui seguono tre passo

Seconda mano:

	♠ 8	
	♥ 7 4 3	
	♦ 9 6 5 2	
	♣ J 10 5 4 2	
♠ A K 9 3		♠ Q J 7 4
♥ A 8 5		♥ K J 10 2
♦ K 10 7 4 3		♦ 8
♣ 8		♣ K 7 6 3
	♠ 10 6 5 2	
	♥ Q 9 6	
	♦ A Q J	
	♣ A Q 9	

La licita inizia da Ovest con 1Picche, Nord passa , Est dichiara 4Picche,Sud Contra, cosa deve fare Nord passare o dichiarare 5 Fiori? Era opportuno il Contro di Sud?

Grazie per l'attenzione , mi scuso ancora per l'inconveniente.

Oswaldo Scalzo

Caro Osvaldo,

la prima mano è assai delicata, perché attiene, più che a scelte tecniche, agli accordi, ed allo stile di coppia.

In senso piuttosto generale, non avrei detto 3Cuori causa la modestia del colore. Quello che mi sentirei però di dare per assoluto, è il carattere forzante di 3Picche. Una volta che il rispondente ha fatto un barrage, infatti, così denunciando la volontà pressoché inderogabile di giocare in quel colore, una riapertura può avere senso solo se si vuole proseguire il cammino. La seconda mano è più classica, ma anche in quella ci sono elementi per decifrare i quali sarebbe richiesta una qualche conoscenza dello stile di coppia. Certamente, nessun esperto avrebbe detto "Contro" su 4 Picche con quelle carte. Non sono infatti né buone per difendere, causa la modestia dei valori difensivi, né adatte a giocare a livello cinque, vista la piattezza della distribuzione, dove per giunta, il colore principale è Picche.

Relativamente al rimuovere, o meno, ebbene quello è il punto dove la conoscenza dello stile è cruciale, perché ci sono coppie - la maggioranza - che rimuovono il Contro solo se hanno buone speranze di giocare a livello cinque, ovvero considerano il "Contro" come proveniente da una mano molto forte, comunque capace di battere da sola il contratto avversario. Ce ne sono, invece, di quelle che lo ritengono un "Contro" informativo tout court, alla stregua di altri a livello inferiore.

E' chiaro che, nell'ultimo caso, sia necessario licitare 5 Fiori (o, meglio ancora, 4NT, data la quarta di Quadri a lato).

Cordiali Saluti,

Maurizio Di Sacco

	♠ Q 7 4		
	♥ K J 3		
	♦ 8 5 2		
	♣ 8 7 5 2		
♠ 9 3 2			♠ A K J 10 8 6 5
♥ A Q 9 6 5			♥ 8 7 2
♦ A K 9			♦ 7 4
♣ A J			♣ 3
	♠ ---		
	♥ 10 4		
	♦ Q J 10 6 3		
	♣ K Q 10 9 6 4		

E' la mano II del simultaneo light di domenica pomeriggio 4 marzo. Il par della mano indica 6 Picche per Est/Ovest mantenute. Io in Ovest ne ho fatte solamente 5 e non vedo come farne 6. Ho chiesto ad esperti ed insegnanti ma non ho ricevuto risposte esaurienti e soddisfacenti. E' possibile che il par sia sbagliato? O, altrimenti, come bisogna giocare per mantenere il contratto di 6 picche?

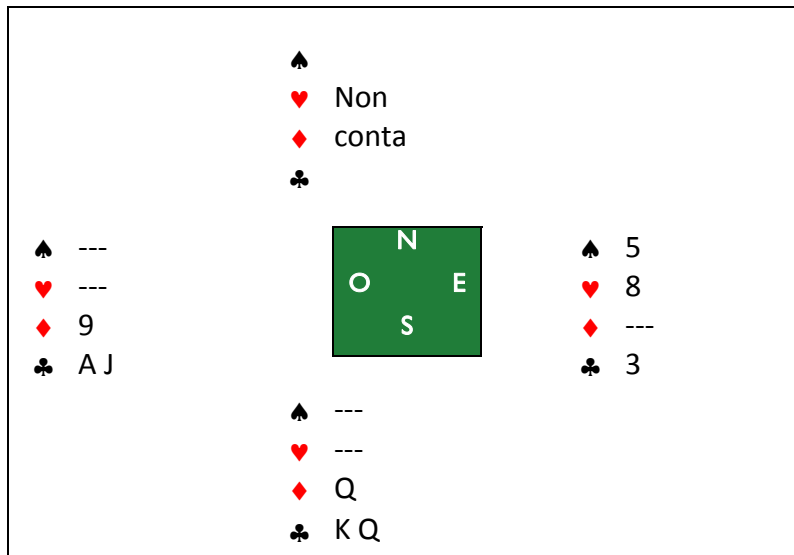
Grazie e cordiali saluti, Pietro Zipoli

Caro Pietro,

il contratto è in effetti imbattibile. Senza attacco a Fiori, grazie ad una compressione semplice (non una "semplice compressione": il termine usato sta ad indicare l'agire dello squeeze senza bisogno di altre manovre supplementari) ai danni di Sud, mentre l'attacco a Fiori richiede uno sforzo supplementare.

Cominciamo dalla prima manovra:

- a) Vinto l'attacco a Quadri, il dichiarante gioca una Picche per l'A (non vede le carte) ed effettua il sorpasso a Cuori. Vinto il ritorno (non importa quale), Est muove una Cuori all'A, e poi sfila tutte le atout fino al seguente finale (incassare, o meno il K di Quadri lungo la strada non modifica il finale):



Quando Est incassa l'ultima atout, Sud è spacciato, inesorabilmente compresso nei colori minori.

Ci sono delle varianti, dipendenti dal ritorno di Nord quando è in presa con il K di Cuori, ma la soluzione è sempre la stessa. Stessa soluzione se l'attacco è a Cuori: Est fa subito il sorpasso per rettificare il conto, e poi arriva al finale descritto (o ad una delle sue varianti).

- b) L'attacco a Fiori distrugge quanto sopra, perché Nord, quando in presa con il K di Cuori, può tornare a Fiori, così distruggendo la minaccia nel colore.

Il gioco va dunque impostato ai danni di Nord, in modo da renderlo vittima di una compressione d'indebolimento con messa in presa finale, e la manovra è tutt'altro che banale.

Est vince l'attacco a Fiori, fa subito il sorpasso a Picche (in questo caso bisogna vedere la carte) e poi sfila le atout fino a:

	♠ ---		
	♥ K J 3		
	♦ 8 5 2		
	♣ 8 7		
♠ ---		♠ 8 6 5	
♥ A Q 9 6		♥ 8 7 2	
♦ A K 9		♦ 7 4	
♣ J		♣ ---	
	♠ ---		
	♥ 10 4		
	♦ Q J 10		
	♣ Q 10 9		

Il dichiarante incassa un'altra atout scartando il 6 di Cuori dal morto, mentre Nord:

- i. Scarta Fiori. Allora Est gioca Quadri per il morto, Fiori taglio, Quadri e Quadri taglio, per poi lasciare una Cuori a Nord nel finale a tre carte, costringendolo a tornare nella forchetta del morto.
- ii. Scarta Cuori. Est gliene cede semplicemente una.
- iii. Scarta Quadri. Est prosegue con un'altra atout scartando il 9 di Quadri e:
  1. Se Nord scarta Fiori, gioca AK di Quadri, taglia il J di Fiori ed esegue la messa in presa.
  2. Se Nord scarta Cuori, gliene cede una.
  3. Se Nord scarta Quadri, incassa prima l'A di Quadri, e poi il K. Su quest'ultimo, Nord è di nuovo sottoposto alla pressione già vita: Se scarta Cuori Est gliene cede una, se scarta Fiori Est gli elimina l'ultima tagliando il J e poi lo mette in presa.

Nel caso a), la mano è davvero semplice, perché Est, non vedendo le carte, non può che giocare come richiesto per vincere. Nel caso b), la mano è difficilissima anche a carte viste (condizione imprescindibile, perché bisogna necessariamente fare il sorpasso a Picche al primo giro).

Cordiali Saluti,

Maurizio Di Sacco