



# BOLLETTINO DEI CAMPIONATI ITALIANI

## ASSOLUTI SQUADRE MISTE - FASE NAZIONALE

Salsomaggiore Terme, 30 maggio - 2 giugno 2014

### BOLLETTINO 4

Lunedì 2 giugno

Direttore: *Maurizio Di Sacco*

Responsabile: *Nicola Di Stefano*

Stampa: *Hassan El Maragi*

Distribuzione: *Gabriele Fornari, Gabriele Grognaudi*

# LA QUIETE DOPO LA TEMPESTA

Sebbene non si possano ancora udire “augelli far festa”, estasiati dal bel gioco, mi fa piacere sottolineare che dopo una giornata, quella di sabato, dove davvero si è visto il peggio, ieri i protagonisti degli incontri in Rama hanno offerto uno spettacolo molto migliore, e del tutto godibile.

Le coppie, specie le più occasionali tra loro, hanno avuto due giorni per conoscersi meglio e stemperare le tensioni, e tra una forchettata di lasagne e l'altra incastrare sempre più tasselli nei buchi del sistema, col risultato non solo di un gioco meno punteggiato qua e là da svarioni e da incomprensioni, ma anche di un'atmosfera più rilassata, e con quella di maggiore concentrazione.

L'ideale per far emergere quelle qualità individuali che certo non mancano ai nostri interpreti, e che non rifulgevano solo perché, come avevo scritto ieri, erano coperte della tipica polvere “da misto”.

La giornata è stata quasi decisiva sia per l'alta, come per la bassa classifica.

Ai piani superiori, LAVAZZA ha vinto tutti e tre i suoi incontri, sebbene senza dominare, ma FORNACIARI è al contempo incappata in un repentino calo di forma, che l'ha vista prima vincere di stretta misura, e poi capitolare per due volte.

La combinazione di questi due fattori ha fatto sì che i torinesi si presentino all'epilogo finale di questa mattina con un vantaggio quasi incolmabile di 19,42 VP, pari a 57 IMP; una vera Himalaya.

Data la classe degli interpreti di FORNACIARI non si può ancora parlare di *Mission Impossible*, ma certo che ci vorranno le mani adatte, e non meno di un bel pizzico di fortuna, oltre ad un gioco perfetto, per ribaltare le attuali posizioni.

E ben per FORNACIARI, e per lo spettacolo, che LAVAZZA è incappata in una penalità di IVP per ritardo

proprio nell'ultimo incontro: senza quello, si sarebbe giocato per pura accademia.

Oltre alle improbabili ambizioni di titolo, FORNACIARI deve curare anche una possibile rimonta di HUGONY per l'argento, visto che il distacco è in quel caso pari a soli 3,34 VP.

ZENARI e FAILLA, circa appaiate, hanno una residua speranza di bronzo, dal quale distano una diecina di VP.

Molto più sotto, con NARDULLO spacciata (causa le combinazioni dell'ultimo incontro), ROSSI, quart'ultima, parte con quasi 10 VP di vantaggio sulle altre due pericolanti IACONO e PIVA, ma gioca proprio contro quest'ultima. Ai padovani, serve vincere di almeno 20 IMP, ovvero un'impresa del tutto ragionevole, ma devono guardarsi le spalle.

### Sommario

• Risultati e Classifiche / Programma di oggi	Pag. 2
• Articolo: “Zenari vs. Rossi” - Di Sacco	Pag. 4
• Articolo: “Fornaciari vs. Hugony” - Di Sacco	Pag. 9
• Intervista: “Christina a Salsomaggiore” - Canali	Pag. 12
• Regolamento: “Un po' di discrezione II” - Di Sacco	Pag. 13
• Classifiche e premi Butler	Pag. 15
• Campus Interscholastico Giovanile 2014	Pag. 16

### Oggi in Rama

ore 10.30 - 9° turno

LAVAZZA-Associato Allegra  
vs  
FORNACIARI-Br. R. Emilia

## Risultati e Classifiche

### ECCELLENZA

Girone A				Classifica					
♣	FAILLA	-	PIVA	10,61	- 9,39	1°	LAVAZZA	118,36	
♠	HUGONY	-	IACONO	17,03	- 2,97	2°	FORNACIARI	98,94	
6°	♠	LAVAZZA	-	NARDULLO	15,19	- 4,81	3°	HUGONY	95,6
♠	FORNACIARI	-	MALAVASI	13,04	- 6,96	4°	ZENARI	85,73	
♣	ZENARI	-	ROSSI	16,09	- 3,91	5°	FAILLA	85,42	
♠	FAILLA	-	LAVAZZA	6,96	- 13,04	6°	MALAVASI	81,97	
♠	FORNACIARI	-	HUGONY	8,52	- 11,48	7°	ROSSI	66,19	
7°	♠	ZENARI	-	PIVA	7,71	- 12,29	8°	PIVA	57,45
♠	ROSSI	-	IACONO	15,38	- 4,62	9°	IACONO	56,95	
♣	MALAVASI	-	NARDULLO	11,48	- 8,52	10°	NARDULLO	50,39	
♠	FORNACIARI	-	FAILLA	5	- 15				
♠	ZENARI	-	LAVAZZA	2,55	- 16,45				
8°	♠	ROSSI	-	HUGONY	4,26	- 15,74			
♠	MALAVASI	-	PIVA	17,72	- 2,28				
♣	NARDULLO	-	IACONO	8,24	- 11,76				



### SERIE A

Girone B				Classifica					
♣	AGRILLO	-	BASILE	17,72	- 2,28	1°	AGRILLO	101,17	
♠	COSTANZIA	-	UGGERI	12,8	- 7,2	2°	MATTEUCCI	93,06	
6°	♠	GUARIGLIA	-	SAMPAOLESI	4,81	- 15,19	3°	POLLEDRO	91,37
♠	MIOZZI	-	POLLEDRO	7,45	- 12,55	4°	GUARIGLIA	86,48	
♣	PAGANO	-	MATTEUCCI	14,18	- 5,82	5°	UGGERI	83,98	
♠	MIOZZI	-	AGRILLO	7,2	- 12,8	6°	PAGANO	82,14	
♠	PAGANO	-	GUARIGLIA	1,91	- 18,09	7°	SAMPAOLESI	79,71	
7°	♠	MATTEUCCI	-	COSTANZIA	14,39	- 5,61	8°	BASILE	76,17
♠	POLLEDRO	-	BASILE	8,8	- 11,2	9°	MIOZZI	55,42	
♣	SAMPAOLESI	-	UGGERI	12,55	- 7,45	10°	COSTANZIA	50,5	
♠	AGRILLO	-	PAGANO	5,61	- 14,39				
♠	MATTEUCCI	-	MIOZZI	20	- 0				
8°	♠	POLLEDRO	-	GUARIGLIA	3,27	- 16,73			
♠	SAMPAOLESI	-	COSTANZIA	15,92	- 4,08				
♣	UGGERI	-	BASILE	14,18	- 5,82				
Girone C				Classifica					
♣	SAVELLI	-	BALDI	2,69	- 17,31	1°	BIAGIOTTI	102,2	
♠	PAOLASINI	-	PENNISI	11,2	- 8,8	2°	SAVELLI	88,24	
6°	♠	BIAGIOTTI	-	PALMA	11,2	- 8,8	3°	MARTELLINI	87,12
♠	PICCIONI	-	MARTELLINI	13,97	- 6,03	4°	BALDI	85,02	
♣	CAMMISA	-	DOSSENA	16,42	- 3,58	5°	DOSSENA	81,41	
♠	PALMA	-	BALDI	6,72	- 13,28	6°	PENNISI	80,28	
♠	PENNISI	-	MARTELLINI	14,6	- 5,4	7°	PALMA	76,49	
7°	♠	SAVELLI	-	DOSSENA	4,08	- 15,92	8°	PICCIONI	70,86
♠	PAOLASINI	-	CAMMISA	16,42	- 3,58	9°	PAOLASINI	69,48	
♣	BIAGIOTTI	-	PICCIONI	13,97	- 6,03	10°	CAMMISA	58,9	
♠	PICCIONI	-	BALDI	9,09	- 10,91				
♠	CAMMISA	-	BIAGIOTTI	2,41	- 17,59				
8°	♠	DOSSENA	-	PAOLASINI	15,38	- 4,62			
♠	MARTELLINI	-	SAVELLI	10,61	- 9,39				
♣	PALMA	-	PENNISI	10,61	- 9,39				
Girone D				Classifica					
♣	AMATO	-	FANTINI	2,69	- 17,31	1°	MAGGIO	109,17	
♠	GELFI	-	ROMOLI	9,09	- 10,91	2°	PERSIANI	104,33	
6°	♠	PERSIANI	-	TESSITORE	16,42	- 3,58	3°	CALANDRA	88,33
♠	ARNONE	-	MAGGIO	3,27	- 16,73	4°	TESSITORE	86,35	
♣	CALANDRA	-	FERRAMOSCA	12,29	- 7,71	5°	ROMOLI	74,39	
♠	AMATO	-	ARNONE	14,18	- 5,82	6°	ARNONE	72,81	
♠	CALANDRA	-	PERSIANI	2,28	- 17,72	7°	FANTINI	71,94	
7°	♠	FERRAMOSCA	-	GELFI	12,03	- 7,97	8°	AMATO	71,22
♠	MAGGIO	-	FANTINI	15,92	- 4,08	9°	GELFI	64,98	
♣	TESSITORE	-	ROMOLI	12,8	- 7,2	10°	FERRAMOSCA	56,48	
♠	AMATO	-	FERRAMOSCA	12,29	- 7,71				
♠	MAGGIO	-	CALANDRA	12,55	- 7,45				
8°	♠	TESSITORE	-	ARNONE	11,76	- 8,24			
♠	ROMOLI	-	PERSIANI	5,61	- 14,39				
♣	FANTINI	-	GELFI	10,91	- 9,09				

Programma di oggi	
ore 10.00 - 10.30	ritiro premi butler
ore 10.30	9° turno (16 mani)
ore 13.00	Premiazioni Sala Guido Ferraro

Federazione Italiana Gioco Bridge

risultati, classifiche, score, smazzate e tutti i bollettini del Campionato su

[www.federbridge.it](http://www.federbridge.it)

ora anche in versione MOBILE!

**SERIE B**
**Girone E**

6°	QUAGLIATO	-	AMMENDOLIA	4,62	-	15,38
	REPETTO	-	PAGANO	15,56	-	4,44
	CATA'	-	ORIANI	13,97	-	6,03
	DE LAURENTIIS	-	MOFAKHAMI	8,52	-	11,48
	FIORETTI	-	MANTOVANI	12,03	-	7,97
	AMMENDOLIA	-	FIORETTI	13,97	-	6,03
	MANTOVANI	-	DE LAURENTIIS	8,24	-	11,76
7°	MOFAKHAMI	-	CATA'	0	-	20
	ORIANI	-	REPETTO	12,8	-	7,2
	PAGANO	-	QUAGLIATO	19,52	-	0,48
	AMMENDOLIA	-	MOFAKHAMI	4,26	-	15,74
	ORIANI	-	MANTOVANI	5,61	-	14,39
8°	PAGANO	-	FIORETTI	10,61	-	9,39
	QUAGLIATO	-	DE LAURENTIIS	4,81	-	15,19
	REPETTO	-	CATA'	6,48	-	13,52

**Girone G**

6°	CHIARO	-	CANNAVALE	6,03	-	13,97
	TAMBASCIA	-	STOPPINI	7,97	-	12,03
	CHECCHI	-	SEGRE	3,12	-	16,88
	DAMONTI	-	JANOUSEK	6,25	-	13,75
	GIACOMELLI	-	GIOVE	4,08	-	15,92
	DAMONTI	-	CANNAVALE	15,56	-	4,44
	GIACOMELLI	-	CHECCHI	4,62	-	15,38
7°	GIOVE	-	TAMBASCIA	16,73	-	3,27
	JANOUSEK	-	CHIARO	19,61	-	0,39
	SEGRE	-	STOPPINI	15	-	5
	CANNAVALE	-	GIACOMELLI	5,4	-	14,6
	GIOVE	-	DAMONTI	18,55	-	1,45
8°	JANOUSEK	-	CHECCHI	10	-	10
	SEGRE	-	TAMBASCIA	14,39	-	5,61
	STOPPINI	-	CHIARO	19,61	-	0,39

**Girone I**

6°	PASTORI	-	ARTUFFO	16,26	-	3,74
	ZANIERI	-	MONACO	19,43	-	0,57
	BRAMBILLA	-	BYE	12	-	0
	CATTANI	-	MENINI	5	-	15
	DALPOZZO	-	LA TORRE	1,45	-	18,55
	ARTUFFO	-	BRAMBILLA	2,03	-	17,97
	CATTANI	-	ZANIERI	18,33	-	1,67
7°	DALPOZZO	-	PASTORI	7,2	-	12,8
	LA TORRE	-	MONACO	7,2	-	12,8
	MENINI	-	BYE	12	-	0
	CATTANI	-	ARTUFFO	16,26	-	3,74
	DALPOZZO	-	BRAMBILLA	15,19	-	4,81
8°	LA TORRE	-	ZANIERI	18,09	-	1,91
	MENINI	-	PASTORI	9,39	-	10,61
	BYE	-	MONACO	0	-	12

**Girone K**

6°	DE LONGHI	-	ARCOVITO	7,45	-	12,55
	DOLIA	-	PIGNANELLI	5,4	-	14,6
	MASINI	-	FANTONI	17,17	-	2,83
	FRASSINELLI	-	COTTONE	15,92	-	4,08
	BAIETTO	-	BATTISTA	1,23	-	18,77
	FANTONI	-	ARCOVITO	4,62	-	15,38
	PIGNANELLI	-	COTTONE	14,18	-	5,82
7°	DE LONGHI	-	BATTISTA	9,39	-	10,61
	DOLIA	-	BAIETTO	7,45	-	12,55
	MASINI	-	FRASSINELLI	6,25	-	13,75
	ARCOVITO	-	DOLIA	16,88	-	3,12
	MASINI	-	DE LONGHI	17,59	-	2,41
8°	FRASSINELLI	-	PIGNANELLI	14,39	-	5,61
	BAIETTO	-	FANTONI	19,25	-	0,75
	BATTISTA	-	COTTONE	2,97	-	17,03

**Girone M**

6°	BIONDI	-	MONACO	18,33	-	1,67
	SATALIA	-	GENERALI	10,91	-	9,09
	PISTONI	-	FIASCHI	9,69	-	10,31
	COSTA	-	SINDONA	20	-	0
	CHIERICI	-	CESATI	4,08	-	15,92

8°	COSTA	-	BIONDI	18,97	-	1,03
	CHIERICI	-	PISTONI	2,15	-	17,85
	CESATI	-	SATALIA	10,31	-	9,69
	SINDONA	-	MONACO	2,15	-	17,85
	FIASCHI	-	GENERALI	6,72	-	13,28

**Classifica**

1°	CATA'	117,61
2°	AMMENDOLIA	97
3°	MOFAKHAMI	88,45
4°	REPETTO	87,66
5°	PAGANO	83,93
6°	ORIANI	75,72
7°	DE LAURENTIIS	71,65
8°	FIORETTI	68,6
9°	MANTOVANI	65,55
10°	QUAGLIATO	41,83

**Classifica**

1°	JANOUSEK	117,99
2°	SEGRE	102,31
3°	GIOVE	92,03
4°	CHECCHI	83,51
5°	TAMBASCIA	81,26
6°	STOPPINI	75,58
7°	DAMONTI	67,8
8°	CANNAVALE	64,81
9°	GIACOMELLI	58,11
10°	CHIARO	56,6

**Classifica**

1°	CATTANI	106,31
2°	PASTORI	100,4
3°	LA TORRE	91,81
4°	BRAMBILLA	86,99
5°	MENINI	84,98
6°	ZANIERI	73
7°	DALPOZZO	69,41
8°	ARTUFFO	64,39
9°	MONACO	58,71

**Classifica**

1°	PIGNANELLI	98,51
2°	ARCOVITO	88,32
3°	BATTISTA	86,78
4°	BAIETTO	86,61
5°	MASINI	82,68
6°	FRASSINELLI	80,87
7°	FANTONI	80,09
8°	DOLIA	77,52
9°	DE LONGHI	60,68
10°	COTTONE	55,94

**Girone N**

7°	GENERALI	-	BIONDI	13,04	-	6,96
	MONACO	-	FIASCHI	2,97	-	17,03
	SATALIA	-	SINDONA	18,97	-	1,03
	PISTONI	-	CESATI	8,52	-	11,48
	COSTA	-	CHIERICI	18,09	-	1,91

**Girone F**

6°	CATTANI	-	CIVIDIN	6,72	-	13,28
	GASPARINI	-	COSTANTINI	4,26	-	15,74
	MATTEOLI	-	URBANI	8,8	-	11,2
	SOROLDONI	-	PINO	6,48	-	13,52
	TAGLIABUE	-	MONTIGUARNIERI	7,2	-	12,8
	GASPARINI	-	CATTANI	16,42	-	3,58
	MATTEOLI	-	CIVIDIN	16,09	-	3,91
7°	SOROLDONI	-	COSTANTINI	5,4	-	14,6
	TAGLIABUE	-	URBANI	9,09	-	10,91
	MONTIGUARNIERI	-	PINO	16,88	-	3,12
	CATTANI	-	TAGLIABUE	2,69	-	17,31
	MONTIGUARNIERI	-	SOROLDONI	13,52	-	6,48
8°	PINO	-	MATTEOLI	11,48	-	8,52
	URBANI	-	GASPARINI	11,2	-	8,8
	COSTANTINI	-	CIVIDIN	19,93	-	0,07

**Girone H**

6°	MARINO	-	BARTOLI	15,19	-	4,81
	PREVIATI	-	MANGANELLA	9,69	-	10,31
	BOVE	-	MONETA	10	-	10
	BUDA	-	TREOSI	7,71	-	12,29
	CLEMENCIGH	-	FRENNA	8,52	-	11,48
	BARTOLI	-	MANGANELLA	1,45	-	18,55
	MARINO	-	MONETA	5,82	-	14,18
7°	PREVIATI	-	TREOSI	9,69	-	10,31
	BOVE	-	FRENNA	4,81	-	15,19
	BUDA	-	CLEMENCIGH	12,55	-	7,45
	BARTOLI	-	CLEMENCIGH	2,03	-	17,97
	FRENNA	-	BUDA	6,48	-	13,52
8°	TREOSI	-	BOVE	3,74	-	16,26
	MONETA	-	PREVIATI	5,61	-	14,39
	MANGANELLA	-	MARINO	12,03	-	7,97

**Girone J**

6°	ARTIOLI	-	ZUCCO	10,91	-	9,09
	DAGNINO	-	CROCI	8,52	-	11,48
	FARAONI	-	CALCAGNETTI	7,97	-	12,03
	GARGANO	-	ZALESKI	0	-	20
	LOLLI	-	BALDASSIN	19,25	-	0,75
	ARTIOLI	-	CALCAGNETTI	19,93	-	0,07
	CROCI	-	ZALESKI	5	-	15
7°	ZUCCO	-	BALDASSIN	18,55	-	1,45
	DAGNINO	-	LOLLI	17,45	-	2,55
	FARAONI	-	GARGANO	7,71	-	12,29
	ARTIOLI	-	BALDASSIN	1,23	-	18,77
	ZALESKI	-	LOLLI	3,74	-	16,26
8°	CALCAGNETTI	-	GARGANO	9,39	-	10,61
	CROCI	-	FARAONI	12,03	-	7,97
	ZUCCO	-	DAGNINO	13,75	-	6,25

**Girone L**

6°	ARSLAN	-	PASQUALI	9,09	-	10,91
	NOTO	-	MIGNOLA	12,55	-	7,45
	RONCONI	-	LEONELLI	13,52	-	6,48
	AUDI	-	FALUGI	2,97	-	17,03
	BONANOMI	-	CASELLA	15	-	5
	NOTO	-	ARSLAN	12,8	-	7,2
	RONCONI	-	PASQUALI	16,26	-	3,74
7°	AUDI	-	MIGNOLA	6,72	-	13,28
	BONANOMI	-	LEONELLI	11,2	-	8,8
	CASELLA	-	FALUGI	17,45	-	2,55
	ARSLAN	-	LEONELLI	16,58	-	3,42
	MIGNOLA	-	FALUGI	2,03	-	17,97
8°	PASQUALI	-	CASELLA	16,88	-	3,12
	NOTO	-	BONANOMI	7,97	-	12,03
	RONCONI	-	AUDI	12,55	-	7,45

**Classifica**

1°	MONTIGUARNIERI	106,78
2°	COSTANTINI	100,4
3°	TAGLIABUE	96,53
4°	CATTANI	83,83
5°	GASPARINI	83,8
6°	URBANI	78,37
7°	MATTEOLI	77,06
8°	CIVIDIN	67,45
9°	PINO	61,59
10°	SOROLDONI	45,11

**Classifica**

1°	MARINO	102,2
2°	MANGANELLA	93,79
3°	PREVIATI	92,02
4°	TREOSI	90,35
5°	MONETA	82,3
6°	BOVE	81,45
7°	BUDA	74,94
8°	FRENNA	71,98
9°	BARTOLI	56,5
10°	CLEMENCIGH	54,47

**Classifica**

1°	LOLLI	101,31
2°	ARTIOLI	98,25
3°	ZALESKI	92,64
4°	ZUCCO	91,47
5°	BALDASSIN	76,32
6°	CALCAGNETTI	71,76
7°	GARGANO	71,27
8°	CROCI	70,35
9°	DAGNINO	70,05
10°	FARAONI	56,58

**Classifica**

1°	RONCONI	104,94
2°	BONANOMI	89,96
3°	ARSLAN	88,96
4°	PASQUALI	86,08
5°	NOTO	85,65
6°	AUDI	85,23
7°	FALUGI	76,2
8°	MIGNOLA	66,79
9°	CASELLA	59,44
10°	LEONELLI	56,75

**Classifica**

1°	COSTA	130,33	6°	BIONDI	74,65
2°	CESATI	110,28	7°	FIASCHI	68,86
3°	PISTONI	103,03	8°	CHIERICI	58,44
4°	SATALIA	89,64	9°	MONACO	56,61
5°	GENERALI	79,17	10°	SINDONA	28,99

# ZENARI vs. ROSSI

Maurizio Di Sacco

Per la terza puntata della serie, ritroviamo due vecchie conoscenze, già viste la prima contro NARDULLO, e la seconda contro LAVAZZA (proprio nell'incontro inaugurale).

Si è visto un gioco molto migliore di quello precedente, ed anzi, specie da parte di Capriata-Gullotta, anche una certa "qualità" nelle varie fasi della competizione.

Le mani si prestavano poco allo spettacolo – molte piatte, e moltissime giocate a basso livello – ma hanno comunque offerto spesso argomenti di riflessione.

La prima presentava un interessante problema di attacco con le carte di Nord:

♠J82 ♥KJ10 ♦A6 ♣KJ962  
Sala Aperta

OVEST	NORD	EST	SUD
<i>Sabbatini</i>	<i>Gullotta</i>	<i>Piscitelli</i>	<i>Capriata</i>
	1♣	passo	1♦
1♠	passo	ISA	passo
2♠	fine		

Sala Chiusa

OVEST	NORD	EST	SUD
<i>Zenari</i>	<i>Rossi</i>	<i>Urbani</i>	<i>Causa</i>
	1♣	passo	1♥ <sup>(1)</sup>
1♠	contro <sup>(2)</sup>	surcontro	2♦
3♠	fine		

<sup>1</sup>Walsh: prima il nobile

<sup>2</sup>Support: 3 carte di ♥


Adesso che ci avete pensato, vi faccio vedere la mano completa

Board 17 - dich. Nord - tutti in prima

	♠ J 8 2		
	♥ K J 10		
	♦ A 6		
	♣ K J 9 6 2		
♠ A Q 10 9 6 5		♠ 7 3	
♥ A 3		♥ Q 9 6 2	
♦ 5 2		♦ K J 8 4	
♣ 5 4 3		♣ A 10 7	
	♠ K 4		
	♥ 8 7 5 4		
	♦ Q 10 9 7 3		
	♣ Q 8		

Dove contava poco – otto prese sono davvero di battuta – Gullotta ha selezionato una piccola ♣, mentre Claudio Rossi ha scelto l'A♦. L'attacco non è immediatamente fatale: a ♣ basta tornarci, ma Rossi ha continuato nel colore, e più tardi Zenari ha affrancato la Q♥. 1 IMP per ZENARI, invece che 4 per ROSSI.

Altri 5 IMP sono andati nella stessa direzione, quando da un lato Marina ha commesso una leggerezza nel gioco col morto, ed è incappata in una distribuzione particolarmente punitiva, mentre dall'altro la Piscitelli non ha trovato il ritorno più incisivo.

Board 18 - dich. Est - NS in zona

	♠ Q		
	♥ K 9 6 4		
	♦ K 4		
	♣ A 8 7 6 4 3		
♠ K J 2		♠ 7 4	
♥ A J 8		♥ 10 7 5 3 2	
♦ A Q J 9 8 2		♦ 5	
♣ J		♣ Q 10 9 5 2	
	♠ A 10 9 8 6 5 3		
	♥ Q		
	♦ 10 7 6 3		
	♣ K		

Si giocavano 3♠ su entrambi i tavoli, e tutti e due gli Ovest hanno attaccato con l'A♦. Zenari ha continuato a ♣, mentre Sabbatini ha proseguito a ♦ per il taglio di Est. Meglio ha fatto il secondo, sulla carta, ma ha avuto ragione il primo.

Dove giocava la Causa, la medesima, invece che con due giri di ♠, ha proseguito con una piccola, ed il mondo le è crollato addosso: K♠, ♦ taglio, ♥ per l'Asso e QJ♦. Più tardi il J di atout ha decretato il -3.

Dove invece si esibiva Emanuela Capriata, Chicca Piscitelli avrebbe fatto meglio a tornare in atout, giocata che condanna il dichiarante al -2, ma è invece tornata a ♣, e così Emanuela ha potuto continuare, molto attentamente, con una ♦ tagliata di Q e l'A♣ gettando l'ultima ♦ perdente. -1.

Quei 5 IMP sono tornati indietro nella mano dopo, quando ROSSI si è aggiudicata il contratto di INT in entrambe le sale, realizzandolo in tutti e due i casi. In aperta, però, si è assistito ad uno scambio di cortesie tra attacco e difesa.

Board 19 - dich. Sud - EO in zona

	♠ 7 6 5							
	♥ K Q 2							
	♦ A 10 6 5							
	♣ 7 4 2							
♠ 8 3 2		♠ A J 10 4						
♥ J 8	<table border="1"> <tr><td></td><td>N</td><td></td></tr> <tr><td>O</td><td>S</td><td>E</td></tr> </table>		N		O	S	E	♥ 10 7 6 4
	N							
O	S	E						
♦ K 9 8 2		♦ Q 4						
♣ K J 10 5		♣ A 9 3						
	♠ K Q 9							
	♥ A 9 5 3							
	♦ J 7 3							
	♣ Q 8 6							

Gullotta ha attaccato con il K♥, e la difesa ha incassato quattro prese nel colore, mentre Ovest buttava una ♠ e una ♦. Quest'ultimo scarto aveva permesso a Sud di esibirsi in un bel colpo: il J♦, ma Emanuela ha messo in tavola una piccola, per il 10 di Nord e la Q del morto.

Sabbatini poteva ora arrivare autonomamente a sette prese, rigiocando ♦ lui, ma ha continuato con quattro giri di ♣. La difesa era ora in grado di prevalere scartando giusto: se Nord rimane con due ♠ e due ♦, il dichiarante è spacciato. Ma Gullotta ha scartato una ♠, e così ha dovuto infine portare una presa al K♦ di Ovest.



Alberto Gullotta

Sono seguite due mani pari piuttosto scovre di contenuti interessanti – 2NT fatte giuste e 4♥-1 – mentre dispari è stata la mano sei.

Vi propongo due problemi. A) L'avversario di destra apre di 1♦, e voi dovete trovare una licita con: ♠AJ73 ♥J ♦Q107 ♣AQ865. Prima di rispondere, vi devo avvertire che, se volete, possedete un'arma fatta apposta per questo tipo di mani: INT mostra la lunga di ♣ e una quarta nobile.

Il mondo è strano: dove Sud poteva dire INT, ha detto 1♠ quarto (Marina Causa), e dove non poteva dirlo, ha detto INT (15/17 bilanciati: Emanuela Capriata)!

Intendiamoci: non intendo con questo criticare le due giocatrici, dato che trovo ragionevoli entrambe le scelte (il mio gusto estetico mi avrebbe indotto a dire 1♠, una licita classica, mentre non avrei nemmeno pensato a dire 2♣), ma solo sottolineare la variabilità delle scelte personali nell'ambito del nostro gioco, la quale ne costituisce in buona parte il grande fascino.

Secondo problema: B) 1♦ il dirimpettaio, INT a destra, e tocca a voi con: ♠Q962♥Q9742♦K6♣94. Sappiate di potervi comportare come sull'apertura di INT, ivi inclusa la licita di 2♣ Landy.



Sabbatini ha scelto di usare questa opzione, ma ha scherzato col fuoco:

Board 22 - dich. Est - EO in zona

	♠ K 10 8 4	
	♥ K 10 8 6	
	♦ 9 4 3	
	♣ J 10	
♠ Q 9 6 2		♠ 5
♥ Q 9 7 4 2	<div style="background-color: green; color: white; padding: 5px; display: inline-block;">                 N O S E             </div>	♥ A 5 3
♦ K 6		♦ A J 8 5 2
♣ 9 4		♣ K 7 3 2
	♠ A J 7 3	
	♥ J	
	♦ Q 10 7	
	♣ A Q 8 6 5	

Alberto Gullotta gli ha risparmiato il “contro”, come vedremo farà anche più tardi, ma anche così ZENARI ha guadagnato 1 IMP, quando 2♥ è caduto di due, e Marina ha fatto ben dieci prese in 2♠.

La mano dopo ha visto l'unico swing in doppia cifra dell'intero incontro, grazie ad una visione delle cose da parte di Emanuela Capriata ben più intraprendente rispetto a quella di Marina Causa. Ecco le carte: ♠8 ♥K6 ♦KQ972 ♣J10876.

In entrambi i casi, la licita comincia con “passo” voi, passo a sinistra, 1♣ il vostro e 2♦ (passabile) voi (certo sarebbe stato meglio, in entrambi i casi, disporre di uno strumento per dichiarare subito questa mano nella sua intera natura, ma a quanto pare nessuna delle due coppie ce l'aveva). Dove giocava la Capriata, Ovest ha detto 2♠, Gullotta è passato, e Chicca è saltata a 4♠. Dove sedeva la Causa, Ovest ha detto 2♠, la Urbani ha detto 3♥, Marina è passata, Ovest ha rialzato a 4♥ ed Est ha detto 4♠.

A voi.

La Capriata non si è fatta zittire, ed ha detto 5♣, mentre la Causa, non senza qualche ragione, ha scelto il silenzio. Ha avuto ragione la prima:



Board 23 - dich. Sud - tutti in zona

	♠ A 10 6	
	♥ 5 2	
	♦ 8 4	
	♣ A Q 9 5 4 2	
♠ Q 9 4		♠ K J 7 5 3 2
♥ 9 8 7 4 3	<div style="background-color: green; color: white; padding: 5px; display: inline-block;">                 N O S E             </div>	♥ A Q J 10
♦ A 10 5 3		♦ J 6
♣ 3		♣ K
	♠ 8	
	♥ K 6	
	♦ K Q 9 7 2	
	♣ J 10 8 7 6	

4♠ sono placidamente cadute di 1, e Gullotta ha indovinato il K♣ alla seconda carta. +11 per ZENARI.

Lo stillicidio di IMP a favore di ZENARI è continuato subito dopo, e solo la bontà d'animo di Gullotta ha salvato Sabbatini da un bagno peggiore, che si era peraltro ben meritato.



Board 24 - dich. Ovest - tutti in prima

	♠ 8	
	♥ K Q 6	
	♦ A J 8 7 4	
	♣ J 8 4 2	
♠ 5 3 2		♠ A 10 9 6
♥ A 9 5	<div style="background-color: green; color: white; padding: 5px; display: inline-block;">                 N O S E             </div>	♥ 8 7 4
♦ 6 5 3		♦ K 10 2
♣ A K 9 5		♣ 10 7 6
	♠ K Q J 7 4	
	♥ J 10 3 2	
	♦ Q 9	
	♣ Q 3	

## Sala Aperta

OVEST	NORD	EST	SUD
<i>Sabbatini</i>	<i>Gullotta</i>	<i>Piscitelli</i>	<i>Capriata</i>
1♣	1♦	1♠	passo
ISA	passo	passo	contro
2♣	passo	passo	2♦
fine			

## Sala Chiusa

OVEST	NORD	EST	SUD
<i>Zenari</i>	<i>Rossi</i>	<i>Urbani</i>	<i>Causa</i>
1♦(1)	passo	1♠	passo
ISA	fine		

## Precision

L'apertura da "♣ forte" di Zenari, e la risposta di 1♠ hanno tagliato fuori gli avversari, e INT è partito ed arrivato con sei prese.

La bella riapertura della Capriata ha invece posto le basi per un qualche guadagno, che rischiava di diventare succoso quando Sabbatini ha scelto il momento sbagliato per la "creativa" licita di 2♣. Alberto, come ha ammesso a fine incontro, avrebbe proprio dovuto contrare, ma la sua vecchia amicizia con il suo avversario di destra gli ha forse intenerito il cuore, ed ha detto passo. Emanuela ha pensato un bel po' sul da farsi, ed ha anche accarezzato per un momento l'idea di riaprire di "contro", ma alla fine si è decisa per 2♦. La difesa ha regalato una presa, e ZENARI ha segnato 2 IMP.



Marina Causa

Altri 5 nella stessa direzione nel board dopo, dove un'iniziativa aggressiva di Marina Causa ha

salvato gli avversari dagli stessi pasticci nei quali sono finiti anche i suoi compagni di chiusa. Bisogna però dire, che la situazione che Sud ha dovuto affrontare era diversa di quella della sua controparte.

## Board 25 - dich. Nord - EO in zona

♠ K Q J ♥ 9 7 2 ♦ A J 6 2 ♣ 7 5 2	<table style="margin: auto;"> <tr><td></td><td>N</td><td></td></tr> <tr><td>O</td><td>S</td><td>E</td></tr> </table>		N		O	S	E	♠ 9 6 2 ♥ A J 10 8 3 ♦ 10 7 ♣ K 8 3
	N							
O	S	E						
♠ A 10 8 5 4 ♥ Q 6 ♦ K 8 3 ♣ Q 9 4	<table style="margin: auto;"> <tr><td></td><td>N</td><td></td></tr> <tr><td>O</td><td>S</td><td>E</td></tr> </table>		N		O	S	E	♠ 7 3 ♥ K 5 4 ♦ Q 9 5 4 ♣ A J 10 6
	N							
O	S	E						

In entrambi i casi, Ovest ha aperto quarto di mano di 1♠, ma mentre la Piscitelli ha detto 2♣ (Drury), così di fatto avvertendo Sud dell'inopportunità di mettersi in mezzo, la Urbani ha detto 2♠, e la Causa, sapendo che gli avversari erano comunque limitati (giocando ♣ forte, Ovest non poteva avere più di 15), è entrata con 2NT.

Rossi è finito così a 3♦, contratto realizzato grazie alla favorevole disposizione delle carte (NS fanno addirittura 3NT), ma la stessa distribuzione è costata il -3 a Sabbatini, quando NS sono stati capaci, controgioando al millimetro, di estrarre tutte le prese a loro spettanti.

La mano dopo ha presentato un altro problema carino, questa volta di gioco col morto. Provate a giocare 5♦ con le carte di Est, dopo l'attacco di K♠.

♠ A 4 2 ♥ 9 6 ♦ K J 5 ♣ K J 5 3 2	<table style="margin: auto;"> <tr><td></td><td>N</td><td></td></tr> <tr><td>O</td><td>S</td><td>E</td></tr> </table>		N		O	S	E	♠ 8 7 ♥ A K Q 10 ♦ A Q 10 4 2 ♣ 8 4
	N							
O	S	E						

I commentatori in rama, e Lauria in coro, hanno sostenuto che il modo corretto di manovrare consiste, sostanzialmente, nell'indovinare le ♣: A♠, AK♥, 10♥ tagliato di J, atout quanto basta e ♣.



Francesca Piscitelli

La Piscitelli, tuttavia, l'ha pensata diversamente: ha incassato due  $\diamond$  finendo in mano e si è tirata  $AKQ\heartsuit$  buttando una  $\spadesuit$  dal morto; quando ha visto cadere il  $J$  alla sua destra, ha continuato col  $10\heartsuit$ .

Tutto bene, perché questo era il totale:

Board 26 - dich. Est - tutti in zona

		$\spadesuit$ 10 9 6 5 3 $\heartsuit$ J 5 4 $\diamond$ 9 8 $\clubsuit$ Q 9 7	
$\spadesuit$ A 4 2 $\heartsuit$ 9 6 $\diamond$ K J 5 $\clubsuit$ K J 5 3 2		$\spadesuit$ 8 7 $\heartsuit$ A K Q 10 $\diamond$ A Q 10 4 2 $\clubsuit$ 8 4	
		$\spadesuit$ K Q J $\heartsuit$ 8 7 3 2 $\diamond$ 7 6 3 $\clubsuit$ A 10 6	

Così che Chicca ha potuto tagliarsi la  $\spadesuit$  e cedere due  $\clubsuit$ .

Per una volta, è però necessario "argue with luck", perché la linea di gioco scelta perde subito se le  $\heartsuit$  sono 5-2 e viene tagliata la  $Q\heartsuit$ , ma anche con il  $J$  in caduta, se è Nord ad avere la terza atout: questi taglia e gioca  $\spadesuit$  inchiodando Est al morto e costringendolo a perdere due  $\clubsuit$ .

Urbani-Zenari non hanno avuto di questi problemi: hanno giocato 3NT e si sono accreditati di 1 IMP.

Sono seguite tre mani che certo non verranno tramandate alla posterità, e che non hanno mosso

né IMP, né i muscoli degli spettatori, se non per sbadigliare, ma poi è arrivata un'altra mano piccola, piccola, ma anch'essa molto bellina.

Board 30 - dich. Est - tutti in prima

		$\spadesuit$ 5 4 $\heartsuit$ A K 9 4 3 $\diamond$ K J 8 7 $\clubsuit$ A 2	
$\spadesuit$ J 9 8 3 $\heartsuit$ Q 8 2 $\diamond$ Q 10 $\clubsuit$ Q 6 4 3		$\spadesuit$ K Q 10 6 $\heartsuit$ J 5 $\diamond$ A 6 4 3 2 $\clubsuit$ K 10	
		$\spadesuit$ A 7 2 $\heartsuit$ 10 7 6 $\diamond$ 9 5 $\clubsuit$ J 9 8 7 5	

Tutti e due gli Ovest si sono trovati al volante di  $2\spadesuit$  dopo  $1\diamond$ -passo- $1\spadesuit$ - $2\heartsuit$ - $2\spadesuit$ , e tutti e due i Nord hanno attaccato con l' $A\heartsuit$  per tornare con il  $2\clubsuit$ (!).

Senza questo ritorno, la mano non si può battere, perché lasciato a sé stesso il dichiarante non può che giocare una  $\clubsuit$  al K e una  $\clubsuit$  in bianco. Sia Sabbatini che Zenari si sono però lasciati ingolosire dal  $10\clubsuit$  e l'hanno messo, così ponendosi nei guai. In entrambi i casi, il dichiarante ha proseguito a  $\heartsuit$  e Nord ha vinto per tornare in atout (giusto). Qui la differenza: la Capriata ha correttamente liscio, e più tardi ha potuto giocare due giri nel colore quando Nord ha vinto con l' $A\clubsuit$  ed è tornato  $\spadesuit$ . La Causa ha invece preso e rigiocato, ma così facendo il terzo, fatale giro di  $\spadesuit$  non è più stato disponibile per la difesa.  $2\spadesuit$  -1 per Sabbatini e  $2\spadesuit$  fatte per Zenari, e con quelle 5 IMP alla sua squadra.

I giochi si sono conclusi nella mano dopo, quando un "contro" di Gullotta all'incirca inguardabile sull'apertura di  $2\spadesuit$  alla sua destra (12, con una  $Q$  secca, in zona contro prima e a compagno passato!), ha procurato una presa in più alla sua squadra, visto che Sabbatini, in  $4\spadesuit$ , dovendo mettere la carta giusta da  $10xx$  per KJ del morto non poteva immaginare che l'Asso ce l'avesse Sud. Quest'ultimo IMP – la mano 32 era un  $4\heartsuit$  mano media anche in Cina – ha fissato il punteggio sul 31-5 per ZENARI, ovvero 16,09 a 3,91.



# FORNACIARI vs. HUGONY - I PRIMI 8 BOARD

Maurizio Di Sacco

L'incontro prometteva spettacolo ed interesse, dato che le due squadre in campo erano seconda (FORNACIARI) e quarta (HUGONY) al momento di sedersi al tavolo, e le emozioni non sono effettivamente mancate, anche se, almeno finché ho seguito – sono andato via a metà incontro dovendo provvedere all'impaginazione dell'edizione odierna – la maggior parte di esse è stata legata a qualche errore non grave da una parte e dall'altra.

Niente da dire nella mano uno, pari in 5♣-1 pressoché in tutta Salsomaggiore, ma non così la due, che vi presento a partire da un problema di attacco. Queste le vostre carte in Sud: ♠KQ976 ♥74 ♦82 ♣AJ43, e questa la licita:

Sala Aperta

OVEST	NORD	EST	SUD
<i>Cima</i>	<i>Fornaciari</i>	<i>Dessi</i>	<i>Gianardi</i>
—	—	passo	2♠(1)
contro	2SA(2)	passo	3♣
contro	passo	3SA	fine

<sup>1</sup>♠ e un minore, debole

<sup>2</sup>dimmi il minore

Avete deciso? Tutti i commentatori pronosticano una ♣, la quale sarebbe stata fatale alla difesa, perché questo era il totale:

Board 2 - dich. Est - NS in zona

♠ J 8		
♥ A 6 5		
♦ 10 9 6 3		
♣ 10 7 6 5		
♠ A 5 3		♠ 10 4 2
♥ K J 10 9 2		♥ Q 8 3
♦ A K Q		♦ J 7 5 4
♣ 9 8		♣ K Q 2
♠ K Q 9 7 6		
♥ 7 4		
♦ 8 2		
♣ A J 4 3		

Carla Gianardi ha invece scelto la Q♠, ed ora sembra che la mano non si debba più fare: se la

dichiarante prende per affrancare le ♥, Nord prende, sblocca il J♠ e gioca ♣; se Est liscia, Sud può indifferentemente giocare ♠ o ♣.

Quando Barbara Dessi ha liscia, Ezio Fornaciari ha deciso di sbloccare il suo J♠ con le migliori intenzioni, ma – tuttavia non conosco gli accordi di scarto di NS in queste situazioni – il risultato dev'essere stato quello di confondere le idee di Sud, perché Carla è tornata a ♥! Nove prese di battuta, e 10 IMP, visto che nell'altra sala Buratti-Mariani hanno giocato il normale 4♥ cadendo di una.

Altri 6 sono andati a HUGONY causa una curiosa scelta dichiarativa di Monica Buratti, giocatrice d'abitudine solida e senza fronzoli. 1♠ il compagno, 2♣ a destra, due "passo", "contro" il compagno (licita identica nelle due sale) e tocca a voi con: ♠4 ♥Q964 ♦Q10653 ♣QJ2.

Barbara ha semplicemente dichiarato la lunga ed ha segnato 130 in pochi secondi (ha steso alla terza carta), mentre Monica ha selezionato 2♥, ed ha a lungo sofferto prima di cedere il -1.

La partita stava sul 16 a 0, ma in due pedalate FORNACIARI si è ritrovata 29 a 16 grazie a due brutti infortuni degli avversari. Rigorosamente uno per coppia.

Prima un problema di controgio, avuto da Vera Tagliaferri e Carla Gianardi dopo le due licite sotto riportate:

Sala Aperta

OVEST	NORD	EST	SUD
<i>Cima</i>	<i>Fornaciari</i>	<i>Dessi</i>	<i>Gianardi</i>
1♣	1♠	1SA	2♥
2♠	3♥	passo	passo
5♣	fine		

Sala Chiusa

OVEST	NORD	EST	SUD
<i>Mariani</i>	<i>Hugony</i>	<i>Buratti</i>	<i>Tagliaferri</i>
2♣(1)	2♠	passo	3♥
4♣	4♥	passo	passo
contro	passo	5♣	fine

<sup>1</sup>Precision: 5♣ 11/15

Il compagno attacca con l'A♥ e ritorna in un caso con l'8♠ (Hugony) e nell'altro con il 2♠ (Fornaciari, e voi contemplate:

	♠ Q J 3
	♥ 5 3 2
	♦ Q 8 7 5 4
	♣ K 5
♠ A 10	
♥ K J 10 9 8 7	
♦ J 10 9	
♣ 8 6	

La Tagliaferri ha giocato il suo K♥, mentre la Gianardi ha proseguito a ♠. +12 FORNACIARI, perché il totale era:

Board 4 - dich. Ovest - tutti in zona

	♠ K 8 7 6 5 2
	♥ A Q 4
	♦ 6 2
	♣ 9 2
♠ 9 4	♠ Q J 3
♥ 6	♥ 5 3 2
♦ A K 3	♦ Q 8 7 5 4
♣ A Q J 10 7 4 3	♣ K 5
♠ A 10	
♥ K J 10 9 8 7	
♦ J 10 9	
♣ 8 6	

Sebbene non sappia bene cosa volesse dire l'8♠, ed è possibile che fosse una buccia di banana sulla quale Vera è scivolata, è quanto mai improbabile che Nord avesse detto 2♠ con sei scartine, o che fosse tornato nel colore invece che proseguire a ♥ avendo in origine l'A♥ secondo. Tuttavia, l'aurea regola vuole che non si pongano problemi al povero compagno.

Nella mano dopo si è verificato un enorme swing: Mariani-Buratti hanno chiamato 7♣ in bello stile, come pochissimi altri nel palazzo, mentre una dimenticanza di Barbara Dessi (e forse un'intemperanza di Leonardo Cima) ha condotto la sua linea ad un 6NT caduto di 2.

Board 5 - dich. Nord - NS in zona

	♠ 5 4 3
	♥ K 10 4 2
	♦ A 8 3 2
	♣ 3 2
♠ 10	♠ A K J 7 6 2
♥ J 7 6	♥ A Q
♦ K 10 9 7 6	♦ ---
♣ A Q 10 6	♣ K J 9 8 5
♠ Q 9 8	
♥ 9 8 5 3	
♦ Q J 5 4	
♣ 7 4	

Sala Aperta

OVEST	NORD	EST	SUD
<i>Cima</i>	<i>Fornaciari</i>	<i>Dessi</i>	<i>Gianardi</i>
—	passo	1♠	passo
1SA	passo	2♣ <sup>(1)</sup>	passo
2♦ <sup>(2)</sup>	passo	2♠ <sup>(3)</sup>	passo
2SA	passo	3♦	passo
3♥	passo	3♠	passo
4♦	passo	4♥	passo
4SA	passo	5♥	passo
6♦	passo	6♠	passo
6SA	fine		

<sup>1</sup>Gazzilli

<sup>2</sup>8+

<sup>3</sup>L'errore fatale: da sistema la Dessi doveva dire 3♣, mentre così ha dato una mano 16-20 5431 con tre carte di ♥. In seguito, nel tentativo di rimediare ha fatto ancora più confusione, "spiegando" di avere le ♦

<sup>4</sup>Interrogativa



## Sala Chiusa

OVEST	NORD	EST	SUD
<i>Mariani</i>	<i>Hugony</i>	<i>Buratti</i>	<i>Tagliaferri</i>
—	passo	1♣ <sup>(1)</sup>	passo
1♠ <sup>(2)</sup>	passo	2♠	passo
2SA	passo	3♣	passo
4♣	passo	5♦ <sup>(3)</sup>	passo
5♠ <sup>(4)</sup>	passo	5SA <sup>(5)</sup>	passo
7♣ <sup>(6)</sup>	fine		

<sup>1</sup>16+

<sup>2</sup>tre mezzi controlli

<sup>3</sup>Exclusion Key Card Blackwood: dimmi le carte chiave ad esclusione dell'Asso di ♦

<sup>4</sup>Un Asso

<sup>5</sup>Ce l'hai la Q di atout

<sup>6</sup>Sì

Capisco la frustrazione di Leonardo dopo aver visto comparire 6♠, ma avesse mantenuto la calma, forse poteva arrivare a capire. Ma certo, che poteva avere il dubbio che la moglie avesse pensato che lui aveva fittato le ♠ tra tutti quei cartellini.

La mano dopo, Barbara era ancora scossa, perché ha detto passo sull'apertura del compagno con carte con le quali è pericoloso farlo, e di fatto, nessuno ha selezionato la stessa opzione in tutta Salso. Però ha avuto ragione lei: 1♥ era il limite della mano di EO, mentre su 2♥ - la licita di tutti - c'era la certezza di giocare almeno tre, ed una buona probabilità di finire a quattro, e quelle potevano anche facilmente essere contrate. Mariani-Buratti sono arrivati a 3♥, -2, e HUGONY ha guadagnato 7, riprendendosi in qualche modo in parte nella mano sei, ciò che la mano cinque gli aveva tolto, e grazie ad essa.

Interessante anche la sette, costata 13 a HUGONY. Mettetevi nei panni, una volta di più, di Leonardo Cima, con queste carte: ♠K86 ♥Q8753 ♦Q7 ♣K84.

Dopo tre "passo" Barbara ha aperto di 2NT (20/21), Cima ha detto 3♦, e su 3♥ ha detto 3♠ per mostrare una bilanciata. La compagna ha continuato con 4♦, mostrando una mano buona, le ♦, ed il fit terzo a ♥.

Poiché ci sono carte, nemmeno troppo strane, con le quali 6♥ sono di battuta, Leonardo ha detto 4♠, e si è visto arrivare 5♣, semplice cue-bid (niente TURBO). Cosa avreste fatto, voi?

Il nostro protagonista ha ragionato che le Carte Chiave ce le doveva avere tutte Est, dato che non si era curata di chiederle, per cui è - correttamente, direi - saltato a 6♥, atterrando ad uno slam che dipendeva dalla posizione del K di atout (doveva essere in sorpasso, secco, secondo o terzo; in totale circa il 40% di probabilità favorevoli).

Ecco il totale:

Board 7 - dich. Sud - tutti in zona

		♠ 10 9	
		♥ 9 2	
		♦ 10 4	
		♣ Q J 7 6 5 3 2	
♠ K 8 6			♠ Q 7 3
♥ Q 8 7 5 3			♥ A J 10
♦ Q 7			♦ A K J 6 3
♣ K 8 4			♣ A 9
		♠ A J 5 4 2	
		♥ K 6 4	
		♦ 9 8 5 2	
		♣ 10	

Come potete vedere, se si dà ad Est il K♥ al posto dell'Asso, e l'A♠ al posto della Q, ovvero una mano coerente con la ricostruzione di Leonardo Cima, si raggiungono i 20 punti, e lo slam è circa di battuta (salvo tagli). Anche mancasse il 10♥, sarebbe al peggio vicino al 65%.

Per finire questa parte manca la mano otto: Mariani ha aperto di INT debole tagliando fuori gli avversari, e finendo -1 in prima, mentre di là i suoi compagni, grazie all'intraprendenza sia della Gianardi che di Fornaciari, bravi entrambi a non far morire la licita, si sono aggiudicati un comodo 2♠. 2 IMP, che significavano un totale, in quel momento, di 44 a 23.

Il vento è però girato nella mani dopo, tanto che HUGONY ha finito per vincere 59-54, o 11,48 a 8,52.

# CHRISTINA A SALSOMAGGIORE

Francesca Canali



*La ragazza bionda che terrorizza il girone J chiedendo di spiegare le licite in inglese è Christina Lund Madsen. La simpaticissima Christina viene dalla Danimarca, che ha rappresentato anche a livello di Nazionale femminile, e sta partecipando al Campionato con la squadra Zucco. Essendo, oltre che un'ottima giocatrice, anche una giornalista di bridge nota a livello internazionale, fra un turno e l'altro ne approfittiamo per metterla alla tastiera...*

Avevo sempre sognato di giocare il **Campionato Italiano a Squadre Miste**. Cibo italiano, bridge italiano e... uomini italiani. Da junior, e partecipando ai tornei internazionali, avevo conosciuto alcuni giocatori del vostro paese e non vedevo l'ora di incontrarli di nuovo.

Appena arrivata ho incrociato **Alfredo Versace**, che subito ha esclamato: "è impossibile che tu sia in Italia!". Be', invece eccomi. E adoro essere qui.

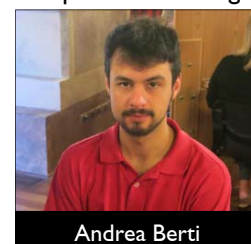
Il mio amico **Massimiliano Di Franco** mi ha trovato un posto nella squadra **Zucco**. Non conoscevo nessuno dei miei compagni, ma, fortunatamente, si vede lontano un miglio che non sono italiana e quindi in hotel ci siamo subito riconosciuti. Dovevo giocare in coppia con **Andrea Berti**. Andrea però è arrivato solo Sabato, quindi Venerdì ho giocato con **Gaspere Trapani**, detto Rino. Rino non parla una parola d'inglese e io non so niente di italiano.

Perfetto quindi: anche volendo non avremmo potuto litigare.

Avevo con me un post-it, con scritto: "A=Asso, K=Re, Q=Dama e J=Fante", così quando ero il dichiarante potevo chiedergli quale carta muovere dal morto. Il problema è che continuavo a confondere le Cuori con le Quadri, ma ho risolto indicando semplicemente il seme che volevo.

**Andrea** è arrivato sabato, un minuto dopo che cominciasse il turno. Non abbiamo avuto neanche il tempo di dirci "ciao", abbiamo semplicemente cominciato a giocare, ed è andata bene, abbiamo vinto il primo incontro di 18. Al telefono (Andrea parla molto bene l'inglese) avevamo parlato un po' del sistema. Lo avevo avvertito che a volte in licita sono un po' creativa, eppure continua a sorprendersi.

Nel primo incontro di Domenica mattina abbiamo giocato contro la squadra **Artioli**, che era in testa al nostro girone. Alla mano 21, in zona contro prima, terza di mano, avevo: ♠98432 ♥J ♦876 ♣AJ86



Andrea Berti

OVEST	NORD	EST	SUD
<i>Gambigliani</i>	<i>Berti</i>	<i>Capatti</i>	<i>Lund Madsen</i>
-	passo	passo	1♣
1♥	ISA	4♥	passo
passo	contro	fine	

Il primo e il secondo di mano hanno dichiarato "Passo". Allora, siccome la coppia al nostro tavolo giocava Fiori forte, ho deciso di aprire di 1♣. La mia filosofia infatti è quella di complicare il più possibile la vita agli avversari. Il giocatore alla mia sinistra ha dichiarato 1♥, Andrea ISA ed Est è saltato a 4♥. Passo, Passo e Contro di Andrea.

A questo punto speravo solo che non avrebbero fatto troppe surlevèe...

**Andrea** ha attaccato con il ♣7, ed è sceso un morto incredibile:

Il dichiarante ha chiamato la piccola (sarebbe stato meglio passare il 9) e io sono stata bassa. **Andrea** ha giocato la Dama, lisciata di nuovo, e ancora Fiori per il Re del morto e il mio Asso. Intanto, dentro di me riflettevo su quanto sia sottile la linea di confine fra una licita brillante e una licita folle.

Ho giocato la quarta Fiori, perché sapevo che difficilmente l'avversario avrebbe avuto perdenti da buttare, e speravo in uno scarto di **Andrea**. Il dichiarante ha tagliato con la piccola e il mio compagno ha surtagliato con il 5 per forzare il 10 del morto (non aveva ancora alcuna informazione sulla mia mano). Ora rimpiangevo di non essere semplicemente tornata Picche, dato che il dichiarante a quel punto avrebbe di certo giocato Cuori per il mio Fante e il 2 down. Ad ogni modo era ancora sotto di 1, e questa pareva una mano in cui, dopo l'apertura di ISA e la transfer per le Cuori, si gioca il contratto dalla parte giusta. Il mio vicino di sipario e io siamo scoppiati a ridere: il suo compagno non aveva aperto con 15, mentre io avevo aperto con 6...

Mi sono divertita tantissimo a Salsomaggiore. Gli italiani sono carinissimi con me, anche quando non ci capiamo, e l'organizzazione del Campionato è fantastica.

Spero di tornare ancora l'anno prossimo! Il mio nuovo sogno è vincere, un giorno, un Campionato italiano – il titolo di Campionessa italiana è veramente "cool".

Arrivederci!

♠ J 7 6  
♥ K 9 5 2  
♦ Q 5 2  
♣ Q 10 7

♠ A Q 10  
♥ A 8 7 6 3  
♦ J 9  
♣ 5 4 3

♠ 9 8 4 3 2  
♥ J  
♦ 8 7 6  
♣ A J 8 6

Board 21  
dich. Nord  
N/S

N  
O E  
S

♠ K 5  
♥ Q 10 4  
♦ A K 10 4 3  
♣ K 9 2

## UN PO' DI DISCREZIONE - II

Maurizio Di Sacco

Riprendiamo il discorso di due giorni fa, relativo ai casi di Richieste e Concessioni di prese, presentando un caso in due forme diverse. In una, la soluzione è relativamente semplice, ed illustra il principio generale da seguire in casi simili; nell'altra, il nostro proteiforme problema è invece estremamente complicato, tanto che, ancora e più come quello già visto, è difficile proporre una risposta che abbia valore assoluto. Anche questo viene dal Campionato Sudamericano.

Cominciamo dal facile. Sud gioca 4♠, dopo che Ovest ha interferito a ♥ ed Est ha appoggiato; la licita ha reso evidente che Sud sta giocando con sette atout. L'attacco è il 10♣ (come direbbe Pietro Forquet: un evidente singolo):

♠	A J 3 2
♥	8
♦	K 10 5
♣	A K Q 8 7



♠	K Q 9
♥	Q 4 3
♦	Q 9 8
♣	9 6 5 4

Il dichiarante batte tre giri di atout mentre Ovest scarta una ♥, e poi muove ♦ per l'Asso di Ovest. Questi ritorna con l'A♥, ed un'altra ♥. Sud scarta una ♣, Est prende, e Sud scopre le carte reclamando tutte le restanti prese.

Naturalmente, EO chiamano l'arbitro, proclamando di aver "sempre saputo" che quando c'è ancora fuori un'atout bisogna perderla.



Vediamo ora quello complicato. Il diagramma è lo stesso, ma con una piccola, fondamentale variante (questo era il caso vero, per mia sfortuna):

♠	A J 3 2
♥	8
♦	K 10 5
♣	A K Q 8 7



♠	K Q 9
♥	7 4 3
♦	Q 9 8
♣	9 6 5 4

Tutto uguale il gioco. A voi.

Questa volta, il problema è davvero di pertinenza dell'Articolo 70C:

### ARTICOLO 70

#### RICHIESTE E CONCESSIONI CONTESTATE

♠...♥

C. Vi è ancora fuori un atout

Quando rimanga ancora fuori almeno un atout in una delle mani degli avversari, l'Arbitro dovrà assegnare una o più prese agli avversari se:

1. il richiedente non ha fatto cenno a quell'atout e
2. è possibile pensare che il richiedente, al momento della sua richiesta, non avesse coscienza di un atout rimasta nelle mani degli avversari, e
3. avrebbe potuto perdere una presa a favore di quell'atout con qualsiasi gioco normale<sup>43</sup>.

<sup>43</sup> Per gli scopi degli Articoli 70 e 71, "normale" include un gioco che sarebbe disattento o inferiore al livello del giocatore coinvolto.

Per dare una presa ad EO, bisogna che tutti e tre i punti vengano soddisfatti. Il punto 1 lo è: l'atout non è stata menzionata.

Prima di passare al cruciale punto 2. vediamo invece il 3. : è possibile o no, nell'ambito di un gioco "normale" (dove il termine "normale" è descritto nella nota 43), che Sud ceda una presa a favore dell'atout in mano avversaria?

La risposta è un facile “sì”, ma facile solo se si conosce quello che è l’approccio che ogni arbitro deve avere in questi casi, e non se si guarda al problema dal comune punto di vista dei giocatori. L’obiezione che viene infatti d’abitudine sollevata è: “beh, è ovvio che Sud, prima di fare qualunque altra cosa, giocherà il J♠ giusto ad evitare accidenti”.

Purtroppo, non si può essere assolutamente certi di questo, e bisogna ricordare che:

### ARTICOLO 70

#### **RICHIESTE E CONCESSIONI CONTESTATE**

##### *A. Obiettivo generale*

Nel giudicare su una richiesta o una concessione contestata, l’Arbitro aggiudicherà il risultato del board nel modo più equo per entrambe le linee, ma qualsiasi elemento dubbio, come nel caso di una richiesta, dovrà essere risolto contro il richiedente.

Non si può essere assolutamente certi, perché l’approccio a questi casi deve invariabilmente essere di questo tipo: per Sud le sue carte sono del tutto equivalenti (in generale: è chiaro che non si pretende che giochi una piccola ♣ o una piccola ♦, perché questo sarebbe irrazionale; qui bisogna intendere che giocare un colore o l’altro è equivalente), quindi, se non gioca il J♠ prima delle ♣, prende un taglio.

Anche 3. è dunque soddisfatto, ma manca ancora 2.: è o no possibile che Sud abbia perso il conto delle atout, nell’ambito di un gioco distratto ma non irrazionale?

Per rispondere, bisogna analizzare il gioco, ed è per questo che agli arbitri viene raccomandato, quando intervengono al tavolo in un caso di richieste e concessioni di prese, di chiedere lo svolgimento dell’intera mano, carta per carta, non omettendo nemmeno la licita. Perché se è vero che i giocatori di norma presentano il problema con solo riferimento alla posizione finale, è però evidente che la soluzione solo raramente si trova giusto lì: molto più spesso, gli elementi determinanti di giudizio si individuano nel gioco pregresso, e qualche volta nella dichiarazione (un paio di campionati fa, per esempio, un difensore pretendeva che il dichiarante, dopo aver steso le carte, manovrasse in maniera coerente con il doubleton di ♠ a sinistra, ovvero in mano a colui che aveva aperto di 3♠!).

Nel primo caso, un Sud che avesse dimenticato l’atout avversaria, avrebbe certamente tagliato il ritorno a ♥, dato che scartando avrebbe regalato una presa agli avversari senza alcun motivo per farlo. Tutte di Sud.

Nel secondo, però, sebbene si possa usare lo stesso argomento – Sud dispone di dieci prese sia tagliando che scartando, quindi sembra dare l’impressione di voler mantenere il controllo delle atout – la situazione è più complicata, perché è forse possibile che Sud non abbia tagliato per provare a fare una presa in più quando Ovest fosse tornato di piccola sotto K.

Tuttavia – anche questa volta la licita viene in aiuto – Ovest sa che Sud non ha più ♠, ovvero che Est ne ha ancora una: se avesse il K♥ lo avrebbe giocato per promuoverla. O no?

Vero, ma c’è un argomento contrario: se Ovest avesse il solo A♥, avrebbe dovuto giocare piccola, e non l’A. Quale errore ha commesso Ovest?

Questa domanda per farvi capire che si tratta di un vero ginepraio: trovato un argomento a favore di una soluzione, se ne trova anche un altro contrario. Ma se c’è un dubbio, 70A ci dice che bisogna dare ragione ad EO. Dunque?

Da un lato sono stato sfortunato: se Ovest avesse giocato piccola ♥, questo guaio non sarebbe capitato, ma dall’altro no, perché si giocava un KO (semifinale dello Squadre Signore) e la mano era ininfluenza!

Sinceramente, la margherita è difficilissima da sfogliare, ma temo si debba dare torto al dichiarante.



**Classifiche Butler**
**ECCELLENZA**
**Girone A**

1° Bocchi Norberto	1,00 (48)
2° Botta Giorgia	1,00 (48)
3° Attanasio Dario	0,86 (80)
4° Manara Gabriella	0,86 (80)
5° Lauria Lorenzo	0,69 (96)
6° Morgantini Cristiana	0,69 (96)
7° Hugony Fabrizio	0,60 (96)
8° Tagliaferri Vera	0,60 (96)
9° Auken Sabine	0,59 (128)
10° Welland Roy	0,59 (128)

**SERIE A**
**Girone B**

1° Landi Rosalba	0,82 (80)
2° Guariglia Ruggiero	0,65 (96)
3° Cammarata Michele	0,60 (80)
4° Franco Carmela	0,60 (80)
5° Bellussi Fiorenza	0,55 (64)
6° Bellussi Luca	0,55 (64)
7° Bozzo Anna	0,51 (96)
8° Guglielmi Enrico	0,51 (96)
9° Castellani Enrico	0,40 (80)
10° Gibertoni A.rita	0,40 (80)

**Girone C**

1° D'ovidio Catherine	0,91 (128)
2° Versace Alfredo	0,74 (128)
3° Rossano Enza	0,60 (96)
4° Vivaldi Antonio	0,60 (96)
5° Giubilo Valerio	0,47 (128)
6° Gentili Luigina	0,42 (80)
7° Rinaldi Gianpaolo	0,42 (80)
8° Martellini Chiara	0,42 (80)
9° Mantica Laura	0,40 (80)
10° Mantica Roberto	0,40 (80)

**Girone D**

1° Maggio Mario	1,29 (95)
2° Francisci Rosanna	1,29 (95)
3° Crezzini Luciano	0,74 (96)
4° Forti Darinka	0,74 (96)
5° Cuzzi Monica	0,66 (96)
6° Madala Agustin	0,66 (96)
7° Rosetta Annalisa	0,63 (80)
8° Ruspa Gian	0,63 (80)
9° Dato Barbara	0,50 (96)
10° Dato Massimo	0,50 (96)

**SERIE B**
**Girone E**

1° Santolini Anselmo	1,05 (80)
2° Santolini Anna	1,05 (80)
3° Mofakhami Shahla	0,82 (96)
4° Odello Giorgio	0,82 (96)
5° Di Blasio Vera	0,79 (96)
6° Severo Michelangelo	0,79 (96)
7° Censi Roberta	0,78 (95)
8° Fiore Andrea	0,78 (95)
9° Martello Beatrice	0,74 (80)
10° Piana Alessandro	0,74 (80)

**Girone F**

1° Vailati Paolo	1,08 (64)
2° Tagliabue Lorenzo	0,92 (80)
3° Torielli Vanessa	0,92 (80)
4° Franceschelli Gianni	0,85 (80)
5° Ticca Monica	0,85 (80)
6° Cupellini Carla	0,72 (96)
7° Grassi Maurizio	0,72 (96)
8° Pela Sergio	0,65 (80)
9° Pinna Donatella	0,65 (80)
10° D'avossa Mario	0,61 (95)

**Girone G**

1° De Leo Arcangelo	1,12 (80)
2° Preve Mietta	1,12 (80)
3° Falciai Duccio	1,09 (96)
4° Janousek Barbara	1,02 (128)
5° Ferneti Emanuele	1,02 (128)
6° Falciai Serenella	0,84 (112)
7° Giove Paolo	0,82 (112)
8° Ghelli Oriella	0,82 (112)
9° Stoppini Francesca	0,66 (128)
10° Terigi Claudio	0,66 (128)

**Girone H**

1° Moneta Giorgio	0,98 (80)
2° Prinetti Anna	0,98 (80)
3° Marinoni Pier	0,88 (80)
4° Romano Elisa	0,88 (80)
5° Folti Fabiola	0,64 (96)
6° Foschini Luca	0,64 (96)
7° Maldini Daniela	0,46 (64)
8° Marchionni Maurizio	0,46 (64)
9° Auricchio Olga	0,35 (96)
10° Gentili Gianluca	0,35 (96)

**Girone I**

1° Berti M.letizia	1,14 (80)
2° Salvadori Paolo	1,14 (80)
3° Pastori Andrea	0,77 (80)
4° Wysocka Teresa	0,77 (80)
5° Zanieri Margherita	0,68 (64)
6° Nencini Giancarlo	0,68 (64)
7° Cavagna Marco	0,63 (112)
8° Matteucci Annamaria	0,63 (112)
9° Cattani Diana	0,54 (80)
10° Cittadini Paolo	0,54 (80)

**Girone J**

1° Golin Cristina	1,10 (80)
2° Lanzarotti Massimo	1,10 (80)
3° Bertoncelli Piero	1,01 (80)
4° Guidetti Mila	1,01 (80)
5° Baldini Paola	0,96 (80)
6° Freddio Sergio	0,96 (80)
7° Fusari Emanuela	0,75 (96)
8° Tamburrini Cesare	0,75 (96)
9° Madsen Christina	0,75 (96)
10° Trapani Gaspare	0,70 (112)

**Girone K**

1° Stacchini Lea	0,81 (96)
2° Treossi Paolo	0,81 (96)
3° Battista Lucia	0,71 (96)
4° Ferri Alvisè	0,71 (96)
5° Murolo Massimo	0,64 (94)
6° Polimeni Maria	0,64 (94)
7° Bavaresco Claudio	0,64 (96)
8° Viola Tiziana	0,64 (96)
9° Pignanelli Guido	0,59 (80)
10° Cipolletta Liliana	0,59 (80)

**Girone L**

1° Garrone Lucia	1,10 (80)
2° Grignani Carlo	1,10 (80)
3° Fogel Paolo	0,88 (80)
4° Licursi Anna	0,88 (80)
5° Bernabei Giusy	0,85 (80)
6° Serenella Arsenio	0,85 (80)
7° Albertazzi Marzia	0,52 (96)
8° Salvagnini Pier	0,52 (96)
9° Marsico Vito	0,43 (79)
10° Russi Silvia	0,43 (79)

**Girone M**

1° Locatelli Giovanna	1,73 (80)
2° Locatelli Riccardo	1,73 (80)
3° Ciriello Giuseppe	1,12 (80)
4° Lombardi Patrizia	1,12 (80)
5° Costa Piero	1,02 (96)
6° Costa Margherita	1,02 (96)
7° Satalia Sabina	0,98 (80)
8° Malfatto Claudio	0,98 (80)
9° Ciofani Riccardo	0,75 (96)
10° Greco Maria	0,75 (96)

*I premi delle Classifiche Butler*

*sono offerti da...*

*...e da*

**CONSEGNA PREMI**  
ore 10.00

eventuali reclami dovranno pervenire entro le ore 9.45

FEDERAZIONE ITALIANA GIOCO BRIDGE

# CAMPUS 2014

INTERSCOLASTICO GIOVANILE

**PISCIOTTA****PALINURO****HOTEL VILLAGGIO***La Marée***14-20****LUGLIO****HOTEL VILLAGGIO LA MARÉE**  
**PISCIOTTA (PALINURO)**  
**FOSSA DELLA MARINA (SA)**  
**0974.973.242****QUOTE**

<b>STUDENTI (E UNDER 26):</b>	<b>350 €</b>
<b>ALLIEVI S.B. (OVER 25):</b>	<b>400 €</b>
<b>ISTRUTTORI E DOCENTI:</b>	<b>400 €</b>
<b>ACCOMPAGNATORI:</b>	<b>450 €</b>

**PRENOTAZIONI:**  
FIGB - SETTORE INSEGNAMENTO  
**02/70000333**[scuolafib@federbridge.it](mailto:scuolafib@federbridge.it)