



BOLLETTINO DEI CAMPIONATI ITALIANI

ASSOLUTI SQUADRE MISTE - FASE NAZIONALE

Salsomaggiore Terme, 30 maggio - 2 giugno 2014

BOLLETTINO 2

Sabato 31 maggio

Direttore: *Maurizio Di Sacco*

Responsabile: *Nicola Di Stefano*

Stampa: *Hassan El Maragi*

Distribuzione: *Gabriele Fornari, Gabriele Grognaudi*

NIENTE DI NUOVO SOTTO IL SOLE

Sicut erat in votis, le due squadre pronosticate quali favorite alla vigilia guidano la classifica, anche se non con il passo al quale ci avevano abituati.

Conduce FORNACIARI, capace di una solida vittoria contro ZENARI, seguita da un'altra buona prestazione a sfavore di PIVA, per un totale di poco superiore a 3 IVP.

Vicino LAVAZZA, circa 3 VP indietro. I bi-detentori hanno iniziato bene in "Rama" - troverete la cronaca di questo incontro all'interno - triturando con un gioco preciso una ROSSI i cui rappresentanti sono apparsi poco ispirati. Nel secondo turno, però, i torinesi sono stati ben contenuti da HUGONY, capace di cedere le armi per soli due punticini.

I due incontri che ho visto hanno fatto vedere molte scelte stilistiche assai personali da parte dei vari interpreti che si sono alternati, spesso in aperto contrasto con l'ortodossia più antica, ma anche con l'eterodossia più moderna.

Ho visto azioni che avrebbero certo fatto sobbalzare i puristi - se fosse qui il mio grande amico Pietro Forquet, avrebbe certo commentato in maniera salace certe improvvise iniziative - ma anche qualche giocata molto brillante, così che se è mancata la solidità, e se numerose critiche si possono muovere sotto il profilo estetico, non si può dire che sia mancata la qualità.

Del resto, i giocatori visti erano spesso degli autentici fuoriclasse, ed al minimo di eccellente qualità ed onesti di titoli di vario genere, ed hanno saputo offrire le emozioni che ci si aspettano da loro.

Al di là del gioco, in occasione del primo incontro ho però apprezzato enormemente la presenza in "Rama" quale commentatore episodico di Norberto Bocchi: simpaticissimo, e davvero acuto nell'analizzare i perché ed i percome di scelte dichiarative e/o di gioco, nonché bravissimo nell'indicare possibili soluzioni ai vari problemi che si possono presentare nella vita di coppia (bridgistica, per carità!), con particolare riguardo agli accorgimenti in competizione.

Altrettanto prevedibile della prestazione delle migliori, è stata l'atmosfera vissuta nel palazzo.

Coppiette teneramente abbracciate si sono coccolate reciprocamente, guardando con occhi amorosi lo score ricco di punti positivi, quasi fosse un delicato pagliaccio. Frutto del loro tenero sentimento.

Altre, lo score lo brandivano agitandolo a mo' di clava o di mattarello (ricordate Wilma e Fred de "Gli Antenati"? E, per chi ha la mia età, il relativo sketch di Carosello), indicando i molti punti negativi dei quali erano costellati, e contestualmente invocando maledizioni sul compagno.

Tutto bellissimo, tutto sale del nostro comune amore e del nostro mondo, tutte figure che ci sono care perché fissate nell'immaginario di tutti, e alle quali nessuno mai rinunciarebbe, ne sia protagonista o spettatore. Tutto, poi, comune patrimonio dei latini, o comunque di chi vive nel centro-Sud del mondo: in Sudamerica, dove sono appena stato, ho visto esattamente le stesse scene, in spagnolo. Ma non è così più a Nord: al massimo, laggiù, si vede qualche risolino e niente più.

Che noia.

Sommario

• Conferenza: "Si... può...fare!!!"	Pag. 2
• Formazioni Squadre Miste	Pag. 3
• Programma di oggi	Pag. 4
• Risultati e Classifiche	Pag. 5
• Articolo: "Lavazza vs Rossi" - Di Sacco	Pag. 7
• Premi e Punti federali Squadre Miste	Pag. 12
• "Un po' di discrezione" - Di Sacco	Pag. 13
• "I Trials USA per la Bermuda Bowl 2015" - Di Sacco	Pag. 16

Oggi in Rama



ore 14.30 - 3° turno
ZENARI - C. Br. Trieste
vs
NARDULLO - Top One



SI.... PUO' FARE !!!

PALAZZO DEI CONGRESSI

SALA GUIDO FERRARO (BRIDGERAMA)

Questa mattina incontro con le realtà italiane più rilevanti nell'ambito della promozione e divulgazione del Bridge.

- Ore 10.30 Introduzione a cura del Presidente Federale Gianni Medugno.
 10.45 Relazione del Dott. Marco Arpino (C.O.N.I.) sulla convenzione con il Convitto Nazionale di Roma.
 11.10 Il Presidente Regionale Marche Maurizio Marchionni e Giosuè Badiali, Consigliere del Comitato Regionale Marche, ci illustreranno quanto hanno realizzato nella loro regione.
 11.30 Alessandro Andreoli, Presidente dell' a.s.d Bologna Bridge e Marco Villani, factotum dell' associazione, ci racconteranno come nel loro gruppo sportivo vengono gestiti, in ogni fase operativa, i corsi di bridge.
 11.50 Patrizia Pelino, Presidente del Comitato Lazio, e Amedeo Cecere ci relazioneranno sul Corso " Under 35 ", che ha avuto un vero e proprio boom di partecipazioni.
 12.10 Proiezione candid camera alla squadra nazionale femminile juniores per i social network a cura di Francesca Canali
 12.30 Chiusura dei lavori

**BIO
CAREZZA**

**Naturalmente
per la cura del tuo corpo**

ECO·BIO
ORGANIC



Cosmetici viso e corpo, biologici certificati



**PILOGEN
CAREZZA**
Dal 1898

Cosmetici Piligen Carezza
Salsomaggiore Terme - Tel. 0524 51...

Shop Online
www.piligen.it

Girone I

ARTUFFO
Gergati Paola, Bersani Donatella, Caffarena Paolo, Ferretti Alessandra, Liguori Fabrizio, Artuffo Luca

BRAMBILLA
Bertazzoni Maurizio, Gandoglia Alessandro, Lo Presti Fabio, Brambilla Bianca, Bartolacci Gabriela, Chavarria Kaifmann Margherita

CATTANI - Cattani Luciano (cng)
Cittadini Paolo, Brunelli Elda, Salvadori Paolo, Brunelli Brunello, Berti M.letizia, Cattani Diana

DALPOZZO
Dalpozzo Andrea, Selleri Alberto, Malaguti Francesca, Bigi Simonetta, Venni Antonio, Venni Elisabetta

LA TORRE
La Torre Rocco, Urbani Alessandra, Zucchini G.carlo, Azzimonti Annarita

MENINI - Menini Giorgio (cng)
Bellini Massimo, Cavagna Marco, Mainoldi Monica, Matteucci Annamaria

MONACO - Monaco Ruggero (cng)
Mainardi Claudio, Marra Luigi, Back Stefano, Back Rossana, Zecca Erminia, Olmi Paola

PASTORI
Pasquazzo Massimo, Lavrano Monica, Squizzato Ivana, Cane Mimmo, Pastori Andrea, Wysocka Teresa

ZANIERI
Fossi Niccolò, Stoppini Lorenzo, Nencini Giancarlo, Rossini Francesca, Zanieri Margherita, Casadei Ilaria



Girone M

BIONDI
Bellini Mauro, Biondi Paola, Basile Desiree, Cecchi Marina, Camerini Lorenzo, Quario Federico

CESATI
Montobbio Patrizia, Gerardi Angelo, Zaninelli Sara, Azzoni Patrizia, Cesati Alberto, Muzzini Francesco

SINDONA
Pallini Albertina Buccisano, Marsiglio Gaetano, Sindona Antonio, Deodato Lorenzo, Gervasi Rosa, Ragusa Rosa

FIASCHI
Romano Annalisa, Giannotti Franco, Marchetti Anna Lia, Fiaschi Andrea, Venturini Franco, Dell'amico Giovanna

GENERALI
De Luisa Sandra, Generali Sergio, Bozzi Carlo, De Goetzen Maria, Generali Maria Teresa, Porcino Demetrio

MONACO
Ghia Fulvia, Malacarne Mauro, Cadario Anna Maria, Catella Enrico, Monaco Anna, Rocco Bruno

SATALIA
Morelli Maria Bruna, Marinelli Rita, Malfatto Claudio, De Magistris Pasquale, Micheli Guido Bruno, Satalia Sabina

PISTONI
Vitale Riccardo, Pistoni Liana, Grillo Alberto, Greco Maria Grazia, Ciofani Riccardo, Marzi Floriana

COSTA
Ciriello Giuseppe, Costa Piero, Lombardi Patrizia, Costa Margherita, Locatelli Riccardo, Locatelli Giovanna

CHIERICI - Chierici Stefano (cng)
Morselli Sandra, Magelli Tiziana, Carretti Andrea, Chierici Iames, Mussini Cinzia, Sighinolfi Francesco

Girone J

ARTIOLI - Artioli Nadia (cng)
Benvenuti Silvia, Bertoncelli Piero, Guidetti Mila, Gambigliani Eugenio Zoccoli, Masselli Mauro, Capatti Monica

BALDASSIN
Casadei Loris, Cedolin Franco, Angi Maria Rosa, Baldassin Daniela, Caviezel Franco, Zago Serenina

BURGIO - Burgio Giovanni (cng)
Zaleski Roman, Lanzarotti Massimo, Fellus Simon, Golin Cristina, Kulenovic Sabina, Olivieri Gabriella

CALCAGNETTI
Della Seta Umberto, Mercuriali Marcella, Accocchia Adelina, Calcagnetti Fabrizio, Rosciano Maurizio, Russo Rossella

CROCI
Polledro Pierluigi, Arcari Alberto, Stucchi Vanda, Pricca Daniela, Croci Alessandro, Bacci Luciana

ZUCCO
Cotti Maria, Madsen Christina Lund, Berti Andrea, Popa Mihaela, Trapani Gaspare, Zucco Domenico

DAGNINO
Turletti Tola Giovanni, Orenigo Silvio, Cosci Cosetta, Canepa Letizia, Dagnino Roberto, Uglioni Pinuccia

FARAONI
Faraoni Flavio, Cima Fabiola, Bartoli Piero, Baggiani Carla, Nutini Lorella, Faraoni Carlo

GARGANO
Saroli Antonella, Penna Enrico, Trucano Enrica, Cavallo Loretta, Gargano Ruggiero, Moritsch Massimo

LOLLI
Gaddi Camillo, Baldini Paola, Fusari Emanuela, Tamburrini Cesare, Lollo Luisa, Freddo Sergio

Girone K

ARCOVITO
Maggi Plinio, Maggi Piera, Murolo Massimo, Nostro Giovanni, Polimeni Maria Bosco, Arcovito Mariagrazia

BAIETTO
Viola Tiziana, Grosso Aurora, Bruggia Maurizio, Baietto Alberto, Baietto Laura, Bavaresco Claudio

BATTISTA
Battista Lucia Petrera, De Girolamo Marica, Ferri Alvise, Genco Maria Teresa, Petrera Vito, Di Martino Francesco Daniele

COTTONE
Porta Alberto, Santiccioli Annapaola, Tiribelli Rosanna, Gallo Antonino, Cottone Laura Maria, Cito Vittorio

FANTONI
Belloli Rosanna Valbonesi, Grimaldi Federico Alfassio, Fantoni Giulio, Tosi Silvio, Negri Patrizia, Fantoni Titti Ferrario

PIGNANELLI
Marcelli Cristina, Zuccheri Andrea, Cipolletta Liliana Tortora, Pignanelli Guido, Cazzaniga Marta, Bevilacqua Sergio

DE LONGHI
Ferraris Marinella, Papagalli Roberto, Ramella Giuliana, De Longhi Pierangela, Tanini Gabriele, Vardanega Carlo

DOLIA
Spanu Carlo, Torriggia Paola, Loi Maria Grazia Lecis, Dolia Mauro

MASINI
Amadori Giovanna, Treossi Paolo, Bortolotti Giorgio, Ciampi Niccolò, Stacchini Lea Marina, Masini Maria Rita

FRASSINELLI
Frassinelli Marzia, Salvestrini Claudio, Piani Roberto, Zolfanelli Carla, Rampioni Emma, Conti Alberto

Girone L

ARSLAN
Mortarotti Antonio, Peyron Gio', Clair Paolo, Fogel Paolo, Licursi Anna, Arslan Carla Pagnini

AUDI
Garrone Lucia Sangirardi, Moneta Alessandra, Cattaneo Marisa, Audi Mauro, Donzi Maurizio, Grignani Carlo

BONANOMI
Bonanomi Ines, Cherubin Norberto, Mondino Pietro, Bonanno Giuseppina, Bianchi Valeria, Boschini Piero Roberto

CASELLA
Boccioli Maurizio, Casella Ida Basile, Squeo Salvatore, Piccioni Rosella, Cortese Maria Rosaria, Galli Enrico

FALUGI
Salvagnini Pier Giovanni, Corsi Rita, Pratesi Andrea, Landucci Gianna, Albertazzi Marzia, Falugi Gino

LEONELLI - Leonelli Chiara (cng)
Di Bello Furio, Bussone Mario, Cacciari Gioia, Castorri Giuseppina, Iovino Stella, Cantagalli Giancarlo

MIGNOLA
Mignola Valentino, Cavaliere Fernanda Assunta, Giovannone Michele, Latorraca Elena, ,

PASQUALI
Alzati Eugenio, Gobbi Aldo, Cortesi Marina, Castelli Gabriella, Pasquali Maurizio, Francescangeli Enrica

NOTO
Noto Giacomo, Russi Silvia, Pace Luisa, Tarantino Marco, Vernola Silvana, Marsico Vito

RONCONI
Massara Stefania, Bernabei Giusy, Diamanti Enrica, Serenella Arsenio, Ronconi Claudio, Carpenteri Carlo



Programma di oggi

ore 14.30	3° turno (16 mani)
ore 17.20	4° turno (16 mani)
ore 21.30	5° turno (16 mani)

CLASSIFICA BUTLER

Il calcolo della classifica butler è allineato agli standard internazionali ed effettuato secondo il metodo "across the field". La classifica sarà calcolata girone per girone e non per Serie. Ogni risultato sarà confrontato con gli altri 9 risultati dello stesso girone; ciascuno dei 9 confronti produrrà una differenza, ognuna di queste differenze sarà tradotta in imps. La media dei 9 valori così calcolati costituirà il risultato in imps (non necessariamente un numero intero) che sarà assegnato, per quel board, ai giocatori che ne sono stati protagonisti. Tutte le mani in cui si sia verificato un intervento arbitrato che cambi il risultato al tavolo con un punteggio arbitrato assegnato o artificiale saranno considerate nulle a tutti gli effetti e non saranno in alcun modo calcolate in classifica.

La classifica butler sarà calcolata solo sui primi 8 incontri. Entreranno in classifica esclusivamente i giocatori che abbiano all'attivo almeno 33 risultati validi.

Saranno premiati:

- il 1° ed il 2° giocatore classificati di ciascun girone con **Prodotti Fornaciari**
- il 3° ed il 4° giocatore classificati di ciascun girone con **Vini Fornaciari**
- il giocatore che ha ottenuto la **miglior media butler** di ciascuna Serie con **cofanetto Pilogen Carezza**

Risultati e Classifiche

ECCELLENZA

Girone A				Classifica	
1°	♠ FAILLA	- IACONO	17,45 - 2,55	1°	FORNACIARI 31,47
	♣ PIVA	- NARDULLO	0,93 - 19,07	2°	LAVAZZA 28,58
	♥ HUGONY	- MALAVASI	3,58 - 16,42	3°	MALAVASI 27,9
	♠ LAVAZZA	- ROSSI	17,97 - 2,03	4°	FAILLA 25,97
	♣ FORNACIARI	- ZENARI	17,72 - 2,28	5°	NARDULLO 23,88
2°	♠ FAILLA	- MALAVASI	8,52 - 11,48	6°	ROSSI 17,22
	♣ NARDULLO	- ROSSI	4,81 - 15,19	7°	ZENARI 14,31
	♥ IACONO	- ZENARI	7,97 - 12,03	8°	HUGONY 12,97
	♠ PIVA	- FORNACIARI	6,25 - 13,75	9°	IACONO 10,52
	♣ HUGONY	- LAVAZZA	9,39 - 10,61	10°	PIVA 7,18

SERIE A

Girone B				Classifica	
1°	♠ AGRILLO	- UGGERI	14,6 - 5,4	1°	AGRILLO 30,16
	♣ BASILE	- SAMPAOLESI	17,17 - 2,83	2°	MIOZZI 29,3
	♥ COSTANZIA	- POLLEDRO	5,2 - 14,8	3°	POLLEDRO 28,77
	♠ GUARIGLIA	- MATTEUCCI	13,52 - 6,48	4°	BASILE 25,41
	♣ MIOZZI	- PAGANO	16,26 - 3,74	5°	GUARIGLIA 17,96
2°	♠ AGRILLO	- GUARIGLIA	15,56 - 4,44	6°	UGGERI 17,43
	♣ MIOZZI	- COSTANZIA	13,04 - 6,96	7°	PAGANO 15,5
	♥ PAGANO	- BASILE	11,76 - 8,24	8°	MATTEUCCI 14,45
	♠ MATTEUCCI	- UGGERI	7,97 - 12,03	9°	COSTANZIA 12,16
	♣ POLLEDRO	- SAMPAOLESI	13,97 - 6,03	10°	SAMPAOLESI 8,86

Girone C

Girone C				Classifica	
1°	♠ BALDI	- PAOLASINI	10,61 - 9,39	1°	SAVELLI 30,14
	♣ BIAGIOTTI	- SAVELLI	7,71 - 12,29	2°	MARTELLINI 28,38
	♥ PICCIONI	- PENNISI	8,24 - 11,76	3°	PALMA 22,78
	♠ CAMMISA	- PALMA	2,83 - 17,17	4°	BIAGIOTTI 21,23
	♣ DOSSENA	- MARTELLINI	3,91 - 16,09	5°	CAMMISA 18,57
2°	♠ BALDI	- MARTELLINI	7,71 - 12,29	6°	BALDI 18,32
	♣ PALMA	- DOSSENA	5,61 - 14,39	7°	DOSSENA 18,3
	♥ PENNISI	- CAMMISA	4,26 - 15,74	8°	PENNISI 16,02
	♠ SAVELLI	- PICCIONI	17,85 - 2,15	9°	PAOLASINI 15,87
	♣ PAOLASINI	- BIAGIOTTI	6,48 - 13,52	10°	PICCIONI 10,39

Girone D

Girone D				Classifica	
1°	♠ AMATO	- PERSIANI	6,48 - 13,52	1°	CALANDRA 32,91
	♣ ARNONE	- GELFI	18,09 - 1,91	2°	ARNONE 26,89
	♥ CALANDRA	- FANTINI	15,74 - 4,26	3°	PERSIANI 22,32
	♠ FERRAMOSCA	- ROMOLI	5,4 - 14,6	4°	TESSITORE 20,71
	♣ MAGGIO	- TESSITORE	6,25 - 13,75	5°	FERRAMOSCA 18,44
2°	♠ MAGGIO	- AMATO	10,31 - 9,69	6°	ROMOLI 17,43
	♣ TESSITORE	- FERRAMOSCA	6,96 - 13,04	7°	MAGGIO 16,56
	♥ ROMOLI	- CALANDRA	2,83 - 17,17	8°	AMATO 16,17
	♠ FANTINI	- ARNONE	11,2 - 8,8	9°	FANTINI 15,46
	♣ GELFI	- PERSIANI	11,2 - 8,8	10°	GELFI 13,11



Le gare sono indipendenti; è quindi possibile effettuare una o entrambe.

Tutti i partecipanti devono essere in regola con il tesseramento 2014; possono partecipare ai Simultanei i tesserati con tipologia Agonista, Ordinario Sportivo ed Allievo Scuola Bridge. Possono altresì partecipare ai Simultanei i tesserati con tipologia Ordinario Amatore, ma esclusivamente se organizzati dall'ASD/SSD per la quale sono tesserati; questi giocatori non hanno diritto all'assegnazione di punti federali. Orario di inizio gara: 21.00 / 21.30; la quota di competenza federale è di € 5 a giocatore; la quota di iscrizione alla gara verrà liberamente stabilita dall'Ente organizzatore.

Federazione Italiana Gioco Bridge

risultati, classifiche, score, smazzate e tutti i bollettini del Campionato su

www.federbridge.it

ora anche in versione MOBILE!

SERIE B**Girone E**

t	AMMENDOLIA	-	REPETTO	4,62	-	15,38	
u	CATA'	-	QUAGLIATO	10,61	-	9,39	
1°	r	DE LAURENTIIS	-	PAGANO	7,45	-	12,55
n	FIORETTI	-	ORIANI	7,71	-	12,29	
o	MANTOVANI	-	MOFAKHAMI	6,72	-	13,28	
t	DE LAURENTIIS	-	AMMENDOLIA	6,96	-	13,04	
u	FIORETTI	-	CATA'	7,71	-	12,29	
2°	r	MANTOVANI	-	REPETTO	2,97	-	17,03
n	MOFAKHAMI	-	QUAGLIATO	16,73	-	3,27	
o	ORIANI	-	PAGANO	6,96	-	13,04	

Classifica

1°	REPETTO	32,41
2°	MOFAKHAMI	30,01
3°	PAGANO	25,59
4°	CATA'	22,9
5°	ORIANI	19,25
6°	AMMENDOLIA	17,66
7°	FIORETTI	15,42
8°	DE LAURENTIIS	14,41
9°	QUAGLIATO	12,66
10°	MANTOVANI	9,69

Girone F

t	CATTANI	-	COSTANTINI	16,88	-	3,12	
u	CIVIDIN	-	URBANI	15,74	-	4,26	
1°	r	GASPARINI	-	PINO	12,03	-	7,97
n	MATTEOLI	-	MONTIGUARNIERI	3,58	-	16,42	
o	SOROLDONI	-	TAGLIABUE	4,08	-	15,92	
t	CATTANI	-	MATTEOLI	7,71	-	12,29	
u	SOROLDONI	-	GASPARINI	10	-	10	
2°	r	TAGLIABUE	-	CIVIDIN	13,97	-	6,03
n	MONTIGUARNIERI	-	COSTANTINI	7,71	-	12,29	
o	PINO	-	URBANI	8,8	-	11,2	

Classifica

1°	TAGLIABUE	29,89
2°	CATTANI	24,59
3°	MONTIGUARNIERI	24,13
4°	GASPARINI	22,03
5°	CIVIDIN	21,77
6°	PINO	16,77
7°	MATTEOLI	15,87
8°	URBANI	15,46
9°	COSTANTINI	15,41
10°	SOROLDONI	14,08

Girone G

t	CANNAVALE	-	TAMBASCIA	17,17	-	2,83	
u	CHECCHI	-	CHIARO	13,04	-	6,96	
1°	r	DAMONTI	-	STOPPINI	17,97	-	2,03
n	GIACOMELLI	-	SEGRE	5,82	-	14,18	
o	GIOVE	-	JANOUSEK	3,12	-	16,88	
t	CANNAVALE	-	CHECCHI	5	-	15	
u	DAMONTI	-	TAMBASCIA	5,61	-	14,39	
2°	r	GIACOMELLI	-	CHIARO	7,45	-	12,55
n	GIOVE	-	STOPPINI	7,71	-	12,29	
o	JANOUSEK	-	SEGRE	18,09	-	1,91	

Classifica

1°	JANOUSEK	34,97
2°	CHECCHI	28,04
3°	DAMONTI	23,58
4°	CANNAVALE	22,17
5°	CHIARO	19,51
6°	TAMBASCIA	17,22
7°	SEGRE	16,09
8°	STOPPINI	14,32
9°	GIACOMELLI	13,27
10°	GIOVE	10,83

Girone H

t	BARTOLI	-	PREVIATI	6,25	-	13,75	
u	BOVE	-	MARINO	7,45	-	12,55	
1°	r	BUDA	-	MANGANELLA	4,81	-	15,19
n	CLEMENCIGH	-	MONETA	3,27	-	16,73	
o	FRENNA	-	TREOSSI	4,44	-	15,56	
t	BARTOLI	-	TREOSSI	13,28	-	6,72	
u	MONETA	-	FRENNA	2,03	-	17,97	
2°	r	MANGANELLA	-	CLEMENCIGH	15	-	5
n	MARINO	-	BUDA	14,39	-	5,61	
o	PREVIATI	-	BOVE	14,18	-	5,82	

Classifica

1°	MANGANELLA	30,19
2°	PREVIATI	27,93
3°	MARINO	26,94
4°	FRENNA	22,41
5°	TREOSSI	22,28
6°	BARTOLI	19,53
7°	MONETA	18,76
8°	BOVE	13,27
9°	BUDA	10,42
10°	CLEMENCIGH	8,27

Girone I

t	ARTUFFO	-	ZANIERI	4,44	-	15,56	
u	BRAMBILLA	-	PASTORI	6,48	-	13,52	
1°	r	CATTANI	-	MONACO	5,2	-	14,8
n	DALPOZZO	-	BYE	12	-	0	
o	LA TORRE	-	MENINI	10,61	-	9,39	
t	ARTUFFO	-	DALPOZZO	7,2	-	12,8	
u	LA TORRE	-	CATTANI	4,62	-	15,38	
2°	r	MENINI	-	BRAMBILLA	2,69	-	17,31
n	BYE	-	ZANIERI	0	-	12	
o	MONACO	-	PASTORI	0,84	-	19,16	

Classifica

1°	PASTORI	32,68
2°	ZANIERI	27,56
3°	DALPOZZO	24,8
4°	BRAMBILLA	23,79
5°	CATTANI	20,58
6°	MONACO	15,64
7°	LA TORRE	15,23
8°	MENINI	12,08
9°	ARTUFFO	11,64

Girone J

t	ARTIOLI	-	LOLLI	10,91	-	9,09	
u	BALDASSIN	-	GARGANO	4,26	-	15,74	
1°	r	BURGIO	-	FARAONI	3,74	-	16,26
n	CALCAGNETTI	-	DAGNINO	6,48	-	13,52	
o	CROCI	-	ZUCCO	15,19	-	4,81	
t	CROCI	-	ARTIOLI	3,74	-	16,26	
u	ZUCCO	-	CALCAGNETTI	16,42	-	3,58	
2°	r	DAGNINO	-	BURGIO	8,52	-	11,48
n	FARAONI	-	BALDASSIN	5	-	15	
o	GARGANO	-	LOLLI	1,45	-	18,55	

Classifica

1°	LOLLI	27,64
2°	ARTIOLI	27,17
3°	DAGNINO	22,04
4°	FARAONI	21,26
5°	ZUCCO	21,23
6°	BALDASSIN	19,26
7°	CROCI	18,93
8°	GARGANO	17,19
9°	BURGIO	15,22
10°	CALCAGNETTI	10,06

Girone K

t	ARCOVITO	-	FRASSINELLI	12,29	-	7,71	
u	BAIETTO	-	MASINI	8,24	-	11,76	
1°	r	BATTISTA	-	DOLIA	13,52	-	6,48
n	COTTONE	-	DE LONGHI	2,83	-	17,17	
o	FANTONI	-	PIGNANELLI	15,56	-	4,44	
t	ARCOVITO	-	BAIETTO	0,75	-	19,25	
u	BATTISTA	-	FRASSINELLI	8,24	-	11,76	
2°	r	COTTONE	-	MASINI	6,96	-	13,04
n	FANTONI	-	DOLIA	10,91	-	9,09	
o	PIGNANELLI	-	DE LONGHI	19,69	-	0,31	

Classifica

1°	BAIETTO	27,49
2°	FANTONI	26,47
3°	MASINI	24,8
4°	PIGNANELLI	24,13
5°	BATTISTA	21,76
6°	FRASSINELLI	19,47
7°	DE LONGHI	17,48
8°	DOLIA	15,57
9°	ARCOVITO	13,04
10°	COTTONE	9,79

Girone L

t	ARSLAN	-	RONCONI	3,27	-	16,73	
u	AUDI	-	NOTO	15,38	-	4,62	
1°	r	BONANOMI	-	PASQUALI	6,72	-	13,28
n	CASELLA	-	MIGNOLA	2,97	-	17,03	
o	FALUGI	-	LEONELLI	12,03	-	7,97	
t	MIGNOLA	-	ARSLAN	6,72	-	13,28	
u	PASQUALI	-	LEONELLI	13,75	-	6,25	
2°	r	NOTO	-	FALUGI	4,44	-	15,56
n	RONCONI	-	CASELLA	13,52	-	6,48	
o	AUDI	-	BONANOMI	6,25	-	13,75	

Classifica

1°	RONCONI	30,25
2°	PASQUALI	27,03
3°	FALUGI	26,47
4°	MIGNOLA	23,75
5°	AUDI	21,63
6°	BONANOMI	20,47
7°	ARSLAN	16,55
8°	LEONELLI	15,34
9°	CASELLA	9,45
10°	NOTO	9,06

Girone M

t	BIONDI	-	CHIERICI	15,19	-	4,81	
u	CESATI	-	COSTA	7,97	-	12,03	
1°	r	SINDONA	-	PISTONI	2,03	-	17,97
n	FIASCHI	-	SATALIA	10,31	-	9,69	
o	GENERALI	-	MONACO	20	-	0	

Classifica

1°	REPETTO	32,41
2°	MOFAKHAMI	30,01
3°	PAGANO	25,59
4°	CATA'	22,9
5°	ORIANI	19,25
6°	AMMENDOLIA	17,66
7°	FIORETTI	15,42
8°	DE LAURENTIIS	14,41
9°	QUAGLIATO	12,66
10°	MANTOVANI	9,69

Classifica

1°	GENERALI	36,26	6°	FIASCHI	22,6
2°	PISTONI	32,15	7°	COSTA	17,85
3°	CESATI	27,22	8°	CHIERICI	11,53
4°	SATALIA	22,97	9°	SINDONA	5,77
5°	BIONDI	22,9	10°	MONACO	0,75

LAVAZZA vs. ROSSI

Maurizio Di Sacco

Il primo incontro in rama ha visto di fronte i Defending Champions di LAVAZZA, opposti a ROSSI.

L'incontro è iniziato quietamente, con tre mani pari, ma mentre la prima non vale davvero l'inchiostro per stamparla – un 4♠ davvero banalissimo, che è valso un IMP a ROSSI – la seconda e la terza qualche spunto l'hanno offerto.

Prima un problema di attacco quello della mano tre, capitato a Roy Welland per LAVAZZA e a Claudio Rossi per la sua squadra omonima.

Queste le vostre carte ♠10 6 5 ♥3♦K Q 10 8 7 5 2 ♣J 3. Per Welland, 1♣ della compagna poteva nascondere una bilanciata 18/19 anche con una quinta nobile, mentre più classico era quello di Causa-Rossi.

Claudio ha scelto il K♦, mentre l'americano, che giocherà per la Germania nei Campionati Europei di Opatjia tra venti giorni, ha selezionato una curiosa ♠. Hanno però avuto torto tutti e due, perché questo era il totale:

Board 3 - dich. Sud - EO in zona

♠ 10 6 5		♠ 10 6 5
♥ 3		♥ 3
♦ K Q 10 8 7 5 2		♦ K Q 10 8 7 5 2
♣ J 3		♣ J 3
♠ A Q 8 7		♠ K J 9
♥ K Q J 8 5		♥ 9 7 2
♦ J		♦ 9 6 4 3
♣ 10 8 7		♣ K 4 2
♠ 4 3 2		♠ 4 3 2
♥ A 10 6 4		♥ A 10 6 4
♦ A		♦ A
♣ A Q 9 6 5		♣ A Q 9 6 5

Solo l'attacco a ♣ batteva, che credo francamente si potesse trovare.

La mano due, invece, ve la racconto perché ho visto Marina Causa fare una delle licite meno ortodosse che io ricordi, per cui devo immaginare che si tratti di un ben preciso stile di coppia.

Dopo l'apertura alla sua destra di 1♠, Marina, in sfavore di zona, ha detto "contro" con ♠K Q 9 ♥K Q 10 3 ♦K 4 ♣8 6 3 2. Una scelta che credo abbia trovato quasi nessun emulo in giro per il palazzo. 2 IMP a LAVAZZA nella mano quattro, per ragione di prese in più nel normale 3NT, prima di arrivare al primo, sostanzioso swing di giornata.

Board 5 - dich. Nord - NS in zona

♠ A Q 8		♠ A Q 8
♥ A 10		♥ A 10
♦ A 2		♦ A 2
♣ A Q J 6 4 2		♣ A Q J 6 4 2
♠ 7 6 3		♠ J 10 9 5
♥ K J 9 4		♥ 8 6 3 2
♦ K 9 7 4 3		♦ J 6
♣ 8		♣ 10 9 3
♠ K 4 2		♠ K 4 2
♥ Q 7 5		♥ Q 7 5
♦ Q 10 8 5		♦ Q 10 8 5
♣ K 7 5		♣ K 7 5

Open Room:

OVEST	NORD	EST	SUD
<i>Sabbatini</i>	<i>Welland</i>	<i>Piscitelli</i>	<i>Auken</i>
—	2SA	passo	4SA
passo	6♣	passo	6SA
passo	passo	passo	

Closed Room:

OVEST	NORD	EST	SUD
<i>Attanasio</i>	<i>Rossi</i>	<i>Manara</i>	<i>Causa</i>
—	1♣	passo	1♦
passo	2♥	passo	2♠
passo	3♣	passo	3SA
passo	passo	passo	



Causa-Rossi, pur godendo di maggior spazio, non sono riusciti ad esplorare il potenziale delle due mani combinate, mentre Auken-Welland, usando la zappa, sono arrivati rapidamente al contratto giusto. Solo per un momento, però, perché Sabine ha convertito il corretto 6♣ nel peggiore 6NT. Il primo, infatti, si può mantenere non solo con buona fortuna al primo o al secondo giro, quando si muovono le ♦, ma anche affrancandole di taglio al terzo giro.

Welland, preso l'attacco a ♠, ha snocciolato un bel po' di ♣, a lungo incerto sul da farsi, ma per come erano messe le carte non c'era sostanzialmente verso di andare sotto, visto che anche la compressione di incarto funziona. Alla fine, dopo avere stremato gli spettatori del rama, Roy si è deciso per una piccola ♦ al 10. 13 IMP a LAVAZZA.

Altri 6 hanno preso la stessa direzione, quando una questione di stile (assai peculiare, anche questa) ha permesso a Sabine Auken di aprire con carte appena degne di essere guardate, e così ad Auken-Welland di arrivare rapidamente a manche. Dall'altro lato, la povera Marina, dato l'andamento della licita, ha deciso, giustamente, di svalutare Q♥, senza poter immaginare che valevano oro.

Board 6 - dich. Est - EO in zona

♠ Q J 2			
♥ A 2			
♦ 6 5 3 2			
♣ A K 10 9			
♠ 5 4		♠ A 10 9	
♥ K 7		♥ 10 9 8 6 5 4 3	
♦ K J 7 4		♦ Q	
♣ Q J 8 4 3		♣ 6 5	
♠ K 8 7 6 3			
♥ Q J			
♦ A 10 9 8			
♣ 7 2			

Open Room:

OVEST	NORD	EST	SUD
<i>Sabbatini</i>	<i>Welland</i>	<i>Piscitelli</i>	<i>Auken</i>
—	—	passo	1♠
passo	ISA	1♥	passo
passo	2♠	passo	2SA
passo	4♠	fine	

Closed Room:

OVEST	NORD	EST	SUD
<i>Attanasio</i>	<i>Rossi</i>	<i>Manara</i>	<i>Causa</i>
—	—	passo	passo
passo	1♦	1♥	contro
surcontro	1♠	2♥	2♠
passo	passo	passo	

Nella mano successiva, ROSSI ha recuperato 2 IMP, ma scherzando col fuoco. Il pallino stava nelle mani di Roy Welland, che, con queste carte

♠J 10 2 ♥K ♦AK 7 5 4 ♣K Q 6 2

doveva dichiarare dopo:

OVEST	NORD	EST	SUD
<i>Sabbatini</i>	<i>Welland</i>	<i>Piscitelli</i>	<i>Auken</i>
—	—	—	passo
2♥	contro	passo	3♦
passo	passo	3♥	passo
passo	???		



Io e Norberto Bocchi, che commentava in Rama, ci siamo espressi a favore del "contro", ma forse eravamo influenzati dall'intera mano:

Board 7 - dich. Sud - tutti in zona

	♠ J 10 2							
	♥ K							
	♦ A K 7 5 4							
	♣ K Q 6 2							
♠ 8 4 3		♠ K Q 7 6						
♥ A Q 7 5 4 2	<table border="1"> <tr><td></td><td>N</td><td></td></tr> <tr><td>O</td><td>S</td><td>E</td></tr> </table>		N		O	S	E	♥ 9 3
	N							
O	S	E						
♦ J		♦ 10 6 2						
♣ 10 8 7		♣ A J 9 4						
	♠ A 9 5							
	♥ J 10 8 6							
	♦ Q 9 8 3							
	♣ 5 3							

Board 9 - dich. Nord - EO in zona

	♠ K 10 7 6							
	♥ 7 3 2							
	♦ 9 7 6 4							
	♣ Q 9							
♠ Q 9 8 5 2		♠ J						
♥ Q 6	<table border="1"> <tr><td></td><td>N</td><td></td></tr> <tr><td>O</td><td>S</td><td>E</td></tr> </table>		N		O	S	E	♥ K 5 4
	N							
O	S	E						
♦ K 10 2		♦ J 8 5						
♣ A 8 7		♣ J 10 5 4 3 2						
	♠ A 4 3							
	♥ A J 10 9 8							
	♦ A Q 3							
	♣ K 6							

Il prezzo della sfrontatezza di Chicca Piscitelli sarebbe stato almeno pari a 800, e con quelli a 12 IMP, ma quando Welland, come sempre molto creativo, ha scelto 3NT (confessate che non ci avete pensato), Sabine ha rimosso e ha segnato 130 in 4♦.

Di là, tutto si è concluso rapidamente: 2♦ multi di Ovest, “contro” di Nord, e 2♥ di Est. -2.

Di seguito un 2NT-1 su entrambi i tavoli, decisamente banale, ma meritevole di un commento, grazie anche alla puntualizzazione offerta da Norberto in Rama.

Supponete di aprire di 1♣ con: ♠K J 8 ♥A K J ♦7 6 5 ♣A K 4 2, e che la licita vi torni dopo 1♠ a sinistra e 2♠ a destra. Cosa pensate di fare? Bocchi ha tenuto a precisare che proprio situazioni del genere sono quelli che rendono critiche le mani di questo tipo, e che proprio per questo i nostri big dedicano alle bilanciate 18/19 un’apertura speciale (2♣ per Bocchi-Madala e 2♦ per Lauria-Versace). Così com’era la mano, si poteva dire 2NT (la scelta della Auken), ma immaginate di non avere il fermo a ♠, e magari nemmeno la quarta di ♥ che giustificerebbe un “contro”. Sempre interessante ascoltare un campione del mondo!

La nove è una mano che ha portato 5 IMP a LAVAZZA. 4 grazie ad un autentico infortunio di Marina Causa, immeritevole di menzione, ma 1 per merito di un gioco col morto di Sabine, davvero affilato e preciso.

la tedesca giocava 2♥ in Sud, ed ha preso il normale attacco di 2♠. Vinto in mano, si è assicurata il suo contratto giocando A♥ e ♥. Sabbatini, in presa, non ha realizzato l’importanza di muovere ♠, e poco dopo se ne è pentito. Stefano ha infatti proseguito con A♣ e ♣, ma la Auken ha vinto ed ha rimosso l’ultima atout. La Piscitelli ha fatto del suo meglio tornando ♦, ma la campionessa tedesca – tra le altre cose, due Venice Cup nel suo palmares – ha filato, vinto di 10 il ritorno a ♠, ed ha proseguito puntualmente con una ♦ all’A e le ultime due atout, spremendo Sabbatini come un limone tra ♦ e ♠. Fosse Sabbatini tornato ♠ quando in presa con la Q♥, e avesse ribadito il colore quando Sud fosse transitata per l’A♣, avrebbe invece distrutto le comunicazioni della dichiarante, limitandola ad otto prese.

Mano pari la 10, nel contratto di 3♣ fatte, ma a ribadire quanto materiale interessante si possa trovare andando a scavare, anche questa è una mano da vedere.

Open Room:

OVEST	NORD	EST	SUD
<i>Sabbatini</i>	<i>Welland</i>	<i>Piscitelli</i>	<i>Auken</i>
		3♣	passo
passo	passo		

Closed Room:

OVEST	NORD	EST	SUD
<i>Attanasio</i>	<i>Rossi</i>	<i>Manara</i>	<i>Causa</i>
—	—	2♣(1)	passo
2♦(2)	passo	3♣	fine

¹Precision: 5+ carte 11-15

²Interrogativo

Voi attaccate con l'A♠, e questo è quanto si offre in totale alla vostra visione:

♠ Q 7 5		♠ A K 10 2
♥ A 8 4 2		♥ K J
♦ J 8 5		♦ K 7 4 2
♣ Q 7 3		♣ 8 5 2

Come continuate?

Entrambe le giocatrici hanno proseguito con il K♥(!), ma muovere quel colore era l'unico modo per regalare il contratto (a dire il vero ce n'era un altro, ben più creativo). Questo il totale:

Board 10 - dich. Est - tutti in zona

♠ J 8 6		♠ 9 4 3
♥ 10 9 7 6 3		♥ Q 5
♦ A Q 9 3		♦ 10 6
♣ 9		♣ A K J 10 6 4
♠ Q 7 5		♠ A K 10 2
♥ A 8 4 2		♥ K J
♦ J 8 5		♦ K 7 4 2
♣ Q 7 3		♣ 8 5 2

Lo stesso risultato si poteva infatti raggiungere se la difesa incassa esattamente AK♠ e AQ♦ prima di tornare in un colore nero: Sud finisce compressa nei colori rossi.

Se posso assolvere la Auken, che aveva visto l'apertura di 3♣, non me la sento di fare altrettanto con la Causa, che dopo l'apertura di 2♣ Precision aveva ben maggiori motivi di temere di regalare.

Coerente con i miei principi, vi racconto la 11 solo superficialmente, sebbene abbia spostato 11 per LAVAZZA. Infatti, Rossi-Causa hanno chiamato, come molti altri, un 6♠ che richiedeva la vista a raggi X per essere realizzato, mentre Auken-Welland si sono fermati (in maniera molto approssimativa, devo dire: bastava il 10♠ in più in mano a Sud perché si trattasse di una scommessa eccellente).

La dodici è tutta da godere, visto che, a dispetto del 3NT-2 giocato da EO, registrato quasi ovunque, NS potevano realizzare ben due diverse manche: 5♦ con facilità, e con qualche difficoltà anche 4♠!

Board 12 - dich. Ovest - NS in zona

♠ A J 10 8 2		♠ 9 3
♥ 10 8 3		♥ K J 5 4
♦ 5 3		♦ 7 2
♣ 7 3 2		♣ K Q 10 8 6
♠ Q 5 4		♠ K 7 6
♥ 9 7 2		♥ A Q 6
♦ A K		♦ Q J 10 9 8 6 4
♣ A J 9 5 4		♣ ---

Open Room:

OVEST	NORD	EST	SUD
<i>Sabbatini</i>	<i>Welland</i>	<i>Piscitelli</i>	<i>Auken</i>
ISA	passo	2♣	2♦
passo	passo	contro	surcontro
2SA	3♦	3SA	fine

Closed Room:

OVEST	NORD	EST	SUD
<i>Attanasio</i>	<i>Rossi</i>	<i>Manara</i>	<i>Causa</i>
ISA	passo	2♣	2♦
passo	passo	contro	passo
3SA	passo	passo	passo

Considerato il 2♦ in zona di Sud, dopo la Stayman di Est, forse 2♠ si possono dire, e se così fosse, Sud potrebbe facilmente rialzare a manche. Dopo l'attacco a ♣ le comunicazioni di Nord sembrano minate, ma basta giocare ♦. Al meglio, si può incassare anche l'atra ♦ per poi cercare di bloccare il dichiarante al morto con un altro taglio a ♣, ma Nord taglia con il K(!) e prosegue con il sorpasso a ♠, A♠, impasse a ♥ e ♦. Game Over.

Pari anche la 13, ma anche qui ho qualcosa da dire (o, meglio, da "ridire"). Supponete di avere le seguenti carte, primo di mano in zona:

♠--- ♥A K 10 ♦8 5 2 ♣Q J 9 8 6 5 4



Roy Welland

Welland ha aperto di 1♣, e così io credo sia giusto, mentre Rossi ha detto passo, solo per dire 5♣ quando gli avversari hanno aperto di 1♠ a sinistra, e detto 4♠ a destra. Una sequenza incoerente, ma comunque mano pari (il contratto era di battuta, e naturalmente è stato raggiunto anche di là).

Davvero pari ed inutile (INT di battuta senza possibilità di interferenza) la 14, ma per niente tale la 15.

Prima di tutto, ha portato 10 IMP a LAVAZ-

ZA, e poi, presenta davvero molti spunti carini.

Cominciamo dalla scelta licitativa, che spettava ai maschietti in Ovest. La vostra compagna mostra una bilanciata 18/19, e voi dovete scegliere se indagare per il fit a ♠ con: ♠Q 10 9 6 ♥Q J 6 ♦Q 8 ♣J 8 6. Che fareste voi? Sabbatini ha deciso per il "sì" ed Attanasio per 3NT (le malelingue diranno che, a seguito di una sequenza artificiale, al tavolo di Stefano le ♠ le giocava Ovest). Io avrei votato come Dario.

Board 15 - dich. Sud - NS in zona

	♠ 7 5 3		
	♥ K 9 4		
	♦ 4 3		
	♣ Q J 9 6 3		
♠ K Q 9 8		♠ A J 10 6	
♥ 8 6 5		♥ A J 3	
♦ K 10 2		♦ A Q 8 5	
♣ 10 7 5		♣ K 4	
	♠ 4 2		
	♥ Q 10 7 2		
	♦ J 9 7 6		
	♣ A 8 2		

A meno di non giocare ♦ al 10 – perché mai - 4♠ non si potevano fare, mentre Gabriella Manara ha trovato il modo di portare brillantemente a casa il suo contratto.

Sud ha attaccato a ♥ per il K e l'Asso della dichiarante, che ha proseguito con quattro giri di ♠. Sul terzo, Marina Causa ha scartato un 2♣ invitante, e questo ha convinto la Manara che l'A♣ era mal piazzato (è così, questo dimostra quanto improduttivo sia per la difesa chiamare in queste situazioni: un dichiarante esperto ne può trarre molti vantaggi). Dopo di che, semplice routine: quattro giri di ♦ hanno lasciato Sud in presa e costretta a regalare ad Est la nona, meritatissima levée.

L'ultima mano ha visto ROSSI tornare a segnare dopo un lungo digiuno, grazie ad un Dario Attanasio per una volta troppo remissivo. Dove Sabbatini ha fatto competizione fino a 2♠, di facile realizzazione, Attanasio ha abbandonato a INT, anch'essi blindati, ma così ha perso 5 IMP.

Il punteggio finale è così stato pari a 47-8, tradotto in 17,97-2,07.



Premi d'Onore

Squadre Miste

ECCELLENZA



1°
Medaglie
d'Oro

2°
Medaglie
d'Argento

3°
Medaglie
di Bronzo

SERIE A - SERIE B



1°
Coppe
FIGB

2°
Coppe
FIGB

3°
Coppe
FIGB

per ciascun girone

Premi Classifiche Butler

A i primi 4 giocatori classificati nelle butler di ciascun girone:



- ai primi 2 di ciascuna classifica: prodotti Fornaciari
- al terzo e al quarto classificato: Vini Fornaciari

Questi premi non sono cumulabili.

Al giocatore che ha ottenuto la miglior media butler di ciascuna Serie:



- confezioni Pilogen Carezza

Punti Federali

Squadre Miste

ECCELLENZA

P.F.	1°	2°	3°	4°	5°	6°	7°	8°	9°	10°
	900	770	680	630	540	540	540	360	360	360

P.P.	1°	2°	3°	4°
	9	6	4	3

SERIE A

P.F.	1°	2°	3°	4°	5°	6°	7°	8°	9°	10°
	540	360	360	360	360	360	360	180	180	180

P.P.	1°
	1

SERIE B

P.F.	1°	2°	3°	4°	5°	6°	7°	8°	9°	10°
	360	180	180	180	180	180	90	90	90	90

UN PO' DI DISCREZIONE

Maurizio Di Sacco

Questo è un articolo che parla di aspetti regolamentari, ma tanto per convincervi a leggerlo, comincia con un problema di gioco. Supponete di essere impegnati nell'ottimistico contratto di 7♠, e che dopo l'attacco di 10♦ vi troviate a contemplare questo scenario:

♠	A Q 9
♥	A Q 4
♦	4 3 2
♣	8 7 5 2



♠	K 10 8 7 6
♥	—
♦	A K Q J 6
♣	A Q 3

State bene attenti alla sincronizzazione delle mosse, perché un solo errore sarebbe fatale.

Dunque: sostanzialmente, si deve fare il sorpasso a ♣, ed al tempo stesso proteggersi da un eventuale J♠ quarto in mano ad Est (se ce l'ha Ovest, ci vorrebbe la sfera di cristallo, ma come per i cellulari, non si possono portare in sala da gioco!).

Bisogna quindi andare al morto in atout, giocare ♣ per la Q, risalire al morto in atout e, scoperta la cattiva distribuzione delle ♠, incassare l'A♥ e proseguire ♠.

Questa è una mano del campionato sudamericano appena conclusosi a Santiago del Cile, nell'ambito del quale svolgevo la funzione di Championship General Manager ed Arbitro Responsabile. Solo sette dei sessantaquattro dichiaranti impegnati con quelle carte, ai vari livelli licitativi, hanno raggiunto il traguardo delle 13 prese.

Fin qui il gioco. Passiamo ora al regolamento, cominciando da una premessa.

Troppo spesso, leggo frasi del tipo “gli arbitri non sono d'accordo su questo o quell'altro argomento”, oppure “c'è troppa discrezionalità nel Codice”, o anche “si devono mettere d'accordo” e così via.

Ebbene, seppure l'argomento sia lungi dall'essere deterministico, posso però garantire che, come ho detto e scritto infinite volte, nella quasi totalità dei casi di soluzioni ce n'è una sola, e questa è dettata dal Codice, dalle interpretazioni in merito del WBF Laws Committee, e dalla pratica internazionale. Chi faccia, agisca o decida diversamente da quelle linee guida, sbaglia, semplicemente ed arbitrariamente.

Tuttavia, ci sono due argomenti nei quali, in talune circostanze, la differenza tra ciò che è giusto e quello che è sbagliato è estremamente sfumata, in quella zona grigia dove, direbbe Montale, “natura ed arte si confondono”.

Uno è estremamente tecnico – la definizione di “serio errore” – e di rara applicazione, per cui ve lo risparmio. L'altro, invece, fa parte della vita di tutti i giorni: Richieste e Concessioni di prese.

Torniamo adesso alla mano di cui sopra, della quale vi faccio vedere il totale:

	♠ A Q 9	
	♥ A Q 4	
	♦ 4 3 2	
	♣ 8 7 5 2	
♠ 4		♠ J 5 3 2
♥ K J 10 8 3 2		♥ 9 7 6 5
♦ 10 9 8 7		♦ 5
♣ J 4		♣ K 10 9 6
	♠ K 10 8 7 6	
	♥ —	
	♦ A K Q J 6	
	♣ A Q 3	

L'eroe della nostra storia ha avuto la sfortuna (capirete poi perché uso questo termine e non quello opposto) di giocare contro un Ovest così scarso (altra definizione non mi viene) da trovare opportuno attaccare con il J ♣ contro 7 ♠!!!

Con mani tremanti (sono andato io al tavolo), Sud ha esposto immediatamente tutte le carte, affermando trionfante "tutte mie". Ahimè, c'era un problema, visibile in Est, ed è stato chiamato l'arbitro.

Cosa ne pensate?

Vediamo di cominciare ad incardinare il problema nel corretto ambito regolamentare. Prima di tutto, diciamo che non è il caso di utilizzare la specifica norma che tratta di quei casi nei quali c'è ancora fuori un atout:

ARTICOLO 70

RICHIESTE E CONCESSIONI CONTESTATE

♠...♥

C. Vi è ancora fuori un atout

Quando rimanga ancora fuori almeno un atout in una delle mani degli avversari, l'Arbitro dovrà assegnare una o più prese agli avversari se:

1. il richiedente non ha fatto cenno a quell'atout e
2. è del tutto probabile pensare che il richiedente, al momento della sua richiesta, non avesse coscienza di un atout rimasta nelle mani degli avversari, e
3. avrebbe potuto perdere una presa a favore di quell'atout con qualsiasi gioco normale⁴³.

⁴³ Per gli scopi degli Articoli 70 e 71, "normale" include un gioco che sarebbe disattento o inferiore al livello del giocatore coinvolto.



Non si può usare questa norma, in particolare, perché non viene soddisfatto il punto 2: è di tutta evidenza che il dichiarante non si era certo dimenticato che ci fossero ancora fuori delle atout. Quella giusta è invece:

ARTICOLO 70

RICHIESTE E CONCESSIONI CONTESTATE

A. Obiettivo generale

Nel giudicare su una richiesta o una concessione contestata, l'Arbitro aggudicherà il risultato del board nel modo più equo per entrambe le linee, ma qualsiasi elemento dubbio, come nel caso di una richiesta, dovrà essere risolto contro il richiedente.

L'Arbitro procederà come segue.

♠...♥

Qualche parola va spesa nell'esegesi del testo e, in particolare, bisogna sciogliere la solo apparente contraddizione che sembra esistere tra il termine "equo" (per entrambe le linee) e quanto segue, ovvero che "qualsiasi elemento dubbio" va risolto a favore degli innocenti.

Si tratta di un elemento non di poco conto, dato che – a proposito di errori, e non di divergenza di opinioni – taluno insisteva a leggere solo la prima parte ignorando la seconda, così assegnando punteggi arbitrari secondo equità, mentre era risaputo che gli stessi erano e sono proibiti. "L'eresia" è continuata finché il VBF Laws Committee non ha esplicitamente deliberato in merito (Veldhoven 2011).

Quell'"equo" si deve leggere alla luce della nota 43, vista prima: si può assegnare al partito colpevole financo un gioco distratto, e persino inferiore alla categoria del giocatore coinvolto, ma non si può andare oltre, come era invece fino al 1987, ovvero costringerlo a giocare in maniera assurda. Così come è equo, assegnare agli innocenti qualunque linea di gioco che ci si aspetterebbe dal loro livello di gioco, o anche qualcosa di meglio, ma senza esagerare.

Tuttavia, qualunque dubbio residuo, per minimo che sia, questo deve essere invariabilmente risolto a favore degli innocenti. E' così

ovvio che un punteggio ponderato non può mai essere possibile (proprio il dubbio, e la sua irrisolvibilità, è alla base dei punteggi ponderati).

In sostanza, quindi, nella mano in questione bisogna chiedersi: "Giocare il K di ♠ nel primo, o nel secondo giro nel colore, è irrazionale oppure no? Ovvero, è possibile farlo, nell'ambito di un gioco distratto?"

Prima di rispondere, pensate a questo: al momento nel quale Sud ha steso le sue carte, non sembrava minimamente preoccupato del J ♠, o, in altre parole, pensava che sarebbe caduto senza problemi, magari perché riteneva di averlo (capita davvero), o perché credeva di avere nove atout.

Questa premessa dovrebbe suggerire la risposta: è vero che sarebbe quanto mai maldestro, a condizioni normali, bloccare le ♠, ma non per un giocatore che del J ♠ non se ne cura. Dunque, 7 ♠-1.

Il ragionamento di cui sopra non è però così automatico, e sebbene abbia discusso la materia con il Capo Arbitro della WBF, e seppure lui la veda esattamente come me, non mi sentirei di crocifiggere un arbitro che dovesse decidere in maniera opposta (del resto, non si può che dire bianco, o nero, come già spiegato).

Le A.S.D. Tennis Club PG Bridge e Clitunno Bridge vi invitano a partecipare al
Torneo Nazionale a squadre Città di Spoleto
Bridge, arte&cultura
7 giugno 2014
Rocca Albornoze ore 15,00



Torneo con cena offerta dagli organizzatori
Quota d'iscrizione 160 € a squadra

Info e prenotazioni: daniela.molinari@alice.it 320/7252113

I TRIALS USA PER LA BERMUDA BOWL 2015

Maurizio Di Sacco

Circa due settimane fa, si sono disputati i Trials americani che hanno portato alla designazione di USA 1, ovvero la prima delle due formazioni che rappresenteranno gli Stati Uniti nel corso della prossima Bermuda Bowl, prevista a Chennai (India).

Come sempre, è solo con l'inizio dei quarti di finale, quando sono entrate in campo le due formazioni favorite, teste di serie numero 1 (Nickell) e 2 (Fleisher), che si è davvero cominciato a fare sul serio.

In precedenza, si era svolto un Round Robin per eliminare due squadre, delle dodici in quel momento in lizza, senza che si generassero sorprese, come invece è accaduto più volte in passato. A quelle 10, se ne sono aggiunte due, le teste di serie 3 (Gordon) e 4 (Fireman), e si è cominciato a giocare a KO, sulla distanza oramai classica (laggiù) di 120 smazzate. Le sei sopravvissute – per la prima volta, che io mi ricordi, tutte e sei la favorite – hanno poi raggiunto le prime due teste di serie nel tabellone dei quarti di finale. Non c'è stato un solo incontro in bilico: tutti i vincitori hanno largamente dominato.

Nei quarti, data la presenza di tanti campionissimi, si sono visti scontri affascinanti. Tra tutti, quello che più mi piace segnalare è quello tra la testa di serie numero 4, i ragazzini terribili di Fireman (Kranjak-Wolpert-Lall, Hurd-Wooldridge) e la testa di serie numero 5, Bramley, che includeva giocatori di grande esperienza in generale e dalle carriere formidabili, tra i quali l'immenso Bob Hamman e Lew Stansby.

Alla fine non ci sono state sorprese. Le prime due teste di serie hanno infatti vinto molto agevolmente: Nickell ha costretto Sherman al ritiro quando mancavano ancora 15 mani ed il

distacco era di 118 IMP (e già prima del turno precedente, a -103, i giochi erano fatti); Fleisher ha invece faticato un pochino di più contro Seligman, ma questa era formazione ben più solida di Sherman, e comunque i favoriti hanno prevalso di 56 IMP, avendo perso 10 IMP nell'ultimo tempo.

Gli altri due incontri hanno visto l'equilibrio che si prevedeva. In tutti e due i casi, la testa di serie più bassa ha battuto la più alta, ma non si può certo parlare di sorpresa. Diamond, che

era la numero 6, è stata addirittura la 1 due anni fa, ed stata la squadra più vincente a cavallo degli anni 2010-2012, quando è stata capace di mettersi al collo anche la medaglia d'oro della Rosenblum a Philadelphia. Nessuno stupore, quindi, per la sua vittoria di misura su Gordon (3). Discorso ancora più valido

per la vittoria di Bramley su Fireman: i vincitori, che hanno finito per prevalere di 10 IMP dopo una lunga battaglia, hanno dalla loro un numero enorme di titoli di tutti i tipi, e solo l'età non più verde li ha fatti scivolare al numero 5.

In semifinale, tutto da seguire è stato lo scontro tra Bramley e Nickell: Bob Hamman è stato di Nickell l'alfiere di maggior prestigio dalla sua fondazione (1993) fino alle Olimpiadi di Lille (2012). Simpatico il siparietto del secondo turno: quando Jeff Meckstroth è arrivato al tavolo e ha dato la mano al grande Bob (insieme, i due hanno vinto le Olimpiadi del 1988 a Venezia, e le Bermuda Bowl del 1995, 2000, 2003 e 2009, perdendo anche le finali 1997 e 2005) ha detto: "Sir, it's a pleasure to have business with you" (Signore, è un piacere fare affari con lei). Nell'altro match, si è invece potuto vedere un confronto tra stili molto diversi: gli alfieri di Fleisher praticano infatti un



S. Weinstein, E. Rodwell, L. Meckstroth, R. Katz
R. Levin, F. Nickell E. Kokish (coach)

gioco molto piatto e senza fronzoli, mentre quelli di Diamond sono tra i più aggressivi del pianeta.

Le due semifinali sono state molto equilibrate nella prima giornata, quanto del tutto squilibrate sono state nella seconda, e decisiva.

Tutti e due gli incontri si sono risolti nello stesso modo: le due vincitrici hanno assestato un colpo terribile in uno dei primi segmenti, e le avversarie non si sono più riprese.

Nel caso di NICKELL contro BRAMLEY, incontro che vedeva BRAMLEY avanti di 6 IMP a metà gara, NICKELL ha vinto il quinto tempo di 19, ma il vantaggio di 13 così accumulato era ancora quasi insignificante. Tuttavia, nelle quindici mani successive NICKELL ha ammassato un pesante 65 a 8, e sostanzialmente l'incontro è finito lì. Nel tempo successivo i leader hanno aggiunto altri 29 IMP, e BRAMLEY ha abbandonato sul -107.

DIAMOND, invece, che conduceva di 7 al momento di andare a dormire, il colpo da KO lo ha ammollato a colazione – curiosamente con un punteggio quale uguale a quello decisivo dell'altro incontro – vincendo la quinta frazione per 66 a 9 per portarsi a +63. In sostanza, non è successo più niente. Sebbene le mani del sesto tempo si prestassero al recupero, i molti IMP disponibili sono stati all'incirca divisi tra le due squadre, e dopo sono rimaste solo smazzate piatte. FLEISHER ha vinto di 6 IMP sia il sesto che il settimo tempo, prima che DIAMOND concludesse l'ultimo a +5, tutto senza scosse.

La finale si può riassumere così: dopo un purgatorio di sei anni, la squadra NICKELL tornerà finalmente a competere nella Bermuda Bowl, dopo essere riuscita, usando una tipica espressione inglese molto calzante nella situazione, a “sneak a victory through the jaws of defeat” (estrarre una vittoria dalle fauci della sconfitta).

La storia, però, vale la pena di essere raccontata un pochino più per esteso, perché i campionissimi sono stati messi a durissima prova da DIAMOND, nell'ambito di un'incontro tra i più appassionanti che si possano ricordare. Le due squadre si sono alter-

nate nel vincere i singoli parziali di 15 smazzate, senza che mai i distacchi arrivassero ad una cifra importante, fino al settimo tempo: in quella circostanza, DIAMOND, giocando in maniera davvero ispirata – Kevin Bathurst, in particolare, sembrava avere al suo fianco un coniglio parlante che gli suggerisse ogni mossa – ha vinto per 47 a 6, portandosi avanti di 27.

A parte l'ultima, nessuna frazione aveva mai visto un distacco pari a quello che NICKELL doveva rimontare (il massimo era stato un +25 per NICKELL nel terzo tempo), e quando mancavano sei sole smazzate a finire, di tutti quegli IMP ne aveva recuperato ben 1!

Un primo raggio di sole è allora venuto ad illuminare i partigiani di Meckwell&Co.: 9 IMP guadagnati grazie ad una migliore scelta in competizione. Poi una mano piattissima, e poi le due mani che dovevano segnare la storia.

Prima, una decisione davvero curiosa ha portato Bathurst (il coniglio doveva essere andato al bagno) e Moss a giocare la manche sbagliata (4♥ nella 5-2 al posto di un comodo 3NT). Levin-Weinstein non hanno saputo fare di meglio che contrare 2♦ agli avversari, per giunta regalando una presa in controgio, ma anche così hanno incassato 12 IMP (quando meritavano di perderne almeno 3). Poi, dove Moss non è stato capace di applicare il freno, dichiarando semplicemente slam con 20 punti in risposta, Weinstein è stato invece disciplinato, esplorando le possibilità delle due mani combinate prima di abbandonare a 5♣.

Lo slam era bruttino, ma non impossibile, ma questa volta non si faceva. NICKELL si è ritrovata improvvisamente a +8, ma nelle ultime due mani c'era spazio per rimontare: una mano dove era facile finire troppo in alto, ed uno slam, in tutti e due i casi per NS. Meckstroth e Rodwell, che giocavano per primi, hanno tolto ogni suspense all'audience fermanosi puntualmente a 2♠ e chiamando 6NT (facile, peraltro).

Per la squadra sconfitta, gli esami di riparazione si terranno a Chicago il prossimo anno, all'incirca nello stesso periodo. Laggiù, si lotterà per il posto di USA II.



Festival Over 60

Riccione - Palazzo del Turismo (Piazzale Ceccarini I)

5 - 13 Luglio 2014

Riservato ai giocatori che siano nati entro il 31/12/1954

Coppie Miste / Squadre Miste / Individuale
Coppie Open e Femminili / Squadre Open e Femminili

Il bando completo, con dettaglio del programma di gara, è disponibile nell'Area Campionati del sito FIGB
www.federbridge.it

I Campionati del Festival Over 60 sono tutti Campionati Nazionali Liberi riservati ai tesserati Agonisti. Nel Festival Over 60 vengono assegnati titoli italiani Over 60 nelle specialità Individuale, Coppie Miste, Coppie Open, Coppie Femminili, Squadre Miste, Squadre Open.

Possono partecipare ai Campionati disputati all'interno del Festival Over 60 i tesserati FIGB che:

- ♦ risultino in regola per il 2014 con il tesseramento Agonistico FIGB;
- ♦ risultino in regola con i dovuti pagamenti delle Quote Forfait:

Quota Forfait prima fascia (fino a 2 Campionati)	Euro 100,00
Quota Forfait seconda fascia (da 3 a 5 Campionati)	Euro 150,00
Quota Forfait terza fascia (oltre i 5 Campionati)	Euro 200,00
Integrazione da prima a seconda fascia (fino a 5 Campionati)	Euro 60,00
Integrazione da seconda a terza fascia (oltre i 5 Campionati)	Euro 60,00
Integrazione da prima a terza fascia (oltre i 5 Campionati)	Euro 110,00

Le quote consentono la partecipazione, nei limiti previsti, a tutte le competizioni che annualmente il Consiglio Federale stabilisce. Il versamento dovrà essere effettuato entro la prima partecipazione relativa alla fascia forfait.

Ciascuno dei Campionati disputati all'interno del Festival Over 60 vale 1 Campionato nel conteggio per le fasce del Forfait.

L'ASD/SSD per la quale il giocatore è tesserato deve effettuare il versamento delle quote direttamente su conto FIGB*, con indicazione del dettaglio nella causale del bonifico:

* Banca Popolare di Sondrio - Via Santa Maria Fulcorina - Milano IBAN: IT11 5056 9601 6000 0000 4547 X21



A.S. CIRCOLO BRIDGE " NICOLA DITTO " REGGIO CALABRIA - XXXIV TORNEO DELL'ASpromonte

Torneo Nazionale a Squadre Libere Sistema Danese 19 - 20 Luglio 2014

PROGRAMMA

Sabato 19 Luglio
 ore 15,00: 1° turno, 4 incontri di 8 smazzate
 ore 21,45: 2° turno, 2 incontri di 8 smazzate
 Domenica 20 Luglio
 ore 14,30 : 3° turno, 3 incontri di 8 smazzate
 ore 19,00 : premiazione

DIRETTORE DI GARA : Massimo Ortensi

QUOTE DI ISCRIZIONE

€ 200 a squadra (max 6 giocatori)

€ 120 a squadra Juniores

coppa FIGB alla squadra 1° classificata

La direzione si riserva di modificare l'ammontare dei premi al mancato raggiungimento del numero minimo di 45 squadre e 50 coppie.

SEDE DI GARA :Hotel Centrale - Piazza Mangeruca, 22 - 89050 Gambarie (RC) Per prenotazioni : 0965.743133

PREMI DI CLASSIFICA

1 ^ squadra classificata	€ 1.800
2 ^ squadra classificata	€ 1.200
3 ^ squadra classificata	€ 800
4 ^ squadra classificata	€ 600
5 ^ squadra classificata	€ 400
6 ^ /10 ^ squadra classificata	€ 250

PREMI SPECIALI

1 ^ squadra terzo turno di gara	€ 250
1 ^ squadra mista o signore	€ 250
1 ^ squadra NC o 3 ^ cat,	€ 250

Le iscrizioni si ricevono presso la sede di gara , sino alle ore 14,30 del 19 luglio 2014

Torneo Regionale Mitchell a Coppie Libere 18 Luglio 2014 - ore 21,00

PROGRAMMA

Due turni secondo il numero dei tavoli .Le iscrizioni si chiudono venerdì 18 Luglio alle ore 20:45

DIRETTORE DI GARA : Massimo Ortensi

QUOTE DI ISCRIZIONE

€ 40 per coppia

€ 15 per giocatore allievo o juniores

PREMI DI CLASSIFICA

1 ^ coppia classificata	€ 500
2 ^ coppia classificata	€ 300
3 ^ coppia classificata	€ 200
4 ^ coppia classificata	€ 100
5 ^ coppia classificata	€ 80
6 ^ /10 ^ coppia classificata	€ 60

PREMI NON CUMULABILI

1 ^ N/5 2° turno	€ 60
1 ^ E/O 2° turno	€ 60
1 ^ Coppia mista	€ 60
1 ^ Coppia allievi o juniores (almeno tre coppie)	€ 60
1 ^ Coppia N/C 0 3 ^ cat.	€ 60

Info ai numeri: 339.5499350 Bruno Amato - 366.1704473 Donatella Gigliotti

Coppa "Massimo Aversano" Torneo a squadre libere Allievi

19-20 Luglio 2014 - ore 15:30

Le iscrizioni si chiudono sabato 19 Luglio alle ore 15:00

PROGRAMMA

La formula sarà stabilita in base al numero di squadre partecipanti

Quota € 20 ad allievo, comprensiva della partecipazione allo Stage tenuto sabato mattina da Marina Casua

NEL CORSO DELLA MANIFESTAZIONE VIGERA' IL DIVIETO DI FUMO, DI UTILIZZO DI SIGARETTE ELETTRONICHE E TELEFONI CELLULARI