

ASSOLUTI SQUADRE LIBERE E SIGNORE - FASE NAZIONALE

Salsomaggiore 24 - 27 aprile 2014

BOLLETTINO 4Direttore: *Maurizio Di Sacco*

Responsabile: Nicola Di Stefano Stamp

Stampa: Hassan El Maragi

Distribuzione: Gabriele Fornari, Gabriele Grognardi

Domenica 27 aprile

VENDETTA!

Correva l'anno 2000, ed io giocavo (ebbene sì, è accaduto) in eccellenza per i colori di Pisa. Allora - di quella squadra rimane il solo Fabrizio Catarsi ancora in pista - il titolo ci sfuggì per un misero VP, o per meglio dire, di un solo IMP, a favore di LAVAZZA. Arrivammo infatti un punto indietro, ma avendo pareggiato lo scontro diretto a +3, quando a 4 IMP sarebbe scattato il 16-14, e con quello uno storico tricolore.

Non me ne vogliano, dunque, i miei carissimi amici torinesi, se per una volta abbandono la dovuta neutralità e tifo per i miei concittadini in quello che sarà l'epilogo del campionato, questa mattina, tra LAVAZZA e PACINI.

I pisani avranno di fronte un compito quasi impossibile, dato che per trionfare devono rimontare ben 15, 31 VP, ovvero vincere con un distacco di almeno 37 IMP.

Vada come vada, invito sin d'ora tutti i protagonisti, CNG compresi, a cena da me per festeggiare sia i vinti, che gli sconfitti.

LAVAZZA non ha avuto una giornata facile, ieri, avendo prevalso per ben due volte di un solo IMP, nel primo e nel terzo incontro, ed incamerando una buona vittoria solo nel terzo, ma tanto è bastato per tenere a debita distanza le inseguitrici, specia dopo che i secondi, che si erano pericolosamente avvicinati, hanno perso l'ultimo turno contro PAUNCZ, la squadra ora terza, ma tagliata fuori dalla battaglia per lo scudetto.

Per quanto riguarda la lotta per la retrocessione, ANGELINI si è issata al quart'ultimo posto grazie ad una giornata positiva, ma non è per niente guarita. GUGLIELMI è oramai spacciata, ma tra VINCI, quarta, e PATANE', penultima, ci sono appena 8, 3 VP!

Per quanto riguarda le signore, la situazione è molto diversa in vetta: le due squadre che guidano la corsa, FORNACIARI e NARDULLO, sono infatti separate da meno di 3 VP (2,89), tanto che alle torinesi bastano 5 IMP di differenza per sorpassare le rivali.

Anche in questo settore, le terze, PARIOLI, sono tagliate fuori, dato che sono ben 20 VP sotto a NARDULLO.

Le romane hanno avuto un andamento quanto mai

erratico, ora vincendo largo, ora perdendo malamente, senza mai trovare il giusto ritmo.

A differenza dell'Open, nessuna squadra è matematicamente condannata agli inferi, ma certo che D'APICE ha bisogno di una combinazione di risultati molto favorevole per cavarsela. Al di sopra, tutto, davvero, può succedere: tra le quarte di VERDI e le none di MARTELLINI ci sono 13 VP.

Lasciate ora che concluda celebrando una volta di più, come già ho fatto all'inizio, la bellezza della festa che ci stiamo per lasciare alle spalle. Ritrovarsi tutti insieme è stato come sempre bellissimo.

Infine, permettetemi il più caloroso ringraziamento a tutti i miei collaboratori, i quali meritano il vostro applauso per la dedizione come sempre dimostrata - vanno regolarmente a dormire non prima delle tre del mattino - e, spero, per la qualità che sono stati capaci di offrirvi.



Sommario	
Risultati e Classifiche	Pag. 3
• Esercizi: "L'Angolo del Coach" - Cangiano	Pag. 6
• Articolo: "Lavazza vs Pauncz" - Di Sacco	Pag. 8
• "Contro informativo e contro punitivo" - Cangiano	Pag. 13
• "Regolamento e dintorni III" - Di Sacco	Pag. 15
• Soluzioni: "L'Angolo del Coach" - Cangiano	Pag. 17
Classifiche Butler / Programma di oggi	Pag. 18



















Risultati e Classifiche

		ECCELLENZ	\ - Libere		
		Gir	one A		
	t VINCI	- GUGLIELMI	15,74 - 4,26	Classific	a
	■ PALMA	- ANGELINI	9,69 - 10,31	I° LAVAZZA	116,47
6°	PATANE'	- PACINI	4,26 - 15,74	2° PACINI	101,16
	n LAVAZZA	- PAUNCZ	10,31 - 9,69	- 1713	,
	UGGERI	 FORNACIARI 	6,03 - 13,97	3° PAUNCZ	85,24
	t ANGELINI	- VINCI	17,31 - 2,69	4° VINCI	77,61
	GUGLIELMI	- PACINI	2,69 - 17,31		
7 °	PALMA	- PAUNCZ	6,96 - 13,04	5° PALMA	76,6
	PATANE'	 FORNACIARI 	13,04 - 6,96	6° FORNACIARI	75,35
	LAVAZZA	- UGGERI	17,45 - 2,55	7º ANICELINII	75.15
	t VINCI	- PATANE'	20 - 0	7° ANGELINI	75,15
	u LAVAZZA	- PALMA	10,31 - 9,69	8° UGGERI	71,5
8	UGGERI	 GUGLIELMI 	10,61 - 9,39	9° PATANE'	69.31
	FORNACIARI	- ANGELINI	6,03 - 13,97	7 17(17412	,
	PAUNCZ	- PACINI	13,28 - 6,72	10° GUGLIELMI	51,61

			EC	CELLENZA	\ - Sig	Jľ	ore			
				Gi	rone A					
	t	FALCIAI	-	MARTELLINI	4,62	-	15,38		Classific	a
		BERNATI	-	D'APICE	11,48	-	,	۱°	FORNACIARI	109
6 °	r	147 (INDOLLO	-	PISTONI	19,25	-	0,75	2°	NARDULLO	106,11
	n	PANSERA	-	PARIOLI T.C.	16,58	-	3,42	_		
	•	FORNACIARI	-	VERDI	19,07	-	0,93	3°	PARIOLI T.C.	86,62
	t	MARTELLINI	-	D'APICE	15,38	-	4,62	4°	VERDI	78,09
	u	FALCIAI	-	PISTONI	8,52	-	11,48	-		
7°	r	BERNATI	-	PARIOLI T.C.	12,03	-	7,97	5°	PANSERA	76,9
	_	NARDULLO	-	VERDI	16,42	-	3,58	6°	BERNATI	74,25
	•	PANSERA	-	FORNACIARI	8,24	-	11,76	70	DICTONII	72.70
	t	FORNACIARI	-	MARTELLINI	17,59	-	2,41	7°	PISTONI	72,78
_	u	VERDI	-	PANSERA	16,26	-	3,74	8°	FALCIAI	70,08
8	r	PARIOLI T.C.	-	NARDULLO	15,92	-	4,08	9°	MARTELLINI	65,71
	n	PISTONI	-	BERNATI	17,72	-	2,28	-		
	0	D'APICE	-	FALCIAI	13,52	-	6,48	10°	D'APICE	59,69

## Caldarelli Sarentino Sarentino Caldarelli Sarentino Caldarelli Cald				SERIE A -	Libe	, P	A			
t AUDI - BRIDGE BRENO 5 - 15 IS BRIDGE BRENO 15 - 15 BRIDGE BRENO 10 9 10 10 10 10 10 10 2 2 17,17 1° BRIDGE BRENO 10 2 2° TAMBURRINI 10 3° SORRENTINO 2 2° TAMBURRINI 100 3° SORRENTINO 3° SORRENTINO 3° SORRENTINO 86,4 4° 2 2ENARI 4° 2ENARI 84,4 2ENARI 4° 2ENARI 84,4 2ENARI 4° 2ENARI 84,4 2ENARI 4° 2 4°<						-				
TAMBURRINI	t	AUDI	_			_	15		Classifica	
■ TAMBURRINI LANCIANO 9,39 - 10 ● ZENARI - CALDARELLI 7,97 - 12,03 • AUDI - SAVELLI 12,03 - 7,97 • TAMBURRINI - MARINO 13,97 - 6,03 • TZENARI - BRIDGE BRENO 6,48 - 13,52 • CALDARELLI - SORRENTINO 5,61 - 14,39 • LANCIANO - LUCENO' 9,69 - 10,31 • LANCIANO - AUDI 15,74 - 4,26 • LANCIANO - BRIDGE BRENO 8,52 - 11,48 • LOCENO' - SAVELLI 12,8 - 7,2 • LANCIANO - BRIDGE BRENO 8,52 - 11,48 • LUCENO' - SORRENTINO 5 - 15 • LUCENO' - SORRENTINO 5 - 15 • LUCENO' - SORRENTINO 5 - 15 • LOCENO' - SORRENTINO 5 - 15 • LOCENO' - SORRENTINO 5 - 15 • LOCENO' - NOSTRO 2,83 - 17,17	u	MARINO	-	SORRENTINO	2,83	-	17,17	١°	BRIDGE BRENO	107.66
■ TAMBURRINI - LANCIANO 9,39 - 10 2 ■ ZENARI - CALDARELLI 7,97 - 12,03 3° SORRENTINO 86, • AUDI - SAVELLI 12,03 - 7,97 4° ZENARI 84, • TAMBURRINI - MARINO 13,97 - 6,03 5° LANCIANO 83, • CALDARELLI - BRIDGE BRENO 6,48 - 13,52 6° SAVELLI 77, • LANCIANO - LUCENO' 9,69 - 10,31 7° MARINO 74, • LANCIANO - LUCENO' 9,69 - 10,31 7° MARINO 74, • LANCIANO - BRIDGE BRENO 8,52 - 11,48 9° CALDARELLI 58 • LANCIANO - BRIDGE BRENO 8,52 - 11,48 9° CALDARELLI 58 • LANCIANO - BRIDGE BRENO 8,52 - 11,48 10° LUCENO' 55 • LANCIANO - BRIDGE BRENO 8,52 - 11,48 10° LUCENO' 55 • LOCENO' - SORRENTINO 5 - 15 10° LUCENO' 55 • A	6° r	SAVELLI	-	LUCENO'	15	-	5	20	TAMBI IDDINII	100,35
## AUDI			-		,			-		,
## TAMBURRINI - MARINO 13,97 - 6,03 7° P ZENARI BRIDGE BRENO 6,48 - 13,52 5° LANCIANO 83, 83, 83 13,52 14,39 17° LANCIANO LUCENO' 9,69 - 10,31 17° MARINO 74, 14,26 18° CALDARELLI AMBURRINI AUDI 15,74 - 4,26 18° CALDARELLI AMRINO 13,75 - 6,25 15° CALDARELLI 12,8 - 7,2 18° CALDARELLI MARINO 13,75 - 6,25 15° CALDARELLI 58 10° CALDARELI 5			.					-	SORRENTINO	86,05
T ZENARI			-		,			4°	ZENARI	84,21
CALDARELLI			-				,	5°	LANCIANO	83.05
■ LANCIANO - LUCENO' 9,69 - 10,31 7° MARINO 74,26 ■ ZENARI - SAVELLI 12,8 - 7,2 8° AUDI 7° MARINO 74,26 ■ CALDARELLI - MARINO 13,75 - 6,25 8° AUDI 72,2 ■ LANCIANO - BRIDGE BRENO 8,52 - 11,48 10° CALDARELLI 58 ■ LANCIANO - BRIDGE BRENO 8,52 - 11,48 10° CALDARELLI 58 ■ LANCIANO - BRIDGE BRENO 8,52 - 11,48 10° LUCENO' 55, ■ LOCONO - NOSTRO 2,83 - 17,17 10° LUCENO' 55, ■ DE LEO V. - NOSTRO 2,83 - 17,17 10° JOHANSSON 102 ■ ALPIETRA - INTONTI 0 - 20 3° NOSTRO 98, ■ IACONO - DE LEO V. 2,97 - 17,03 5° MONTANARI 83, ■ INTONTI - NOSTRO 15,38 - 4,62 6° 6° GAGLIETTO 7° DE LEO V. 6° ■ MONTANARI			-					۷۰	CAVELLI	77,68
€ TAMBURRINI - AUDI 15,74 - 4,26 ■ ZENARI - SAVELLI 12,8 - 7,2 ■ P CALDARELLI - MARINO 13,75 - 6,25 ■ LANCIANO - BRIDGE BRENO 8,52 - 11,48 ● LUCENO' - SORRENTINO 5 - 15 ■ LUCENO' - SORRENTINO 5 - 15 ■ LUCENO' - NOSTRO 2,83 - 17,17 ■ DE LEO V. - NOSTRO 2,83 - 17,17 ■ DE LEO V. - NOSTRO 2,83 - 17,17 ■ JACONO - MONTANARI 7,45 - 12,55 ● SALPIETRA - INTONTI 0 - 20 ● ANDREOLI - GAGLIETTO 7,2 - 12,8 ■ IACONO - DE LEO V. 2,97 - 17,03 ■ IACONO - DE LEO V. 2,97 - 17,45 ● MONTANARI - JOHANSSON 2,55 - 17,45 ● MONTANARI - JOHANSSON 2,55 - 17,45 ● ANDREOLI - MONTANARI 9,09 - 10,91	_		_			_	,			
CALDARELLI	t	TAMBURRINI	-	AUDI		-	4,26	'	MARINO	74,29
LANCIANO			-	SAVELLI	12,8	-	7,2	8°	AUDI	72,19
LANCIANO			-		,		,	9°	CALDARFILL	58,3
## Classifica C					,		,	۱۸۰		
€ ANDREOLI DE LEO A. 20 - 0 Classifica ■ DE LEO V. NOSTRO 2,83 - 17,17 1° JOHANSSON 102 ■ PASTORE PASTORE 2,83 - 17,17 1° JOHANSSON 102 ■ DE LEO V. 11,2 - 8,8 20 NOSTRO 10,25 ■ IACONO MONTANARI 7,45 - 12,55 3° NOSTRO 98,4 ■ ANDREOLI GAGLIETTO 7,2 - 17,03 4° INTONTI 99,0 ■ INTONTI NOSTRO 15,38 - 4,62 6° MONTANARI 83,6 6° MONTANARI 83,6 ■ INTONTI NOSTRO 15,38 - 4,62 6° MONTANARI 80,7 90,9 - 10,91 <		LUCENO'	-			-	15	10	LUCENO	33,61
■ DE LEO V NOSTRO 2,83 - 17,17 1° JOHANSSON 102 ■ GAGLIETTO - JOHANSSON 11,2 - 8,8 2° ANDREOLI 99, 3° NOSTRO 98, 11,20 ■ IACONO - MONTANARI 7,45 - 12,55 3° NOSTRO 98, 11,20 4° NOSTRO		ANDREOLI					٥	1	Classifica	
G			-			-		١.		102,11
NOSTRO N			-		,	-	,	١.	•	,
SALPIETRA - INTONTI 0 - 20 3° NOSTRO 98, € ANDREOLI - GAGLIETTO 7,2 - 12,8 4° INTONTI 94 ■ IACONO - DE LEO V. 2,97 - 17,03 5° MONTANARI 93 ■ INTONTI - NOSTRO 15,38 - 4,62 - 15,38 - 6° GAGLIETTO 78, ● MONTANARI - JOHANSSON 2,55 - 17,45 7° DE LEO V. 69, ■ JOHANSSON - INTONTI 15 - 5 8° ACONO 65 ■ NOSTRO - SALPIETRA 13,28 - 6,72 9° ACONO 65 ■ PASTRO - SALPIETRA 13,28 - 6,72 9° SALPIETRA 53, ■ DE LEO V. - GAGLIETTO 13,52 - 6,48 10° DE LEO A. 51 Girone D			-	,	,	-		2°	ANDREOLI	99,55
IACONO	•	SALPIETRA	-	INTONTI	Ó	-	20	3°	NOSTRO	98,87
IACONO			-				,	4°	INTONTI	94.9
INTONTI	_ u	IACONO	-				,	E0		83.93
MONTANARI - JOHANSSON 2.55 - 17,45 (ANDREOLI - MONTANARI 9,09 - 10,91 JOHANSSON - INTONTI 15 - 5 POSTRO - SALPIETRA 13,28 - 6,72 DE LEO A IACONO 1,67 - 18,33 DE LEO V GAGLIETTO 13,52 - 6,48 Girone D BRIOLINI - CINELLI 4,81 - 15,19 FIORETTI - PERSIANI 3,27 - 16,73 PARRELLA - MANGANELLA 11,76 - 8,24 PASTORE - GOBBI 7.2 - 12,8 MONTANARI - JOHANSSON 2.55 - 17,45 RE LEO V. 69, ACONO 65 SALPIETRA 53, 10° DE LEO A. 51 Classifica FIORETTI 93, PERSIANI 90, GOBBI 90 GOBBI 90 CINELLI 88			-		,		,	_		
€ ANDREOLI - MONTANARI 9,09 - 10,91 7 DE LEO V. 69, 48 B P NOSTRO - INTONTI 15 - 5 8° IACONO 65 B DE LEO A. - IACONO 1,67 - 18,33 9° SALPIETRA 53, 10° B DE LEO V. - GAGLIETTO 13,52 - 6,48 10° DE LEO A. 51 Girone D € BRIOLINI - CINELLI 4,81 - 15,19 LEO A. 51 G' P GOBBI - RUSSO 16,42 - 3,58 1° FIORETTI 93, 92 P PASTORE - MESIANO 16,73 - 3,27 3° GOBBI 90, 90 PASTORE - BRIOLINI 2,55 - 17,45 4° GINELLI 88			-		,			6°	GAGLIETTO	78,85
IOHANSSON - INTONTI 15 - 5 8° IACONO 65	L		<u>.</u>		<i></i>		1091	7°	DE LEO V.	69,25
8 P NOSTRO - SALPIETRA 13,28 - 6,72 DE LEO A IACONO 1,67 - 18,33 DE LEO V GAGLIETTO 13,52 - 6,48 Girone D t BRIOLINI - CINELLI 4,81 - 15,19 H FIORETTI - PERSIANI 3,27 - 16,73 PARRELLA - MANGANELLA 11,76 - 8,24 PASTORE - MESIANO 16,73 - 3,27 PARRELLA - BRIOLINI 2,55 - 17,45 PASTORE - GOBBI 7,2 - 12,8 SALPIETRA 53, 10° DE LEO A. 51 Classifica 1° FIORETTI 93, 2° PERSIANI 90, 3° GOBBI 90 CINELLI 88			-		,	-		8°	IACONO	65,5
DE LEO A.			-			_		-		,
Girone D BRIOLINI - CINELLI 4,81 - 15,19 FIORETTI - PERSIANI 3,27 - 16,73 F GOBBI - RUSSO 16,42 - 3,58 P PARRELLA - MANGANELLA 11,76 - 8,24 PASTORE - MESIANO 16,73 - 3,27 PARRELLA - BRIOLINI 2,55 - 17,45 PARRELLA - GOBBI 7,2 - 12,8	n	DE LEO A.	-	IACONO	1,67	-	18,33	′		53,49
€ BRIOLINI - CINELLI 4,81 - 15,19 Classifica ■ FIORETTI - PERSIANI 3,27 - 16,73 I° FIORETTI 93, 93, 93, 93, 93, 93, 93, 93, 93, 93,	•	DE LEO V.	-		,	-	6,48	10°	DE LEO A.	51,8
FIORETTI		22101111							61 161	
● GOBBI - RUSSO 16,42 - 3,58 ■ PARRELLA - MANGANELLA 11,76 - 8,24 ● PASTORE - MESIANO 16,73 - 3,27 ◆ PARRELLA - BRIOLINI 2,55 - 17,45 ■ PASTORE - GOBBI 7,2 - 12,8			-		,			١.,		
PARRELLA - MANGANELLA 11,76 - 8,24 PASTORE - MESIANO 16,73 - 3,27 3° GOBBI 90 PASTORE - BRIOLINI 2,55 - 17,45 PARRELLA - BRIOLINI 2,55 - 17,45 PASTORE - GOBBI 7,2 - 12,8	1				,		,	١.	FIORETTI	93,18
● PASTORE - MESIANO 16,73 - 3,27 3° GOBBI 90 ◆ PARRELLA - BRIOLINI 2,55 - 17,45 4° CINELLI 88 ■ PASTORE - GOBBI 7,2 - 12,8 4° CINELLI 88	-		-		,		,	2°	PERSIANI	90,57
€ PARRELLA - BRIOLINI 2,55 - 17,45 ■ PASTORE - GOBBI 7.2 - 12.8			-					3°	GOBBI	90,5
■ PASTORE - GOBBI 7.2 - 12.8			-		2,55	-	17,45	I		88.7
7° ₽° MESIANO _ FIORETTI 672 _ 13.28 5° MANGANELLA 77.	u	PASTORE	-	GOBBI	,		,			,
= - TIESTANO - TIONETTI 0,72 - 13,20			-	FIORETTI	6,72	-	13,28	5°	MANGANELLA	77,38
MANGANELLA - CINELLI 18,09 - 1,91 6° RUSSO 76,			-					6°	RUSSO	76,71
• RUSSO - PERSIANI 0,31 - 19,69 • RUSSO - PERSIANI 0,31 - 19,69 76 PASTORE 76,			.					7°	PASTORE	76,35
T BRIOLINI - GOBBI 6,25 - 13,75			-		,		,	-		73,17
S P DACTORE CINICILI E (1 1439										,
MESIANO - PERSIANI 18.21 - 1.79					,		,	*		71,88
• MANGANELLA - RUSSO 0,66 - 19,34 10° PARRELLA 61,			-		,	-	,	10°	PARRELLA	61,56

		SERIE A -	Signo	re			
			one B	- •			
t	BONANOMI	- BALDINI		13,97		Classifica	a
	COTTONE	- BONOMI	,	16,58	ı°	POZZI	- ,9
° r		- PEZZINO	13,04 -	,	2°	FEDERICO	
n	FIGB FEMMINILE	- PASQUARE'	15,56 -	4,44	-		109,5
	LONGHI	- POZZI		16,58	3°	FIGB FEMMINILE	: 106,2
	BALDINI	- COTTONE	11,76 -		4°	PASQUARE'	84,4
'° r	FEDERICO	- BONANOMI	17,49 -		5°	BALDINI	81.25
n	FIGB FEMMINILE	- BONOMI - PEZZINO	11,2 -	,	-		
_	LONGHI POZZI	- PEZZINO - PASQUARE'	11,2 - 14,18 -	· 8,8 · 5,82	6°	LONGHI	78, I
4	LONGHI	- BALDINI	5,2 -		7°	BONOMI	68, I
u		FIGB FEMMINIL		,	8°	PEZZINO	63.35
_		- FEDERICO	12.8 -		9°		,
	PEZZINO	COTTONE	,	· 18,66	1	COTTONE	57,5
0	BONOMI	- BONANOMI	,	- 11,48	10°	BONANOMI	39,47
		Gir	one C				
t	RICCIO	- BETTIOL	8,52 -	11,48		Classifica	3
u	GARBOSI	- CIVIDIN	5,82 -	14,18	l 1°	CIVIDIN	96,3
° r	' GEMIGNANI	- DIAMANTI	3,27 -	16,73	2°	BETTIOL	96.3
n	110101111	- PERSIANI	16,88 -	,	-		,
	TORIELLI	- NICOLETTI		16,26	3°	DIAMANTI	89,29
		- BETTIOL	,	. 15,19	4°	RICCIO	86,83
u °r	NICOLETTI	- MURANTE	10,61 -	9,39	5°	MURANTE	84,29
n	1 =11017 11 11	- GEMIGNANI - GARBOSI	,	· 16,73 · 11,76	-		
_	CIVIDIN	- RICCIO		16,42	6°	GEMIGNANI	82,34
	DETTIO!	- MURANTE	12.03 -	7,97	7°	NICOLETTI	80,0
		- GEMIGNANI	10,91 -	,	8°	GARBOSI	73,1
3 r		- GARBOSI	16,73 -	,	9°		
n	PERSIANI	RICCIO	11,2 -	. 8,8	1	TORIELLI	71,5
0	DIAMANTI	- CIVIDIN	9,69 -	- 10,31	10	PERSIANI	39,8
		Gir	one D				
t	SERANGELI	- BIANCHI	14,39 -	5,61		Classifica	3
	LOI	- CUPELLINI	14,18 -	,	l°	MAGGI	96,8
	,	- SATALIA	16,73 -	,	2°	MARANI	92.8
n	11/1001	- MAINOLDI	0 -	- 20	-		,
	SALTAMEREN-	- MARANI	16,58 -		3°	MAINOLDI	87,7
	BIANCHI	- CUPELLINI	10,61 -		4°	BIANCHI	83,83
'° r	SERANGELI LOI	- SATALIA - MAINOLDI	,	· 13,04 · 13,52	5°	SATALIA	81,9
n		- MAINOLDI - MARANI	,	· 13,32 · 16,26	6°		
0	MAGGI	- SALTAMEREN-	12,8 -	_′-	1	SALTAMEREN-	79,3
ŧ	: MAINOLDI	- BIANCHI	13,52 -		7°	CUPELLINI	75,8
	SATALIA	- MARANI		- 11,48	8°	MACRI'	72.9
	' CUPELLINI	- SALTAMEREN-	11,48 -	,	9°		,
n	SERANGELI	- MAGGI		18,33		SERANGELI	69,5
0	LOI	- MACRI'	3.74 -	16.26	1 10°	LOI	59,13





SERIE B - Libere

		@: -		JENIE D	- LIDCI C	Sinomo F	
	: AUGELLO -	SALSI	rone E 5,42 - 13,78	Classifica	t PIGNANELLI - (Girone F Costa -0,4 - 19,6	Classifica
		FANTONI	14,79 - 4,41	I° FANTONI 107,29		MAGLIETTA 0 - 20	1° COSTA 121,92
6° 1		SCULLI	4,26 - 15,74	,	l	GRANDE 14,18 - 5,82	,
	BELLI G	CREZZINI	12,55 - 7,97	2° SCULLI 100,5		COTTONE 1,34 - 18,66	2° MARSICO 121,42
•	CHERUBINI -	CHIARO	12,29 - 7,71	3° CREZZINI 93,87	• STRADA - \	VANARA 10,91 - 9,09	3° MAGLIETTA 116,06
	: AUGELLO -	CHIARO	14,39 - 5,61	4° SEGRE 85,68		PLUTINO 12,29 - 7,71	4° STRADA 88,19
7° L	CREZZINI -	CHERUBINI	15 - 5	5° CHERUBINI 84,77	u STRADA - I	MARSICO 7,71 - 12,29	5° PIGNANELLI 85,53
	SCULLI -	BELLI G.	7,45 - 12,55		l	VISCONTI 11,24 - 8,76	,
	FANTONI - SALSI -	SIMEOLI SEGRE	16,88 - 3,12 13,52 - 6,48	6° BELLI G. 78,35	l _	PIGNANELLI 12,03 - 7,97 MAGLIETTA 0 - 20	6° VANARA 79,05
		BELLI G.	6,96 - 13,04	7° SIMEOLI 75		VISCONTI 19,34 - 0,66	7° COTTONE 57,2
		SIMEOLI	15 - 5	8° SALSI 66,56		PIGNANELLI 13,04 - 6,96	8° VISCONTI 47,89
8 1	CHIARO -	SEGRE	14,6 - 5,4	9° CHIARO 60,37	8 P PLUTINO - I	MAGLIETTA 0 - 20	9° GRANDE 47,71
		SALSI	6,03 - 13,97			GRANDE 17,31 - 2,69	
,	SCULLI -	FANTONI	15,19 - 4,81	10° AUGELLO 46,53	VANARA - 0	COTTONE 13,28 - 6,72	10° PLUTINO 34,23
١.,	DALMIEDI		rone G	Classifica	4 BACOBBO	Girone H	Classifica
		CAMMISA LE PERA	3,12 - 16,88 6,48 - 13,52		1	CARBONARO 14,39 - 5,61 CATA' 16,26 - 3,74	
6° i		MORINO	17,97 - 2,03	1° MATTEUCCI 117,94	1	BARBAN 18,33 - 1,67	1° FEDERIGHI 105,92
		MAZZONI	10.91 - 9.09	2° CAMMISA 101,71		TREVISIOL 19,25 - 0,75	2° MONDINO 103,36
	MARCHIONI -	MATTEUCCI	1,79 - 18,21	3° CENCI 99,25		RACCA 9,69 - 10,31	3° CASU 103,24
1		MAZZONI	8,52 - 11,48	4° OSELLA 88,77	1	NOTO 12,29 - 7,71	4° RACCA 82,76
7. U	MORINO -	MATTEUCCI	6,03 - 13,97	5° MAZZONI 86,15		MONDINO 2,41 - 17,59	5° NOTO 82,67
		MARCHIONI CENCI	11,2 - 8,8 2,55 - 17,45	,	1	CASU 3,12 - 16,88 FEDERIGHI 5 - 15	, , , , , , , , , , , , , , , , , , ,
		OSELLA	9,69 - 10,31	6° MORINO 73,97	1 _	CARBONARO 4,44 - 15,56	6° BAGORDO 75,56
		CAMMISA	6,03 - 13,97	7° PALMIERI 66,71		CASU 12,29 - 7,71	7° TREVISIOL 75,13
	MAZZONI -	MARCHIONI	14,18 - 5,82	8° LE PERA 63,62	MONDINO - I	FEDERIGHI 1,91 - 18,09	8° CARBONARO 66,66
		CENCI	16,58 - 3,42	9° MARCHIONI 58,04		CARBONARO 16,09 - 3,91	9° CATA' 53,56
		OSELLA	6,72 - 13,28	10° URAS 43,84		CATA' 15,19 - 4,81	10° BARBAN 51,14
	PALMIERI -	URAS	15,38 - 4,62 rone	10 01(A3 +3,04	TREVISIOL - I	BARBAN 17,45 - 2,55 Girone J	TO BARBAIN 31,14
	IOMMI -	AGRILLO	6,72 - 13,28	Classifica	t DALPOZZO - 0	CABIATI 11,76 - 8,24	Classifica
	ZANONI -	GRECO	20 - 0	1° ZANONI 101,51		CHIZZOLI 4,62 - 15,38	I° ROSSETTI 113,26
	' ALOCCHI -	GARBATI	13,04 - 6,96	2° BOSCARDIN 96,86	6° ₽ ROSSETTI - I	RAIOLA 13,28 - 6,72	2° CABIATI 94,5
		CROCI	17,31 - 2,69			POZZI 9,09 - 10,91	,
	BERNABEI -	BOSCARDIN	1,45 - 18,55	3° ALOCCHI 95,54		LUCCHESI 19,52 - 0,48	3° CHIZZOLI 89,96
		BERNABEI BELVISI	2,83 - 17,17 16,73 - 3,27	4° IOMMI 90,85		CHIZZOLI 13,75 - 6,25 RAIOLA 15,74 - 4,26	4° GERLI 88,62
7° r		ALOCCHI	15,74 - 4,26	5° BELVISI 82,19		POZZI 9,69 - 10,31	5° DALPOZZO 87,17
		ZANONI	13,97 - 6,03	6° BERNABEI 78,98		LUCCHESI 16,26 - 3,74	6° LUCCHESI 81,91
	GRECO -	IOMMI	0,15 - 19,85			GIANFELICI 10,61 - 9,39	
		GRECO	3,74 - 16,26		II	LUCCHESI 0,84 - 19,16	7° POZZI 65,9
	I IOMMI -	GARBATI	15,19 - 4,81	8° GARBATI 61,08		GIANFELICI 13,52 - 6,48	8° RAIOLA 64
	ZANONI -	CROCI BOSCARDIN	16,58 - 3,42 15,19 - 4,81	9° GRECO 59,98		TIRADRITTI 8,52 - 11,48 ROSSETTI 11.76 - 8.24	9° TIRADRITTI 60,02
	BELVISI -	BERNABEI	17,45 - 2,55	10° AGRILLO 54,44		GERLI 1,67 - 18,33	10° GIANFELICI 54,66
	2221.0.		one K		27.2. 5225	Girone L	
1		BELLI A.	18,33 - 1,45	Classifica		BALDI 14,39 - 5,61	Classifica
	MANZIONE -	PIOVESAN	18,55 - 1,45	I° FERRO 91		FERRARESE 5,2 - 14,8	I° RIGAMONTI 93,07
	PISANO - TANINI -	MUSSO FERRO	18,09 - 1,91 8,24 - 11,76	2° CARUSO 89,85		RIGAMONTI 15,56 - 4,44 TERIGI 10,61 - 9,39	2° CORDARO 91,64
	BOSCAROL -	CARUSO	4,81 - 15,19	3° BOSCAROL 88,9		STOPPINI 5,82 - 14,18	3° BALDI 89,67
1	BELLI A	FERRO	6,48 - 13,52	4° PISANO 88,6		BUSSONE 18,09 - 1,91	4° FERRARESE 89,67
u	MUSSO -	CARUSO	16,42 - 3,58		U CORDARO - I	MONTANARI 20 - 0	
	PIOVESAN -	BOSCAROL	3,91 - 16,09	5° TANINI 86,28		D'AGOSTINO 0,75 - 19,25	5° STOPPINI 86,26
	LOTTI -		5,2 - 14,8	6° MUSSO 80,94		FERRARESE 10,91 - 9,09	6° D'AGOSTINO 76,5
		PISANO BOSCAROL	1,34 - 18,66 11,48 - 8,52	7° BELLI A. 80,14		RIGAMONTI 0,23 - 19,77 BALDI 6,03 - 13,97	7° MONTANARI 71,27
1	CARUSO -	TANINI	16,58 - 3,42	8° PIOVESAN 67,25		TERIGI 9,09 - 10,91	8° TERIGI 70,07
	FERRO -	PISANO	11,76 - 8,24	9° LOTTI 65,59			9° PIANA 66,47
m	MUSSO -	MANZIONE	2,41 - 17,59	· · ·	m montanari - i	PIANA 4,44 - 15,56	
•	PIOVESAN -	LOTTI	20 - 0	10° MANZIONE 61,23	BUSSONE - (CORDARO 2,28 - 17,72	10° BUSSONE 65,38
			Giror	ne M	•	Class	sifica
1	FERRAMOSCA -		4,08 - 15,92	♠ NAPOLI - BE	RTORELLI 3,12 - 16,88		6° GARZI 82,63
_ u	GARZI -	CESSARI	13,28 - 6,72		ANNESSI 3,42 - 16,58		7° PONTELLI 67,7
0. 1	SBARIGIA -	PONTELLI	11,48 - 8,52	CESSARI - M/	ARTUCCI 0,15 - 19,85		
6		napoli Giannessi	18,87 - 1,13 18,33 - 1,67		RENELLA 12,8 - 7,2 ARIGIA 7,45 - 12,55		8° GIANNESSI 62,94
	HARTOCCI -				7,TO - 12,33		9° FERRAMOSCA 59,2
		U NAP		ANNESSI 8,8 - 11,2		5° NAPOLI 86,28	10° CESSARI 33,58
		8° F PON	OLI - MA TFIII - SEE	RTUCCI 7,97 - 12,03 RENELLA 6,72 - 13,28			
		n CESS		ARIGIA 5 - 15			
			AMOSCA - GA				





SERIE	B -	Sig	nore
--------------	------------	-----	------

Girone E										Girone F										
	ŧ	MONTICELLI	- B		12	_	1		Classifica			★ CLEMENCIGH	_				- 13,28	Classifica		
		PISANO		1AFFINI		 - I.	·	ı°	PISANO	101.68		U DE SERAFINI		CALAMARI			- 10,91	10	ZANIERI	116.89
6 °		SAROLI		OLTI	14,18	,					6°	DUNGATE		SAPPIA	,		- 17,17	1		
		STASI			5.2	- 4		2°	BASILE	95,19		■ LATORRACA	_		,		- 12.55	2°	BOSCHI	99,42
	•	BASILE	- (COTTICELLI	11,2	- 8	,8	3°	DALLI CARDILLO	94,42		PORTUESE	-	ROLLA		5.	- l [´] 5	3°	ROLLA	80,94
	t	COTTICELLI	- E	BYE	12	- (4°	STASI	92,33		★ PORTUESE	-	BOSCHI	(- 20	4°	PORTUESE	80,86
	u	DALLI CARDILLO		BASILE	,	- 7		-				u ROLLA	-	LATORRACA			- 16,88	1		,
7°		FOLTI		STASI	8,8	- []	′		SAROLI	85,25	J °	■ ZANIERI	-	DUNGATE		,	- 7,97	5°	CLEMENCIGH	76,77
		MAFFINI		SAROLI		- 15		6°	MONTICELLI	72,04		N SAPPIA	-	DE SERAFINI			- 2,15	6°	SAPPIA	76,12
		MONTICELLI Bye		PISANO MAFFINI	17,0:	3 - 2, - 1		7°	COTTICELLI	67,59		CALAMARI BOSCHI	-	CLEMENCIGH ROLLA		<i></i>	- 5,61 - 9,69	7°	LATORRACA	72,45
		MONTICELLI		OLTI	0.93			8°	MAFFINI	64,28		u ZANIERI	-	PORTUESE		,	- 2,83	00	CALAMARI	71,96
8		PISANO		DALLI CARDILLO	,			-			8	■ SAPPIA	-	LATORRACA		,	- 3,74	1		,
		SAROLI		COTTICELLI	13,97			9°	FOLTI	61,47		CALAMARI		DUNGATE		,	- 11.2	9°	DUNGATE	68,09
		STASI		BASILE		3 - 3,						CLEMENCIGH		DE SERAFINI		,	- 3,12	10	DE SERAFINI	56,5
				Giro			'							Gir	one	Н	•			
	t	BRUNELLI	- 4	AVALDI		5 - 2,	15		Classifica	1		★ MASSARA	-	BENVENUTI			- 0		Classific	a
l	u	PUCCINI	- B	BARONE	12,29	9 - 7,	71	I°	BRUNELLI	111,34		u BYE	-	GARBATI	() .	- 12	l°	DE ZANI	91,53
6°		GUERRIERI		BARABINO	2,55	- 17	,45	2°	BARONE	94,37	6 °	INCOCEIN	-	FANTINI	Ι,	67 ·	- 18,33	2°	LANZOTTI	90,87
		MACCIONI		BIONDI	,	- 12	, I					LANZOTTI	-	DE ZANI	,		- 16,42			,
		PINELLI		BRAMBILLA		2 - 2,			BARABINO	90,71		CUTELLI		CUTER			- 6,72	1	GARBATI	88,21
		AVALDI BARABINO		BIONDI Brambilla		- 11 1- 6,		4°	PUCCINI	89,31		BENVENUTI CUTER	-	CUTELLI LANZOTTI			- 15,19	4°	FANTINI	88,08
7°		BARONE		PINELLI		- 6, - 2,		5°	GUERRIERI	87,29	7 °	P DE ZANI	-	RUGGERI			- 12,29 - 1.67	5°	CUTELLI	84,27
-		BRUNELLI		MACCIONI		- 2, 3 - 2,			AVALDI	78,71	_	n FANTINI	-	BYE		,	- 1,07	6°		82,83
		PUCCINI		GUERRIERI		3 - 6,		•		,		• GARBATI	_	MASSARA			- 2.97	•		,
		GUERRIERI		AVALDI		7 - 6,		7°	PINELLI	76,25		€ CUTER	-	BENVENUTI		<i></i>	- 5,49	7°	CUTER	79,4
		MACCIONI	- F	PUCCINI		3 - 6,		8°	MACCIONI	65,32		u de zani	-	CUTELLI	18	,21	- 1,79	8°	RUGGERI	67,73
8	r	PINELLI	- E	Brunelli	3,42	- 16	,58	9°	BIONDI	61,98		F FANTINI	-	LANZOTTI	4,	08 -	- 15,92	90	BENVENUTI	63,08
		BRAMBILLA		BARONE		- 14	,18					GARBATI	-	RUGGERI	,		- 17,85	′	DEITTEITOTT	03,00
	•	BIONDI	- E	BARABINO	0	- 2	0	10	BRAMBILLA	44,72		MASSARA	-	BYE		2 -	- 0			
		0.100511.0			ne l		1		61 161						one			ı	61 16 1 -	_
		CARDENAS		ARSLAN	18,44	,			Classifica			★ MENGASCINI		BYE		2 .			Classific	
6°		CHECCHI DE IANNI		BUDA /ENNI	5,4 11,2	- 14 - 8	,		ARSLAN	104,31	6°	■ PARACCHI ■ PIERI		MARTINI FASANO			- 4,44 - 7,71	1 '	POLLIO	111,7
		FUNDUKLIAN		THEIS	11,2	- 0 - 1	′ I	2°	DE GIROLAMO	92,03		POLLIO		CAVALLI			- 7,71 - 3,42	2°	MENGASCINI	102,29
	- '	DE GIROLAMO		RAFFAELLI	12.29		- 1	3°	CARDENAS	88,99		• RAMPINI	-	MAGGIONI		,	- 13.97	3°	PARACCHI	98,52
		ARSLAN		UNDUKLIAN		- 5			DE IANNI	82,56		€ BYE	-	MARTINI	/-		- 12	4°		84,08
	u	DE GIROLAMO	- [DE IANNI	13,97	7 - 6,	03					MENGASCINI	-	FASANO	4,	62 -	- 15,38	1		,
7°		RAFFAELLI		CHECCHI	8,8	- 11	,_		FUNDUKLIAN	82,52		PARACCHI		CAVALLI		,	- 5,82		MAGGIONI	80,62
		THEIS		CARDENAS	,	- 19	' I	6°	RAFFAELLI	81,82		n PIERI	-	MAGGIONI	,		- 11,48	6°	RAMPINI	74,88
		VENNI		BUDA) - [,		7°	CHECCHI	75,33		POLLIO	-	RAMPINI			- 10,91	7°	FASANO	69,08
	-	ARSLAN		CHECCHI	,	7 - 1,		•				€ FASANO		BYE	-	_	- 0	1.		
8		DE IANNI FUNDUKLIAN		CARDENAS BUDA	,	11 - 4 5			BUDA	75,16	R	MARTINI MENGASCINI		CAVALLI MAGGIONI	,		- 17,31 - 2.03	8°	MARTINI	57,59
		DE GIROLAMO		/ENNI	15,56	,		9°	VENNI	74,29	"	PARACCHI	-	RAMPINI			- 2,03 - 6,03	9°	CAVALLI	57,24
		RAFFAELLI		THEIS	,	- 3 5 - 6,		I0°	THEIS	42,99		• PIERI		POLLIO			- 12,55			
		10 a 17 \LLL			. 5,75	0,					ı	TILIN		. OLLIO	,,		. 2,33	1		



Come avete *forse* letto già ieri, e come più volte avete *forse* sentito ripetere dalla possente voce di Gianluca Frola al microfono – lo so, eravate *forse* troppo impegnati con ♣, ♦, ♥, ♠ e NT per accorgervene^③ - la FIGB si è di recente messa a disposizione per alleviare i disagi di chi raggiunge Salso in aereo, proponendosi quale organizzatrice di un servizio navetta sia dall'aeroporto di Milano, che da quello di Bologna.

Perché il servizio venga attivato, occorre tuttavia la vostra collaborazione, ovvero una rapida prenotazione del servizio medesimo, o comunque una qualche dimostrazione di interesse, in maniera che si possa sapere di quali dimensioni debba essere (dal monopattino al bus Gran Turismo).

Tutti coloro i quali vogliano al minimo saperne di più, sono invitati a contattare quanto prima la meravigliosa e gentilissima Simona Mariani presso il ricevimento. Vi aspettano un sorriso e la consueta cortesia. Per le caramelle, qui come sul mezzo di trasporto, ci stiamo attrezzando. Certo che a bordonon mancheranno le carte.





L'ANGOLO DEL COACH

T.C.

Ecco, finalmente le cose iniziano ad andare nel verso giusto. I migliori hanno consolidato i loro vantaggi, coloro che si trovavano nelle parti centrali delle classifiche hanno remato e scalzato squadre che vantavano classifiche migliori, gli ultimi della pista hanno abbandonato - speriamo definitivamente - le vischiose posizioni del fondo. Insomma, successo generale! Cosa? Il merito non deve essere ricercato nella migliore preparazione? Niente affatto! I miei pupilli hanno realizzato i loro progressi, se non sulla base dei pur importanti progressi tecnici, per via della migliore sensazione di sicurezza che l'esercizio e le più solide cognizioni hanno saputo produrre. Come? Non proprio tutte le formazioni hanno registrato miglioramenti? Cosa vuol dire peggiorate?... Alcune sono precipitate in classifica... alcune squadre si sono ritirate e se ne sono andate a casa?... Non significa nulla! I fattori che hanno contribuito al calo di rendimento non possono certo essere messi in relazione con l'importante lavoro che abbiamo saputo svolgere... e poi, chi erano quelli che... Ah! Lo sapevo che erano loro! Proprio i più resistenti ad ogni forma di istruzione, proprio i più lavativi! Logico, poi, che essi debbano finire con il pagare qualche cosa! Continuiamo nell'impegno intrapreso e vedrete che, in un breve volgere di tempo, "non ce ne sarà più per nessuno"!



ESERCIZI DI DICHIARAZIONE

Terza ed ultima serie di esercizi. A corredo di ciascuna sequenza dichiarativa tre eventuali mani per il giocatore in est. Si deve scegliere quale o quali delle mani siano congrue, nel nostro sistema, alla sequenza dichiarativa data. Se nessuna delle mani ha corrispondenza con il significato concordato con il compagno, se ne deve costruire una adatta nella casella D).

7	ovest	est	A)	est	B)	est	C)	est	D)	est
	1♥	2♣	^	765	•	52	★	3	•	
	3♣	3♥	Y	KJ	•	J107	•	AQ63	•	
•			♦	432	♦	AK3	•	1074	•	
			*	AKQ97	*	AQ864	*	AQJ105	*	
8	ovest	est	A)	est	B)	est	C)	est	D)	est

8	ovest	est		A)	est	B)	est	C)	est	D)	est
	-	1♣		•	AJ6	^	A2	^	KQ4	•	
	1•	2•		Y	32	*	42	Y	3	*	
	2♠	3♠		♦	KQ96	•	AJ97	*	KQJ8	•	
			_	*	A1085	*	KQJ85	*	KJ986	*	

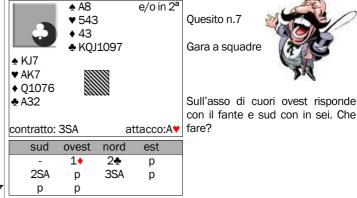
9	ovest	est	A)	est	B)	est	C)	est	D)	est
	2♣	2•*	*	72	•	82	*	72	•	
	2♥	4♥	*	10864	*	Q9753	•	Q84	Y	
	* = 0÷5	/6	*	J73	•	K75	•	K10862	•	
			*	9852	•	432	*	963	•	

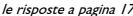




ESERCIZI DI CONTROGIOCO

Stiamo diventando decisamente più forti, grazie al nostro lavoro! Tutti mi stanno segnalando che, addirittura prima dell'attacco o comunque quando cali il morto, vi immergete nelle vostre giuste riflessioni ed emergete poi puntualmente con la carta più appropriata. Non sempre riuscite a battere, si capisce, ma ogni volta c'è un duro problema per il giocante contrastando il vostro piano di controgioco. Percentuale di contratti avversari battuti. Abbastanza stabile, ma i nuovi risultati, con che grinta vengono ottenuti!









SLIDING DOORS

F.C.

Una delle operatrici Rama/Vugraph presenti a questi Campionati è Laura Nante.

Se questo nome non vi suona del tutto familiare è solo perché la sua brillante carriera è stata stroncata in tenera età da una decisione, se vogliamo nemmeno troppo reprensibile, di suo padre.

Andiamo per gradi. Una manciata di anni fa (ma non vi diremo quanti), Laura Nante ha cominciato a giocare a bridge insieme a un suo coetaneo. I ragazzini, all'epoca appena quindicenni, erano due fenomeni: nel giro di pochi anni hanno ottenuto nelle competizioni juniores nazionali e internazionali risultati entusiasmanti.

A quel punto, incoraggiati dai talent scouter, a entrambi è balenata nella mente l'idea di rendere il bridge la propria attività principale. Per fare ciò avrebbero dovuto studiare convenzioni e tecnica durante il giorno e iscriversi, per quanto riguarda il normale percorso scolastico, alle lezioni serali.

Cosa avreste fatto nei panni dei loro genitori?

Il padre di Laura lo ha impedito e ha preteso che lei continuasse regolarmente gli studi.

L'altra famiglia invece non si è opposta e il risultato è che il secondo nome vi sarà più familiare: il compagno di bridge di Laura Nante era **Giorgio Duboin**.

Sliding doors, destini interrotti, disuniti per scelte imposte (ma esiste un modo giusto di fare i genitori?

Qual è il confine fra accompagnare e guidare, e a che età bisognerebbe lasciare i figli liberi, eventualmente anche di sbagliare?)

Fatto sta che per trent'anni Laura, che gli amici del bridge chiamavano "Moka" perché piccola e scura di capelli, come un chicco di caffè, non ha più voluto sentir parlare di licite, carte e board

carte e board.

Ha ritrovato il bridge a questo Campionato, quando per un posto vacante nello staff Rama/Vugraph è stata proposta dalla sorella Daniela, già consolidata operatrice. Uno dei primi giocatori che ha seguito è stato proprio lui, Giorgio Duboin, che dopo tanti anni ha riabbracciato la sua amica Moka.







LAVAZZA vs. PAUNCZ

M.D.S.

L'incontro del mattino ha visto, una volta di più, protagonista la squadra LAVAZZA, messa di fronte ai toscani di PAUNCZ. Le mani interessanti non sono state molte, ed il gioco ha visto i protagonisti mostrare qua e là qualche crepa, ma avremo comunque modo di vedere all'opera otto formidabili giocatori, e capire, anche quando sbagliano, come e perché succede, ed imparare dai loro errori senza doverli soffrire al tavolo.

La vicenda umana e bridgistica della quale vi narro è cominciata con due mani pari di nessuna utilità né per il povero scriba, né per gli affamati lettori. Il board tre, sebbene abbia portato 6 nelle casse della squadra di testa vale solo la pena di una sommaria descrizione: Bocchi-Madala hanno giocato indisturbati 4 A +1, mentre Duboin-Bianchedi hanno difeso, in sfavore di zona, a 5 x. Il contratto doveva cadere di due prese incassando le prime quattro, ma Buratti-Mariani hanno pasticciato nel darsi, e/o nel leggersi i conti (in realtà, uno solo dei due, ma rimarrà un segreto; dopo tutto la lezione che se ne può trarre non merita di esporre al ludibrio il colpevole³ e hanno incassato solo 200 per un saldo, tra andare e venire, di 8 IMP persi (-6 al posto di +2). Un leitmotiv che perseguiterà PAUNCZ per l'intera durata dell'incontro.

Un altro punticino ha preso la stessa strada subito dopo: Di Franco è stato bravo a sfondare a & contro il 4 avversario, ma non così Ivan Nanev, che ha concesso una presa in più.

La mano cinque, invece, ve la devo proprio raccontare in dettaglio, a cominciare dalla licita nelle due sale: Sala Aperta:

OVEST	NORD	EST	SUD
Nanev	Bocchi	Gunev	Madala
	passo	passo	I♣
passo	I 🔷	passo	I 💙
passo	2♣	fine	

Sala Chiusa:

OVEST	NORD	EST	SUD	
Di Franco	Buratti	Zanasi	Mariani	
	passo	passo	♣	
passo	I ♥	contro	passo	
2♠	contro	passo	3♣	
fine				

Sedetevi ora in Sud, e giocate il vostro parziale a ♣ dopo l'attacco di Q ♦:







Carlo Mariani si trovava in una posizione piuttosto scomoda, visto che, dalla licita, poteva immaginare che la Q♥ fosse malmessa, e che dunque ci fossero cinque potenziali perdenti sul tavolo. Tuttavia, aveva il vantaggio che gli avversari non potevano smontarlo contemporaneamente in due colori (♠ e ♦). Ha iniziato col lisciare (una tipica mossa da esperto), ed ha poi preso il ritorno per muovere ♣ due volte per smontare l'A di Ovest. Questi ha giocato ♦ per il K del compagno, il quale ha ribadito il K♠. Come pensate di proseguire?

Il dichiarante ha continuato con altri tre giri di atout, mentre Est si liberava, nell'ordine, di una ♠, di una ♥ e della tredicesima ♦.

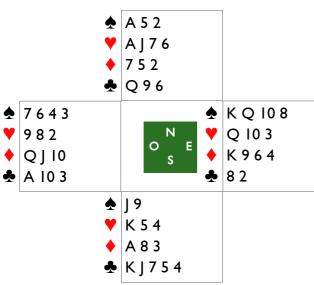
Quando il fiorentino ha incassato il K♥ Est ha fornito il 10, ed ora bisognava decidere





il da farsi. Un forte difensore, che avesse sia KQ♠ che la Q♥, potrebbe fare due cose: rimanere con tre ♥ e una ♠, per scartare il 10 ♥ da Q10x oppure rimanere con la Q♥ seconda e due ♠. Dunque, dando credito a Zanasi, si poteva sia giocare ♠ per mettere in mano Est nel caso uno, ovvero tirare in testa l'A♥ nel caso due. Avete fatto la vostra scelta? Il nostro protagonista ha deciso per la seconda delle ipotesi di cui sopra, ed ha continuato con ♥ per l'Asso.

Board 21 - dich. Nord - NS in zona



Per l'ennesima volta nella sua straordinaria carriera, il mio conterraneo (Granducato di Toscana) ha fatto la cosa giusta, del valore complessivo di 6 IMP (+1 al posto di -5).

La mano dopo è di quelle che piacerebbero tanto a "Il vostro coach" di cui leggete su queste pagine (alias Tonino Cangiano). A voi le carte di Ovest: si tratta di stabilire cosa prevedono i vostri accordi, ed il vostro stile, dopo che il vostro compagno apre di I. (solita merce "quintanobileggiante"), e il vostro avversario di destra, in favore di zona, si esibisce in un salto a 2. Queste le vostre tredici perle:

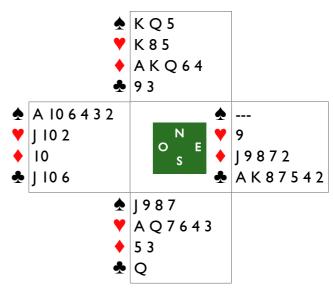


Di Franco, evidentemente convinto che i suoi accordi prevedessero la riapertura obbligata di Est, ha detto "passo", ma quella riapertura la sta ancora aspettando. -4, ma ad un cinquantino al pezzo, l'incasso è stato largamente insufficiente a coprire l'investimento. Nanev − su I ♥, però − ha detto "contro e poi 3NT. +630 e 10 IMP a PAUNCZ.

Molto carina ed interessante la mano successiva. Il primo tema – argomento, una volta di più, per i coach, è: "sotto aprireste o no, primo di mano, tutti in zona, con

Mariani si è risposto un bel "sì", mentre Madala è passato in due decimi di secondo (come mostrato dalla telecamera).

Board 23 - dich. Sud - tutti in zona



Sala Aperta:

OVEST	NORD	EST	SUD
Nanev	Bocchi	Gunev	Madala
			passo
2♦	2SA	3♣	3♠
4♣	4♠	5♣	passo
passo	contro	fine	





Sala Chiusa:

OVEST	NORD	EST	SUD	
Di Franco	Buratti	Zanasi	Mariani	
			2♥	
passo	4♥	5♣	passo	
passo	5♦	passo	5♥	
6♣	contro	fine		

Il diverso "timing" causato dalle due, differenti scelte dei Sud, ha giocato a favore di PAUNCZ. In realtà, a 5♥ si cade, se giocate da Sud (non ci vuole troppa fantasia per attaccare con l'A♠), e devo dire che il 6♣ di Di Franco, a parità di zona, mi piace poco, ma LAVAZZA può almeno ringraziare che l'incomprensione tra Bocchi e Madala sul significato di 34 (allertato da Agus, ma, come si evince dalla licita di 4A, non percepito come artificiale da Nord) non abbia avuto conseguenze ben peggiori dei 7 IMP persi alla fine. Peraltro, se è vero che Est, a carte viste, avrebbe fatto meglio a dire "passo" su 4♠, non mi sembra si possa dargli troppo la croce addosso per avere detto un "5*" che avrebbe anche potuto essere realizzabile.

Poca cronaca merita la otto: I IMP a LA-VAZZA, capace di incassare 100 in 2♣-2 di Gunev, mentre Mariani scriveva 80 nello spettacolare (di battuta) contratto di I ♥.

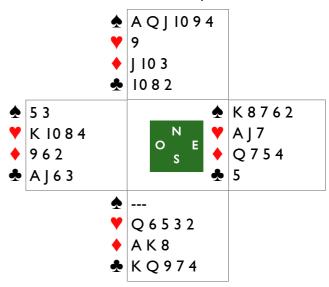
Altri 4 IMP, i torinesi li hanno guadagnati grazie ad un autentico infortunio di Nanev, che ha con quello regalato INT a Bocchi che il fato aveva invece destinato a cadere banalmente, e poi ancora I IMP in 3NT+3 al posto di 3NT+2 (qui Buratti-Mariani si sono ingoiati un Asso: mi dicono fosse indigesto).

La mediocre partita – gioco bruttino, e mani poco eccitanti – stava sul 18 a 13 per PAUNCZ, che ne ha guadagnati subito altri 2 causa uno sproposito di Agus, giocatore che ben di rado ho trovato modo di criticare (sommessamente, per carità!). Ve lo faccio vedere:

♠— **♥**Q6532 **♦**AK8 **♣**KQ974

I♥ voi, I♠ il vostro lungo compagno, 2♣ voi e 3♠ egli. Che ne pensate? Madala ha ritenuto di avere tante chance di fare 3NT, quante ne avesse il compagno di fare 3♠, ma ha avuto decisamente torto:

Board 27 - dich. Sud - tutti in prima



Buon per LAVAZZA che anche le 3 dichiarate da Mariani si siano rivelate troppo ostiche.

La 28 ha spostato pochi punti, ma ha proposto più di un tema interessante, come dimostrato dai variegati risultati visti in giro per il Palazzo dei Congressi. Cominciamo dal punto di vista di Est nel caso più semplice. Primo di mano, in favore di zona, il vostro sottoapre di 2♠, l'avversario di sinistra dice 3♠, e tocca a voi:



Vediamo ora la lunga agonia di Gunev-Nanev, che hanno annaspato per un po' un acque davvero difficili, per cedere alla fine le armi, anche se con tutto l'onore del caso. Le carte di Est le conoscete, eccovi ora quelle di Ovest: <mano 28, carte di Ovest>.

Nanev non poteva aprire, e così lo ha fatto Bocchi con I . Rosen Gunev ha detto I

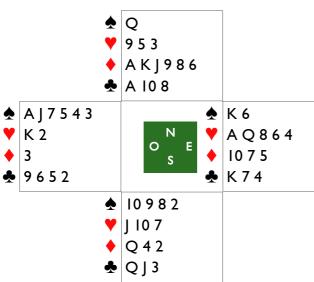




♥, e Madala ha mostrato 4 ♠ contrando (anche 5 ma solo nel caso di 5/10 punti). I due bulgari, per loro buona sorte, erano preparati: Ivan Nanev ha potuto dire I ♠ naturale, così superando i primi flutti. Bocchi ha detto 2 ♠, e quando la licita è tornata ad Est, questi ha contrato (secondo ostacolo saltato). Est ha ora detto 2 ♠, e Sud 3 ♠, ma quando la licita è tornata a Gunev, sebbene questi abbia ponderato a lungo il da farsi, lì si è conclusa (un "contro", forse, ci poteva stare).

In realtà, 4\(\begin{align*} \text{erano un rispettabilissimo} \text{contratto, chiamato e mantenuto spesso ad altri tavoli:} \end{align*}

Board 28 - dich. Ovest - NS in zona



Totale netto, 2 IMP per LAVAZZA, che ne ha scritto un altro, di punti, subito dopo grazie ad una giocata di Gunev talmente distratta da essere paragonabile ad una renonce.

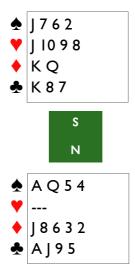
Si approssimava la fine, alla quale si è giunti dopo due mani inutili (o quasi: in una delle due, uno degli slam più banali del mondo grazie ai 34 punti sulla linea, Di Franco ha attaccato sotto il K♥ è ha concesso una presa in più), ed una che invece vale davvero la pena di vedere.



Mettetevi in Nord (ma le carte ve le ruoterò per farvi capire meglio), impegnati nel contratto di 4\(\beta\), raggiunto dopo:

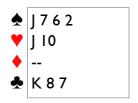
OVEST	NORD	EST	SUD
passo	I 🔷	I♥	contro(I)
2 • (2)	2♠	passo	3♠
passo	4♠	fine	

Est attacca con il K♥, e voi contemplate:



Andrea Buratti, una volta tagliato ha proseguito con una ♦ al K e all'Asso, e Ovest ha continuato ♥. Un altro taglio, ♦ per la Q, ed è ora di considerare il da farsi con maggiore intensità. Sul tavolo rimanevano:

Board 32 - dich. Ovest - EO in zona



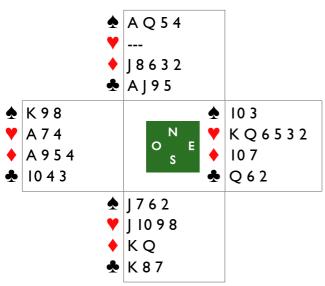






Il campione genovese ha considerato la situazione molto a lungo, prima di continuare con un altro taglio a ♥ ed il J ♦. Pessima idea:

Board 32 - dich. Ovest - EO in zona



Zanasi ha tagliato di 10, che il morto ha surtagliato, ed una strada per arrivare a casa,

sebbene tortuosa, ancora c'era. Se Buratti avesse infatti proseguito con ♠ per l'Asso (l'ha fatto), ♦ taglio (fatto anche questo) e ♠, Di Franco avrebbe dovuto muovere ♣ col risultato che potete vedere. Ahimè per PAUNCZ, Andrea ha continuato con l'impasse a ♣, concedendo 6 IMP quando ne poteva incassare altrettanti, visto che nell'altra sala Bocchi-Madala si sono fermati a 3♠ facendone 5(!).

Buratti, al quale l'ho chiesto dopo la fine, mi ha spiegato che non poteva immaginare che Ovest, ai tempi nostri, fosse passato di mano con due Assi e un K, ma a guardare bene la mano si fa, muovendo A nel diagramma visto prima, anche con il KA in Est, cosicché non posso dire che la linea di gioco mi sia troppo piaciuta, pur concedendo tutte le attenuanti del caso.

La vittoria è così andata a LAVAZZA per un misero IMP.







CONTRO INFORMATIVO E CONTRO PUNITIVO

T.C.

Ettore: "l'altro giorno, sai, sono stato al circolo..."

Achille: "... non me ne parlare... anch'io!..."

Ettore: "dov'eri? Non ti ho visto..."

Achille: "...in giardino, ma solo per le prime quattro mani."

Ettore: "...perché quattro mani?"

Achille: "non ho terminato il torneo. Anzi, l'ho appena iniziato"

Ettore: "... perché?"

Achille: "ho sfruttato la mia... ehm!... velocità!... Briseide mi ha tolto il contro punitivo più lucroso della mia vita e non ho retto. Ho chiesto a Patroclo di prendere il mio posto e sono filato via!"

Ettore: "sul contro punitivo bisogna intendersi..."

Achille: "non c'è per niente bisogno di accorarsi!"

Achille si era alzato dalla sedia rabbioso e minaccioso

Ettore: "Calma, calma! Non volevo proprio contraddirti! Su, mettiti seduto... Cameriere! Cosa gradisci? Ti va un amaro?..." Achille non rispose subito, ma intanto si rimise seduto.

"Se no, una bevenda fresca? ... un bicchiere di Porto! Che ne dici"

Achille, calmatosi, fece cenno di sì... mentre Ettore pensava: "mammamia, che caratterino! Sarà bene non contrariar-lo... scegliere bene le parole... anzi, meglio lasciar parlare lui... Sì, sì, meglio fare così..."

"volevo dire, Achille caro - questo se no mi ammazza! - che in una coppia c'è sempre uno più competente e con le idee più chiare. Ad esempio, Briseide..."

"Briseide cosa?..."

"No, no, calma! volevo dire che Briseide è una giocatrice validissima. Risulterebbe vincente in un paragone con praticamente qualunque altro, ma... rispetto a te!..."

"be'...! Effettivamente!...."

Ettore: "giocatori che abbiano un livello diverso tanto da poter essere definiti uno l'allievo e l'altro il maestro hanno necessità, nella mia opinione, di una linea guida..."

"... che vuoi dire?"

Ettore: "...per esempio, io passo per essere un giocatore di buon livello..."

Achille si degnò di socchiudere gli occhi inclinando il capo in avanti di dieci gradi in segno di assenso.

Ettore: "...ebbene, se io avessi mai l'onore di poter giocare un giorno con te, avrei una montagna di preoccupazioni..." Achille corrugò leggermente le sopracciglia, come per avere migliori chiarimenti

Ettore: "... e come giocherà questa sequenza... la mia interpretazione sarà adeguata... chissà se, in questo caso, la sua dichiarazione voglia dire che... "

Achille: "insomma..."

Ettore: "....voglio dire che, se mi trovassi in quella invidiabile ma in definitiva scomoda situazione e tu scegliessi di contrare quando io non fossi del tutto certo dell'interpretazione da dare al contro..."

Achille: "Allora?" si poteva già cominciare a percepire un certo nervosismo per il prolungarsi della spiegazione di Ettore, che intanto pensava: "Sì, effettivamente, forse mi sono dilungato un poco... ora..."

Achille: "...Ti vuoi spiegare, finalmente!"

Ettore: "ecco... l'indugio era perché esitavo a dirtelo... tanti, tutti i giocatori hanno qualche dubbio a proposito del contro punitivo... che ne diresti di preparare, per Briseide ma anche per chi altri ne possa aver bisogno, una specie di decalogo sulle condizioni che individuano il contro punitivo... sotto tua completa dettatura... io posso funzionare da redattore... da materiale estensore di quanto tu riterrai più opportuno scrivere..."

Achille, ed Ettore, restarono in silenzio qualche secondo. Ettore quasi tratteneva il fiato...

Achille: "Va bene!"

Ettore trasalì

Achille: "Va bene! Scrivi!"

Ettore si affrettò a munirsi di una penna e di una decina di fogli in formato A4

Achille: "... e che cosa vorresti farci con tutta codesta carta?"

Ettore: "be', io... non... non si sa mai"

Achille: "ti basterà metà del primo foglio, anche meno! Scrivi!"





Ed ecco

il decalogo del contro punitivo (secondo Achille)

Il contro è punitivo se:

I) Il compagno ha specificato distribuzione e forza generale o i colori contenuti nella propria mano.

Un esempio: nello schema qui di fianco, dopo lo sbarramento di nord, che specifica forza e distribuzione, il contro di sud *è punitivo*.

ovest	nord	est	sud
-	3♦	3♥	contro

2) Il contrante ha già avuto occasione di usare il contro informativo su quello specifico colore (fanno eccezione le situazioni di "riapertura").

Nell'es. a lato, sud avrebbe potuto contrare "un cuori" e non l'ha fatto. Il contro è punitivo.

ovest	nord	est	sud
-	р	1♥	р
1SA	р	2♥	contro

3) Viene dopo una serie di "passo".

Sud non vuole davvero che il compagno dichiari qualcosa...

ovest	nord	est	sud
-	р	1♦	р
1♥	р	2♥	р
4♥	р	р	contro

- 4) Viene contrata una dichiarazione artificiale a livello di due o superiore (per es. il "due fiori" stayman o una cue bid)
- 5) Viene dato su una licita naturale a senza atout
- 6) Dopo varie dichiarazioni nostre e/o avversarie, venga a mancare il principale requisito per considerarlo informativo: la scelta di colori

ovest	nord	est	sud
1♠	р	2♥	3♣
3♥	р	4	!

- 7) Viene dato su una licita a livello di cinque o superiore
- 8) Viene dato quando è chiaro che la nostra coppia detiene la maggioranza delle carte alte e/o si è stabilita una situazione di "passo forzante" (dopo risposta positiva sull'apertura, dopo un surcontro, etc.)
- 9) Fa seguito ad un contro punitivo nostro o del compagno
- A seguito di un contro informativo del nostro partito, uno degli avversari annuncia un colore che il contro aveva promesso di giocare. Su questo punto la scuola moderna formula definizioni diverse. Mio padre, il grande Peleo, mi insegnò a trattare il contro di sud come punitivo. Ai suoi tempi i bluff erano all'ordine del giorno. Oggi preferiamo impiegarlo con mani come questa ♠ 732 ♥ 9753 ♦ KQ108 ♣ K4.

In questo caso dichiarare "due cuori" potrebbe sortire un pessimo

effetto. Il contro dice invece che esiste una alternativa più tranquillizzante che non il colore di cuori. BRISEIDE!





REGOLAMENTO E DINTORNI

Aspetti tecnici e pratici dei punteggi arbitrali - III

M.D.S.

Mi auguro che, a seguito delle puntate precedenti, abbiate avuto modo di elaborare i vostri pensieri, così da confrontarli con quanto seguirà.

Fin qui abbiamo visto solo fatti, con giusto qualche breve nota.

Ora vi propongo una spiegazione tecnicoregolamentare, incastonata nel contesto ACBL. Già ampiamente detto delle diversità tra il nostro mondo, causate dall'esistenza dei Comitati di Appello, veniamo ad un altro aspetto peculiare, ovvero una parte del Codice di Gara utilizzata dall'ACBL e non dal resto del mondo.

In tutto l'universo "non ACBL", in caso di punteggi arbitrali trova applicazione (anche) l'Articolo 12 del Codice di Gara (12C1c), ovvero quell'Articolo che permette di assegnare punteggi ponderati, secondo equità.

In soldoni, di attribuire una qualche probabilità ai diversi, possibili eventi che avrebbero potuto verificarsi senza l'irregolarità, e far sì che queste probabilità, a seguito di un calcolo che per il momento vi risparmio, si riflettano sul punteggio finale.

Nell'ACBL, invece, trova applicazione 12C1e, Articolo scritto proprio ad uso e consumo di quell'organizzazione:

- (e) La Regulating Authority può, a propria discrezione, applicare al posto di (c) tutte, o parte, delle seguenti procedure:
- (i) Il punteggio attribuito in luogo di quello conseguito realmente è, per la linea innocente, il più favorevole tra quelli che avrebbero avuto una ragionevole probabilità di verificarsi nel caso non fosse avvenuta l'irregolarità.
- (ii) Per una linea colpevole il punteggio attribuito è il più sfavorevole tra quelli verosimili.

In quell'ambito non è dunque permesso dare un punteggio mediato, ma solo dare interamente torto, o interamente ragione ad uno dei due partiti (è però possibile dare interamente torto ad entrambi, nel caso il partito innocente abbia contribuito al proprio danno via un serio errore).

Da notare inoltre che la modifica contro il partito colpevole è da effettuarsi se solo un risultato diverso sia semplicemente verosimile, e non necessariamente probabile.

Ciò premesso, bisogna però notare che questa è l'unica differenza che c'è tra l'ambito ACBL ed il nostro, perché anche nel resto del mondo il Codice non chiede mai di sindacare il comportamento degli innocenti dopo l'infrazione (se non nel caso di errori gravissimi, slegati dall'infrazione, o di azioni azzardose collegate o meno all'infrazione medesima), e men che meno quello precedente.

Quaggiù come là tutto ciò che conta è la risposta alla domanda: "che cosa sarebbe potuto succedere senza l'infrazione?", e questo nell'ottica di una protezione pressoché totale del partito innocente o, se vogliamo, in quella della punizione dei colpevoli, i quali non possono mai guadagnare dalle loro infrazioni al Codice (attenzione però a non confondere le infrazioni al Codice con gli errori di licita o di gioco; questi ultimi non sono mai penalizzabili!).

È inoltre vero anche nel nostro mondo ciò che la giuria ha affermato in merito al presentare in ritardo l'argomento vincente.

Un giocatore al tavolo può benissimo non avere, sul momento, la lucidità per capire che cosa sarebbe accaduto senza l'infrazione, e questo perché è ancora sotto l'effetto, nel caso, della spiegazione sbagliata, e dei ragionamenti ad essa conseguenti.

Se, dunque, un argomento porto a caldo è più convincente di uno "ritardato", è anche però vero che questo non inficia del tutto il diritto di presentarlo perché, alla fine, ciò che conta è sempre e solo la risposta alla domanda "che cosa sarebbe potuto accadere senza l'infrazione?".

Riassumendo, tutto ciò che il Comitato di Appello doveva chiedersi era:

• Se mai NS avessero difeso in maniera "clamorosamente erronea, ovvero azzardosa".

Se la difesa corretta fosse o meno verosimile, data a Sud la spiegazione giusta.





La risposta alla prima domanda è davvero banale: considerato che il tipo di errore che viene considerato quale paradigmatico per qualificare come "serio errore" un'azione del partito innocente è la renonce, è di tutta evidenza che NS non possono essere considerati, nel caso, come due ai quali è caduta per errore una carta di mano.

Ha inoltre pieno valore ciò che la **Giuria** stessa ha puntualizzato: dal punto di vista di **Welland** il dichiarante non poteva comunque fare la mano.

Per quanto attiene alla seconda lascio a voi la scelta, tuttavia, come anticipato il giudizio finale proviene da esperti veri, e nel valutare ricordo che si deve superare ogni antipatia per le eventuali imperfezioni di NS al tavolo. Ciò che conta non è ciò che è successo, che anzi va dimenticato, ma ciò che sarebbe potuto accadere senza l'infrazione.

Dovessi giudicare io, direi che il Comitato di Appello, nell'ambito dei regolamenti e delle dinamiche ACBL ha raggiunto una decisione corretta. Quello che è comunque certo è che la decisione non si possa qualificare come scandalosa.

Altra storia è chiedersi che cosa sarebbe successo in altro ambito, ovvero se la **Giuria** avesse potuto applicare **12C1c**:

(c) Al fine di perseguire l'equità, e a meno che la Regulating Authority non lo proibisca, un punteggio arbitrale assegnato può essere ponderato in modo da riflettere la probabilità di verificarsi di un certo numero di potenziali risultati.

Chiedevi da soli se avreste considerato le diverse ipotesi, ciascuna con una qualche sua probabilità.

lo vi offro il calcolo nel caso aveste assegnato il 50% di probabilità a 3NT-1, ed il 50% a 3NT+1:

•EO avrebbero guadagnato 10 IMP la metà delle volte, e fatto mano pari l'altra metà.

Questo porta ad EO +5, e quindi ad un risultato finale pari a MONACO 132 AUKEN 131

Dato che in ballo c'erano 10 IMP, il calcolo è facilissimo anche cambiando le percentuali. Intrigante sarebbe stato dare ad EO il 40% di probabilità di realizzare 3NT, perché questo avrebbe portato ad uno spareggio!

Vi lascio adesso con una domanda: nel caso di un KO, siete sicuri che **12C1c** sia meglio di **12C1e**?

Ve lo chiedo invitandovi a riflettere su questo: se si applica **I2CIc**, ci sono situazioni dove al partito innocente, causa l'infrazione, viene di fatto impedito di vincere!





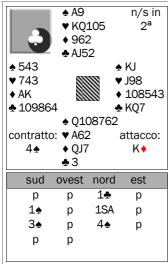


L'ANGOLO DEL COACH

Le soluzioni degli "Esercizi di controgioco" pubblicati a pagina 7

Purtroppo, con le soluzioni, anche un commiato. Forse solo provvisorio, però, ci sono ormai a vista anche i campionati a squadre miste. Forse che le coppie miste non avrebbero bisogno di istruzione ed allenamento? Altroché! Quindi...

Vi è piaciuto il lavoro? Per chi voglia comunicare (parolacce, suggerimenti, richieste, chiarimenti) fornisco la mia e - mail: toninocangiano@fastwebnet.it Prometto di rispondere a tutti. A presto!



Risposta al quesito n.8



<u>Una carta di quadri</u>! Re e poi asso indicano per convenzione il doppio nel colore. Il compagno ha esaurito le carte di quadri. Ovest possiede ancora una carta d'atout? Sì. Rispondendo con il quattro e poi con il tre ovest ha segnalato il possesso di tre carte. Contrariamente a quanto è comunemente in uso negli altri colori, rispon dere alta/bassa seguendo la battuta delle atout indica il possesso di tre carte e suggerisce potenzialità di taglio. Perché usare il conto al contrario? Ai curiosi rispondo con una domanda: se voi avete la dama seconda d'atout ed il giocante inizia battendo l'asso di quel colore, con quale carta siete portati a rispondere?

♠ A8 e/o in 2ª **♥** 543 **♦** 43 ♣ KQJ1097 ♠ KJ7 ♠ 109652 ♥ AK7 ♥J1092 ♦ Q1076 ♦ 52 **♣**86 ♣ A32 ◆ 043 contratto: ♥ Q86 attacco: 3SA ♦ AKJ98 A♥ **\$** 54 nord sud ovest est 1 • 2. 2SA р 3SA р

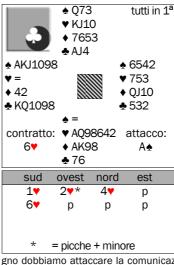
Risposta al quesito n.7



Il primo problema, quando esista la possibilità di farlo, è separare le due mani avversarie. Tornando con il re di picche si escludono dal gioco le preoccupanti fiori avversarie e, con loro, tre/quattro prese per nord/sud.

Il compagno, al momento di giocare le fiori ci fornirà il conto, così sapremo prendere al momento giusto. Le prese con cui battere il contratto . avversario ci perverranno per forza di gravità. Qualcuno ha attribuito un nome,

come sempre un poco pomposo, a questo gioco: colpo di Merrimac.



Risposta al quesito n.9



Contiamo la mano di sud: sette cuori, quattro quadri e, quindi, due fiori. Se egli ha la dama di fiori il contratto è imbattibile, dal momento che l'eventuale sorpasso avrà successo. Dobbiamo perciò sperare che ovest possegga re/dama di fiori. Se però, in presa con la dama di quadri, ritorniamo picche, cosa accade? Il giocante taglia e riscuote tutte le sue vincenti. Quando verrà giocata l'ultima carta rossa da sud, ovest avrà ancora K♠ e KQ♠ ed il morto Q♠ AJ♠. Il nostro compagno dovrà scartare prima del morto. Subire una compressione è deprimente. Per risparmiare questa angustia al compa-

gno dobbiamo attaccare la comunicazione vitale verso il morto, intavolando una carta di fiori. Come è possibile visualizzare per tempo lo squeeze? Cosa vi ripete sempre il vostro coach? Contare/contare/contare...







Classifiche Butler Squadre Libere

	ECCELLENZA					
	Girone A					
۱°	Bianchedi Alejandro	1,07 (96)				
2°	Duboin Giorgio	1,07 (96)				
3°	Buratti Andrea	0,88 (79)				
4°	Mariani Carlo	0,88 (79)				
5°	Bombardieri Damiano	0,81 (80)				
6°	Muller Mario	0,81 (80)				
7°	Di Franco Mass	0,67 (64)				
8°	Zanasi Gabriele	0,67 (64)				
9°	Catarsi Fabrizio	0,52 (80)				
10°	Nencini Giancarlo	0,52 (80)				

	Girone B	
۱°	Pattacini Maurizio	1,26 (48)
2°	Freddio Sergio	0,93 (96)
3°	Mancini Berardino	0,93 (96)
4°	Lanciano Roberto	0,84 (96)
5°	Brenner Diego	0,84 (96)
6°	Denna Giulio	0,75 (112)
7°	Vailati Paolo	0,75 (112)
8°	Lanzarotti Massimo	0,71 (128)
9°	Di Eusanio Marcello	0,71 (80)
10°	Di Febo Tiziano	0,71 (80)

	SERIE A	
	Girone C	
۱°	Cecere Amedeo	0,99 (80)
2°	Zampini Fabio	0,99 (80)
3°	Franchi Arrigo	0,73 (96)
4°	Montanari Matteo	0,73 (96)
5°	Johansson Jan	0,68 (79)
6°	Cossutta Massimo	0,68 (79)
7°	Meregaglia Daniele	0,61 (78)
8°	Muzzin Francesco	0,61 (78)
9°	Randazzo Bruno	0,61 (96)
10°	Ricciarelli Marco	0,61 (96)

;		Girone D		
	۱°	Bertoncelli Piero	0,78	(96)
	2°	Fioretti Francesco	0,58	(128)
	3°	Mauri Giorgio	0,58	(128)
	4°	Russo Marco	0,49	(80)
	5°	Saltarelli Roberto	0,49	(80)
	6°	Dini Gilberto	0,45	(128)
	7°	Gragnoli Paolo	0,45	(128)
	8°	Palmieri Maurizio	0,39	(64)
	9°	Caponi Claudio	0,35	(128)
	10°	Hamaoui Salvatore	0,35	(128)
1				

	Girone E	
۱°	Grimaldi Federico	0,98 (80)
2°	Poggi Aurelio	0,98 (80)
3°	De Simone Gaetano	0,85 (96)
4°	Crezzini Luciano	0,85 (96)
5°	Caccamo Alessandro	0,85 (96)
6°	Cannavale Paola	0,81 (48)
7°	Ferrarini Fabrizio	0,69 (112)
8°	Griffoni Andrea	0,69 (112)
9°	Benedetti Maria	0,67 (96)
10°	Ceccanti Devid	0,63 (96)

			SEI
	Girone F		
۱°	Coratella Luciano	1,69	(96)
2°	Scannapieco Fulvio	1,69	(96)
3°	Caiti Iacopo	1,46	(80)
4°	Viotto Jacopo	1,46	(80)
5°	Barbone Giancarlo	1,40	(128)
6°	Siniscalco Guido	1,23	(80)
7°	Riccio Rodolfo	1,16	(80)
8°	Roberti Luciano	1,16	(80)
9°	Petrelli Francesco	1,15	(96)
10°	Costa Paolo	0,93	(96)

	E D		
		Girone G	
	۱°	Biondo Bernardo	1,35 (80)
	2°	Delle Cave Giuseppe	1,35 (80)
	3°	Arcifa Giovanni	1,03 (80)
	4°	Caviezel Franco	0,92 (80)
	5°	Cloro Enrico	0,92 (80)
	6°	Colliani Pasquale	0,87 (80)
	7°	Notari Massimo	0,87 (80)
	8°	Abram Dimitri	0,74 (80)
	9°	Barale Lallo	0,74 (80)
	10°	Comirato Paolo	0,71 (96)
:			

	Girone H	
۱°	Mondino Pietro	1,20 (80)
2°	Michelini Maurizio	1,19 (96)
3°	Papini Luciano	1,12 (112)
4°	Nugnes Francesco	1,02 (80)
5°	Travia Giovanni	1,02 (80)
6°	Presti Matteo	0,84 (128)
7°	Muricchio Enrico	0,80 (80)
8°	Ricci Nerio	0,80 (80)
9°	Noto Giacomo	0,64 (128)
10°	Vernola Silvana	0,64 (128)

	Girone I	
۱°	Morelli Fabrizio	1,14 (96)
2°	Pasquino Piero	1,14 (96)
3°	Zanoni Piero	0,92 (80)
4°	Bosi Amatore	0,92 (80)
5°	Santifaller Muriel	0,84 (80)
6°	Deflorian Ernst	0,70 (96)
7°	Bozzi Carlo	0,65 (127)
8°	Toniolo Tommaso	0,54 (79)
9°	Della Santina Giorgio	0,52 (80)
10°	Fala' Virginia	0,52 (80)

	Girone J	
۱°	Rossetti Arcangiolo	1,45 (96)
2°	Salvadori Paolo	1,45 (96)
3°	Benassi Enrico	1,01 (80)
4°	De Vincenzo Massimo	1,01 (80)
5°	Lucchesi Sandra	0,63 (80)
6°	Devoto Sergio	0,63 (80)
7°	Bartoli Piero	0,58 (80)
8°	Mazzoni Jares	0,58 (80)
9°	Gerli Aldo	0,49 (79)
I0°	Bavaresco Marco	0,49 (79)

	Girone K	
۱°	Ferro Giuseppe	0,96 (96)
2°	Lucchesi Giovanni	0,96 (96)
3°	Loy Tommaso	0,57 (80)
4°	Ronconi Roberto	0,57 (80)
5°	Arcieri Pio	0,53 (96)
6°	Brizio Costanzo	0,46 (96)
7°	Pisano Gustavo	0,44 (80)
8°	Caruso Giuseppe	0,40 (96)
9°	Airaghi Roberto	0,40 (96)
10°	Ligambi Luigi	0,27 (128)

	Girone L		
۱°	Bruni Roberto	0,66	(80)
2°	Valenti Biagio	0,66	(80)
3°	Mazzotti Marco	0,66	(64)
4°	Nipo Marco	0,66	(64)
5°	Rigamonti Andrea	0,54	(80)
6°	Ferrante Gabriele	0,54	(80)
7°	Grillo Alberto	0,53	(80)
8°	Vitale Riccardo	0,53	(80)
9°	Baldi Matteo	0,52	(112)
10°	Murgia Francesco	0,52	(112)

Girone M

۱°	Motta Gastone	1,25	(112)
2°	Costanzia Carlo	1,15	(128)
3°	Crugnola Massimo	1,15	(80)
4°	Muneratti Renato	1,15	(80)
5°	Bertorelli Stefano	0,74	(80)
6°	Gualtieri Giovanbattista	0,74	(80)
-0			
7°	Grignani Carlo	0,46	(112)
8°	Grignani Carlo Romani Carlo		(112) (128)
		0,34	, ,





SERIE B





Classifiche Butler Squadre Signore

	ECCELLENZA			
	Girone A			
۱°	Rosetta Annalisa	1,17 (80)		
2°	Vanuzzi Marilina	1,17 (80)		
3°	Aghemo Monica	1,04 (96)		
4°	Buratti Monica	1,04 (96)		
5°	Dal Ben Teresa	0,97 (80)		
6°	Di Lembo Francesca	0,97 (80)		
7°	Golin Cristina	0,74 (80)		
8°	Olivieri Gabriella	0,74 (80)		
9°	Casale Stefania	0,65 (112)		
10°	Marzano Rita	0,65 (112)		

	Girone B	
۱°	Dossena Angela	1,20 (80)
2°	Soresini Antonella	1,20 (80)
3°	Baldi Elma	0,98 (78)
4°	Garrone Lucia	0,98 (78)
5°	Burgio Caterina	0,98 (80)
6°	Butto' Federica	0,98 (80)
7°	Pozzi Giulia	0,85 (80)
8°	Consonni Laura	0,85 (80)
9°	Federico Rita	0,57 (96)
10°	Cattaneo Marisa	0,57 (96)

	SEKIE A		
Girone C			
۱°	Cividin Sara	0,90 (128)	
2°	Colonna Ornella	0,90 (128)	
3°	Dessi Barbara	0,84 (96)	
4°	Morgantini Cristiana	0,84 (96)	
5°	Ballarati Tiziana	0,73 (79)	
6°	Bettiol Fabrizia	0,53 (63)	
7°	Berti M.letizia	0,49 (80)	
8°	Giuntini Gabriella	0,49 (80)	
9°	Francisci Rosanna	0,37 (80)	
10°	Giarnella Loretta	0,37 (80)	

:		Girone D	
3)	۱°	Amadori Giovanna	1,12 (64)
3)	2°	Masini Maria	1,12 (64)
_	3°	Baietto Laura	0,65 (80)
	4°	Baldassin Daniela	0,65 (80)
_	5°	Marani Cristina	0,56 (96)
	6°	Aillaud Donatella	0,56 (96)
	7°	Osella Laura	0,55 (96)
	8°	Reviglio Marcella	0,55 (96)
	9°	Bernetti Antonietta	0,32 (80)
	10°	Rossetti Flavia	0,32 (80)
- 1			

Girone E Stasi Lucia 0,92 (112) Tosti Barbara 0,92 (112) Pisano Anne 0,67 (64) Giovannetti Franca 0,67 (64) Corsi Rita 0,54 (96) Landucci Gianna 0,54 (96) Cavallo Loretta 0,51 (64) Pareglio Masca 0,51 (64)

0,44 (112)

0,44 (112)

Casella Ida

10° Cortese Maria

	Girone F		
۱°	Franco Carmela	1,10	(64)
2°	Matteoli Simona	1,10	(64)
3°	De Fina Clara	1,03	(95)
4°	Matticari Antonella	1,03	(95)
5°	Botta Chiara	0,68	(80)
6°	Colagiacomo Paola	0,68	(80)
7°	Zanieri Margherita	0,67	(94)
8°	Casadei Ilaria	0,67	(94)
9°	Arra Anna	0,49	(96)
I0°	Pizzino Liliana	0,49	(96)

	Girone G	
۱°	Amici Patrizia	1,00 (96)
2°	Glidewell Nadine	1,00 (96)
3°	Guerrieri Paola	0,79 (64)
4°	Bacoccoli Florisa	0,79 (64)
5°	Brunelli Elda	0,74 (96)
6°	Cammi Maddalena	0,74 (96)
7°	Caretti Antonella	0,63 (80)
8°	Cotti Maria	0,63 (80)
9°	Ferraro Cinzia	0,59 (80)
10°	Monaco Anna	0,59 (80)

	Girone H	
۱°	Carboni Donatella	1,15 (64)
2°	Valenti Donatella	1,15 (64)
3°	Lanzotti Lodovica	0,94 (80)
4°	Bassi Barbara	0,94 (80)
5°	Garofalo Fulvia	0,59 (96)
6°	De Zani Daniela	0,52 (96)
7°	Faccioli Mimma	0,52 (96)
8°	Fantini Silvana	0,47 (64)
9°	Saglietti Wilma	0,47 (64)
10°	Massara Stefania	0,42 (112)

	Girone I				
۱°	Arslan Carla Pagnini	1,26 (80)			
2°	Licursi Anna 1,26 (8				
3°	Delle Cave Ottavia 0,68 (I				
4°	Forquet Bianca 0,68				
5°	Fornari Luciana	0,65 (64)			
6°	Squellati Annamaria	0,65 (64)			
7°	Cattani Alessandra	0,58 (96)			
8°	Bianchini Gianna	0,56 (79)			
9°	Sarbanese Gioia	0,56 (79)			
10°	Baravelli Patrizia	0,51 (80)			

	Girone J				
۱°	Guariglia Maria	1,21	(64)		
2°	Mottola Imma	1,21	(64)		
3°	Cimmino Piera 1,13 (80)				
4°	Iovino Stella	1,13	(80)		
5°	Basile Rosaria	0,87	(64)		
6°	Urschitz Titi	0,87	(64)		
7°	Paracchi Elena	0,76	(64)		
8°	Fazzini Gemma	0,76	(64)		
9°	Mengascini Rossella	0,55	(112)		
10°	Bednarczyk Renata	0,55	(112)		





CLASSIFICA BUTLER

Il calcolo della classifica butler è allineato agli standard internazionali ed effettuato secondo il metodo "across the field". La classifica sarà calcolata girone per girone e non per Serie.

Ogni risultato sarà confrontato con gli altri 9 risultati dello stesso girone; ciascuno dei 9 confronti produrrà una differenza, ognuna di queste differenze sarà tradotta in imps. La media dei 9 valori così calcolati costituirà il risultato in imps (non necessariamente un numero intero) che sarà assegnato, per quel board, ai giocatori che ne sono stati protagonisti.

Tutte le mani in cui si sia verificato un intervento arbitrale che cambi il risultato al tavolo con un punteggio arbitrale assegnato o artificiale saranno considerate nulle a tutti gli effetti e non saranno in alcun modo calcolate in classifica.

La classifica butler sarà calcolata solo sui primi 8 incontri.

Entreranno in classifica esclusivamente i giocatori che abbiano all'attivo almeno 33 risultati validi.

Saranno premiati:

- il $\frac{1^{\circ}$ ed il 2° giocatore classificati di ciascun girone con **Prodotti Fornaciari** il $\frac{3^{\circ}$ ed il $\frac{4^{\circ}}{9}$ giocatore classificati di ciascun girone con **Vini Fornaciari**
- il giocatore che ha ottenuto la miglior media butler di ciascuna Serie con cofanetto Pilogen Carezza











Il Circolo Bocciofila Lido – Genova organizza presso la propria sede il



→ 1° Memorial Ruggero Piazza •--

TORNEO NAZIONALE A COPPIE

sabato 5 luglio 2014

TOTALE COMPLESSIVO MONTEPREMI € 6.400 – PRIMO PREMIO € 1.400

Il torneo si svolgerà all'aperto (salvo avverse condizioni meteo) Per motivazioni logistiche e organizzative è obbligatoria la prenotazione

PROGRAMMA: dalle ore 15,00 alle 15,15: accreditamento coppie

ore 15,30: 1° turno formula Mitchell 14-16 smazzate ore 17,45: 2° turno formula Mitchell 14-16 smazzate ore 20,00: Buffet (compreso nella quota di iscrizione) ore 21,00: 3° turno formula Mitchell 14-16 smazzate

A seguire premiazione

Quota di iscrizione: € 30,00 a giocatore – juniores € 25,00 – Il montepremi è garantito con 80 tavoli

l	Premi di classifica			Premi speciali (non cumulabili)				
	1°	€	1.400,00	9°	€	180,00	1° del 3° turno	€ 120,00
	2°	€	900,00	10°	€	170,00	1° 2 cat.	€ 120,00
	3°	€	700,00	11°	€	160,00	1° 3 cat. NC	€ 120,00
	4°	€	500,00	12°	€	150,00	1ª Mista/Signore	€ 120,00
	5°	€	350,00	13°	€	140,00		
	6°	€	300,00	14°	€	140,00		
	7°	€	250,00	15°	€	130,00		
	8°	€	200,00	16°	€	130,00		





Direzione arbitrale: Massimo Ortensi (arbitro capo)

Arbitri: Gianluca Barrese • Marco Mazzurega • Armando Gentili

Circolo Bocciofila Lido - Via Piero Gobetti 8A - 16145 Genova

Organizzazione e prenotazioni: 🖄 segreteria@cbl1946.it – Tel. 010314102



Luca Artuffo: 🖄 artuffo@pebservice.com – mob. 3392758559

La Direzione del Torneo si riserva il diritto di apportare qualsiasi modifica che riterrà necessaria sia alla formula che agli orari di giuoco.

clicca qui per notizie sui parcheggi • per raggiungerci ⇒ mappa google maps