



BOLLETTINO DEI CAMPIONATI ITALIANI

ASSOLUTI

SQUADRE LIBERE E SIGNORE - FASE NAZIONALE

Salsomaggiore 24 - 27 aprile 2014

BOLLETTINO 3

Sabato 26 aprile

Direttore: *Maurizio Di Sacco*

Responsabile: *Nicola Di Stefano*

Stampa: *Hassan El Maragi*

Distribuzione: *Gabriele Fornari, Gabriele Grogna*

LA LEPRE E' FUORI

Nel corso della prima giornata, LAVAZZA era partita col piede giusto, vincendo entrambi i suoi incontri e, in particolare, quello del secondo turno contro gli arc rivali di VINCI.

Ieri, i torinesi della grande capitana Maria Teresa hanno proseguito quell'opera così ben cominciata, e quando oltre metà percorso è oramai dietro le spalle, hanno preso un vantaggio che già potrebbe rivelarsi decisivo, specie dopo che, nell'ultimo incontro in programma, hanno sonoramente battuto anche ANGELINI (15,92 a 4,08).

La lepre è infatti ora ben 17,01 VP davanti alla muta dei levrieri, ovvero quasi un intero match, ed ha già incontrato quelle, tra le avversarie più accreditate della vigilia, in possesso del maggior numero di quarti di nobiltà.

Al di sotto, i miei concittadini di PACINI, ultimi o quasi ieri, sono stati capaci di issarsi al secondo posto grazie a tre sonanti vittorie contro niente di meno che VINCI - addirittura strapazzata 18,33 a 1,67 - , FORNACIARI e UGGERI nell'ordine.

Terza è proprio UGGERI, che a PACINI ha dovuto cedere il secondo gradino del podio dopo lo scontro diretto.

Più sotto, fa una certa impressione vedere ANGELINI all'ultimo posto - brutta notizia in chiave Campionati Europei - e VINCI al terz'ultimo. Le due co-favorite della vigilia insieme a LAVAZZA si sono infilate in una brutta spirale discendente, che le mette addirittura a rischio retrocessione.

VINCI, per dir la verità, dopo aver raggiunto l'ultimo posto proprio dopo la batosta subita da PACINI, un pochino si è ripresa, mentre ANGELINI non ha mai dato segni di vita fin dall'inizio.

Male - e qui concludo la vicenda dell'Open - anche la formazione ieri nettamente in testa: PALMA è incappa-

ta in tre sconfitte di fila, ed è finita a centro classifica, solo pochi decimali sopra media.

Tanto è scalinata la classifica dell'Open, con un baratro a dividere la prima dalle altre, quanto è invece compatta quella della serie femminile, dove lo stesso distacco che c'è tra LAVAZZA e PACINI si trova tra NARDULLO, che conduce, e la squadra al settimo posto!

Anche qui, in fondo alla graduatoria c'è una favorita, quella MARTELLINI che ha ancora cucito sul petto lo scudetto dell'anno scorso.

Dietro le leader, a 6 VP di distanza, si trova la squadra in testa ieri, FORNACIARI, mentre terza è PARIOLI. Quest'ultima si era piazzata davanti a tutte dopo il capotto inflitto a DITTO nel primo turno della giornata, ma ha poi perso prima da PISTONI, e dopo proprio dalle emiliane ora davanti a loro.

Oggi in Rama

ore 10.30 - 6° turno

LAVAZZA - Associato Allegra
vs
PAUNCZ - Circolo del Bridge FI

Sommario

• Premi / Punti Federali	Pag. 2
• Risultati e Classifiche	Pag. 3
• Esercizi: "L'Angolo del Coach" - Cangiano	Pag. 6
• Intervista: "Francesco Saverio Vinci" - Canali	Pag. 8
• Programma di oggi	Pag. 9
• Articolo: "Lavazza vs Vinci" - Di Sacco	Pag. 10
• "Regolamento e dintorni II" - Di Sacco	Pag. 13
• Articolo: "Patane' vs Lavazza" - Di Sacco	Pag. 15
• Soluzioni: "L'Angolo del Coach" - Cangiano	Pag. 19



Premi d'Onore

Squadre Libere

ECCELLENZA



Squadre Signore

SERIE A - SERIE B



Premi Classifiche Butler

A i primi 4 giocatori classificati nelle butler di ciascun girone:



- ai primi 2 di ciascuna classifica: prodotti Fornaciari
- al terzo e al quarto classificato: Vini Fornaciari

Questi premi non sono cumulabili.

Al giocatore che ha ottenuto la miglior media butler di ciascuna Serie:



- confezioni Pilogen Carezza

Punti Federali

Squadre Libere

Squadre Signore

1°	2°	3°	4°	5°	6°	7°	8°	9°	10°
1200	1020	900	840	720	720	720	480	480	480

ECCELLENZA

1°	2°	3°	4°	5°	6°	7°	8°	9°	10°
1200	1020	900	840	720	720	720	480	480	480

1°	2°	3°	4°	5°	6°	7°	8°	9°	10°
720	480	480	480	480	480	480	240	240	240

SERIE A

1°	2°	3°	4°	5°	6°	7°	8°	9°	10°
720	480	480	480	480	480	240	240	240	240

1°	2°	3°	4°	5°	6°	7°	8°	9°	10°
480	240	240	240	240	240	120	120	120	120

SERIE B

1°	2°	3°	4°	5°	6°	7°	8°	9°	10°
480	480	240	240	240	240	120	120	120	120

Risultati e Classifiche
ECCELLENZA - Libere

Girone A			Classifica	
† VINCI	- PACINI	1,67 - 18,33	1°	LAVAZZA 78,40
u ANGELINI	- PAUNCZ	3,74 - 16,26	2°	PACINI 61,39
3° r GUGLIELMI	- FORNACIARI	1,67 - 18,33	3°	UGGERI 52,31
n PALMA	- UGGERI	2,15 - 17,85	4°	PATANE' 52,01
o PATANE'	- LAVAZZA	5,82 - 14,18	5°	PALMA 50,26
† PAUNCZ	- VINCI	11,2 - 8,8	6°	PAUNCZ 49,23
u PACINI	- FORNACIARI	15,56 - 4,44	7°	FORNACIARI 48,39
4° r ANGELINI	- UGGERI	6,96 - 13,04	8°	VINCI 39,18
n GUGLIELMI	- LAVAZZA	3,58 - 16,42	9°	GUGLIELMI 35,27
o PALMA	- PATANE'	6,96 - 13,04	10°	ANGELINI 33,56
† PALMA	- VINCI	8,8 - 11,2		
u PATANE'	- GUGLIELMI	9,69 - 10,31		
5 r LAVAZZA	- ANGELINI	15,92 - 4,08		
n UGGERI	- PACINI	6,72 - 13,28		
o FORNACIARI	- PAUNCZ	16,88 - 3,12		

ECCELLENZA - Signore

Girone A			Classifica	
† MARTELLINI	- BERNATI	1,91 - 18,09	1°	NARDULLO 66,36
u NARDULLO	- FALCIAI	14,18 - 5,82	2°	FORNACIARI 60,58
3° r PANSERA	- D'APICE	7,97 - 12,03	3°	PARIOLI T.C. 59,31
n FORNACIARI	- PISTONI	6,25 - 13,75	4°	VERDI 57,32
o VERDI	- PARIOLI T.C.	0 - 20	5°	FALCIAI 50,46
† NARDULLO	- MARTELLINI	16,09 - 3,91	6°	BERNATI 48,46
u PANSERA	- BERNATI	7,97 - 12,03	7°	PANSERA 48,34
4° r FORNACIARI	- FALCIAI	6,48 - 13,52	8°	PISTONI 42,83
n VERDI	- D'APICE	14,6 - 5,4	9°	D'APICE 33,03
o PARIOLI T.C.	- PISTONI	4,44 - 15,56	10°	MARTELLINI 32,54
† MARTELLINI	- VERDI	7,2 - 12,8		
u PARIOLI T.C.	- FORNACIARI	6,96 - 13,04		
5 r PISTONI	- PANSERA	5 - 15		
n D'APICE	- NARDULLO	6,25 - 13,75		
o FALCIAI	- BERNATI	10,31 - 9,69		

SERIE A - Libere

Girone B			Classifica	
† AUDI	- CALDARELLI	15,19 - 4,81	1°	BRIDGE BRENO 67,66
u LANCIANO	- ZENARI	12,8 - 7,2	2°	TAMBURRINI 61,25
3° r LUCENO'	- TAMBURRINI	10,31 - 9,69	3°	MARINO 59,18
n SORRENTINO	- SAVELLI	12,8 - 7,2	4°	ZENARI 56,96
o BRIDGE BRENO	- MARINO	8,52 - 11,48	5°	LANCIANO 54,84
† AUDI	- LUCENO'	11,48 - 8,52	6°	AUDI 50,90
u SORRENTINO	- LANCIANO	4,44 - 15,56	7°	SAVELLI 47,51
4° r BRIDGE BRENO	- CALDARELLI	18,97 - 1,03	8°	SORRENTINO 39,49
n MARINO	- ZENARI	11,76 - 8,24	9°	LUCENO' 35,30
o SAVELLI	- TAMBURRINI	8,52 - 11,48	10°	CALDARELLI 26,91
† SORRENTINO	- AUDI	16,26 - 3,74		
u BRIDGE BRENO	- LUCENO'	15,38 - 4,62		
5 r MARINO	- LANCIANO	14,8 - 5,2		
n SAVELLI	- CALDARELLI	12,03 - 7,97		
o TAMBURRINI	- ZENARI	5 - 15		

Girone C			Classifica	
† ANDREOLI	- SALPIETRA	7,2 - 12,8	1°	NOSTRO 63,80
u INTONTI	- IACONO	19,07 - 0,93	2°	ANDREOLI 63,26
3° r MONTANARI	- GAGLIETTO	1,56 - 18,44	3°	JOHANSSON 60,86
n JOHANSSON	- DE LEO V.	17,31 - 2,69	4°	MONTANARI 57,92
o NOSTRO	- DE LEO A.	12,55 - 7,45	5°	INTONTI 54,52
† IACONO	- ANDREOLI	4,26 - 15,74	6°	GAGLIETTO 48,37
u SALPIETRA	- GAGLIETTO	18,44 - 1,56	7°	SALPIETRA 42,15
4° r INTONTI	- DE LEO V.	7,97 - 12,03	8°	IACONO 36,75
n MONTANARI	- DE LEO A.	10,91 - 9,09	9°	DE LEO V. 35,87
o JOHANSSON	- NOSTRO	8,24 - 11,76	10°	DE LEO A. 34,75
† DE LEO V.	- ANDREOLI	3,74 - 16,26		
u GAGLIETTO	- DE LEO A.	18,44 - 1,56		
5 r IACONO	- NOSTRO	5 - 15		
n SALPIETRA	- JOHANSSON	3,27 - 16,73		
o INTONTI	- MONTANARI	7,71 - 12,29		

Girone D			Classifica	
† MESIANO	- BRIOLINI	9,69 - 10,31	1°	CINELLI 57,21
u MANGANELLA	- PASTORE	10 - 10	2°	FIORETTI 56,98
3° r RUSSO	- PARRELLA	2,83 - 17,17	3°	RUSSO 53,13
n PERSIANI	- GOBBI	17,31 - 2,69	4°	PERSIANI 52,36
o CINELLI	- FIORETTI	6,72 - 13,28	5°	MANGANELLA 50,39
† BRIOLINI	- PASTORE	6,72 - 13,28	6°	PARRELLA 47,40
u MESIANO	- PARRELLA	14,8 - 5,2	7°	GOBBI 47,38
4° r MANGANELLA	- GOBBI	5 - 15	8°	PASTORE 46,81
n RUSSO	- FIORETTI	15,74 - 4,26	9°	MESIANO 44,97
o PERSIANI	- CINELLI	1,23 - 18,77	10°	BRIOLINI 43,37
† RUSSO	- BRIOLINI	10,31 - 9,69		
u PERSIANI	- MANGANELLA	4,26 - 15,74		
5 r CINELLI	- MESIANO	14,39 - 5,61		
n FIORETTI	- PASTORE	15,38 - 4,62		
o GOBBI	- PARRELLA	16,88 - 3,12		

SERIE A - Signore

Girone B			Classifica	
† PASQUARE'	- BALDINI	17,31 - 2,69	1°	POZZI 76,19
u PEZZINO	- POZZI	8,52 - 11,48	2°	FEDERICO 71,84
3° r BONOMI	- LONGHI	9,69 - 10,31	3°	FIGB FEMMINILE 64,52
n BONANOMI	- FIGB FEMMINILE	0,07 - 19,93	4°	PASQUARE' 61,34
o COTTONE	- FEDERICO	3,74 - 16,26	5°	LONGHI 58,28
† BALDINI	- FIGB FEMMINILE	13,75 - 6,25	6°	PEZZINO 46,25
u LONGHI	- FEDERICO	7,97 - 12,03	7°	BALDINI 40,72
4° r POZZI	- COTTONE	19,77 - 0,23	8°	BONOMI 34,2
n PASQUARE'	- BONANOMI	12,29 - 7,71	9°	COTTONE 27,21
o PEZZINO	- BONOMI	10 - 10	10°	BONANOMI 19,45
† BALDINI	- POZZI	6,48 - 13,52		
u PASQUARE'	- LONGHI	11,48 - 8,52		
5 r PEZZINO	- FIGB FEMMINILE	8,24 - 11,76		
n BONOMI	- FEDERICO	1,45 - 18,55		
o BONANOMI	- COTTONE	4,26 - 15,74		

Girone C			Classifica	
† GEMIGNANI	- BETTIOL	18,09 - 1,91	1°	CIVIDIN 68,30
u MURANTE	- GARBOSI	15,56 - 4,44	2°	BETTIOL 57,65
3° r TORIELLI	- RICCIO	10,61 - 9,39	3°	DIAMANTI 54,63
n NICOLETTI	- CIVIDIN	1,23 - 18,77	4°	GEMIGNANI 53,25
o PERSIANI	- DIAMANTI	3,27 - 16,73	5°	RICCIO 53,09
† PERSIANI	- BETTIOL	3,12 - 16,88	6°	GARBOSI 52,29
u DIAMANTI	- NICOLETTI	8,8 - 11,2	7°	TORIELLI 52,07
4° r CIVIDIN	- TORIELLI	7,45 - 12,55	8°	MURANTE 50,05
n RICCIO	- MURANTE	17,59 - 2,41	9°	NICOLETTI 36,41
o GARBOSI	- GEMIGNANI	12,03 - 7,97	10°	PERSIANI 22,26
† BETTIOL	- GARBOSI	12,03 - 7,97		
u GEMIGNANI	- RICCIO	16,73 - 3,27		
5 r MURANTE	- CIVIDIN	11,2 - 8,8		
n TORIELLI	- DIAMANTI	11,48 - 8,52		
o NICOLETTI	- PERSIANI	10,61 - 9,39		

Girone D			Classifica	
† BIANCHI	- MARANI	7,2 - 12,8	1°	MAGGI 65,71
u MAINOLDI	- SALTAMERENDA	15,38 - 4,62	2°	MARANI 61,67
3° r SATALIA	- MAGGI	7,97 - 12,03	3°	BIANCHI 61,13
n CUPELLINI	- MACRI'	6,72 - 13,28	4°	SATALIA 57,08
o SERANGELI	- LOI	6,96 - 13,04	5°	CUPELLINI 49,17
† BIANCHI	- LOI	18,21 - 1,79	6°	SALTAMEREN- 47,01
u MACRI'	- SERANGELI	10,61 - 9,39	7°	SERANGELI 46,54
4° r MAGGI	- CUPELLINI	15,56 - 4,44	8°	MAINOLDI 40,73
n SALTAMERENDA	- SATALIA	7,2 - 12,8	9°	MACRI' 36,23
o MARANI	- MAINOLDI	7,71 - 12,29	10°	LOI 34,73
† MACRI'	- BIANCHI	2,15 - 17,85		
u MAGGI	- LOI	14,39 - 5,61		
5 r SALTAMERENDA	- SERANGELI	12,8 - 7,2		
n MARANI	- CUPELLINI	11,76 - 8,24		
o MAINOLDI	- SATALIA	6,03 - 13,97		

SERIE B - Libere
Girone E

† FANTONI	-	AUGELLO	20	-	0
u SALSÌ	-	SCULLI	3,42	-	16,58
3° r SEGRE	-	CREZZINI	8,8	-	11,2
n SIMEOLI	-	CHIARO	11,2	-	8,8
o BELLI G.	-	CHERUBINI	10,31	-	9,69
† CHERUBINI	-	AUGELLO	15	-	5
u CHIARO	-	BELLI G.	15,92	-	4,08
4° r CREZZINI	-	SIMEOLI	11,2	-	8,8
n SCULLI	-	SEGRE	6,72	-	13,28
o FANTONI	-	SALSÌ	14,39	-	5,61
† CREZZINI	-	AUGELLO	14,18	-	5,82
u SCULLI	-	CHIARO	18,09	-	1,91
5° r FANTONI	-	CHERUBINI	11,48	-	8,52
n SALSÌ	-	BELLI G.	0,57	-	19,43
o SEGRE	-	SIMEOLI	5,4	-	14,6

Classifica

1° FANTONI	81,19
2° CREZZINI	64,87
3° SIMEOLI	62,62
4° SCULLI	62,12
5° SEGRE	59,01
6° CHERUBINI	52,48
7° BELLI G.	40,21
8° CHIARO	32,45
9° SALSÌ	25,29
10° AUGELLO	19,76

Girone G

† CAMMISA	-	OSELLA	10,61	-	9,39
u CENCI	-	URAS	16,09	-	3,91
3° r MARCHIONI	-	PALMIERI	9,39	-	10,61
n MATTEUCCI	-	LE PERA	16,58	-	3,42
o MAZZONI	-	MORINO	8,8	-	11,2
† MORINO	-	CAMMISA	7,97	-	12,03
u LE PERA	-	MAZZONI	3,58	-	16,42
4° r PALMIERI	-	MATTEUCCI	1,79	-	18,21
n URAS	-	MARCHIONI	9,39	-	10,61
o OSELLA	-	CENCI	13,04	-	6,96
† CENCI	-	CAMMISA	9,39	-	10,61
u MARCHIONI	-	OSELLA	8,8	-	11,2
5° r MATTEUCCI	-	URAS	13,52	-	6,48
n MAZZONI	-	PALMIERI	6,48	-	13,52
o MORINO	-	LE PERA	6,96	-	13,04

Classifica

1° MATTEUCCI	79,73
2° CENCI	67,47
3° CAMMISA	62,34
4° MAZZONI	51,40
5° MORINO	49,33
6° OSELLA	47,21
7° PALMIERI	45,66
8° MARCHIONI	41,63
9° LE PERA	32,18
10° URAS	23,05

Girone I

† BOSCARDIN	-	AGRILLO	14,18	-	5,82
u CROCI	-	BERNABEI	15	-	5
3° r GARBATI	-	BELVISI	4,44	-	15,56
n GRECO	-	ALOCCHI	8,24	-	11,76
o IOMMI	-	ZANONI	13,75	-	6,25
† AGRILLO	-	CROCI	13,04	-	6,96
u GARBATI	-	BOSCARDIN	2,28	-	17,72
4° r GRECO	-	BERNABEI	5,4	-	14,6
n IOMMI	-	BELVISI	2,69	-	17,31
o ZANONI	-	ALOCCHI	15,19	-	4,81
† GARBATI	-	AGRILLO	12,8	-	7,2
u GRECO	-	CROCI	6,72	-	13,28
5° r IOMMI	-	BOSCARDIN	17,17	-	2,83
n ZANONI	-	BERNABEI	7,45	-	12,55
o ALOCCHI	-	BELVISI	19,69	-	0,31

Classifica

1° ALOCCHI	63,05
2° ZANONI	58,90
3° BERNABEI	57,81
4° BOSCARDIN	56,77
5° CROCI	56,72
6° IOMMI	49,09
7° BELVISI	44,16
8° GRECO	43,57
9° GARBATI	35,34
10° AGRILLO	34,59

Girone K

† MUSSO	-	BELLI A.	17,45	-	2,55
u PIOVESAN	-	FERRO	9,39	-	10,61
3° r LOTTI	-	CARUSO	4,26	-	15,74
n MANZIONE	-	BOSCAROL	5,61	-	14,39
o PISANO	-	TANINI	1,79	-	18,21
† BELLI A.	-	PIOVESAN	14,6	-	5,4
u LOTTI	-	MUSSO	5	-	15
4° r MANZIONE	-	FERRO	0,39	-	19,61
n PISANO	-	CARUSO	17,03	-	2,97
o TANINI	-	BOSCAROL	12,55	-	7,45
† PISANO	-	BELLI A.	9,39	-	10,61
u TANINI	-	MANZIONE	13,28	-	6,72
5° r BOSCAROL	-	LOTTI	14,6	-	5,4
n CARUSO	-	PIOVESAN	10,91	-	9,09
o FERRO	-	MUSSO	7,45	-	12,55

Classifica

1° BELLI A.	60,73
2° MUSSO	60,20
3° TANINI	59,82
4° BOSCAROL	59,48
5° CARUSO	54,50
6° FERRO	53,96
7° PISANO	43,61
8° LOTTI	42,06
9° PIOVESAN	41,89
10° MANZIONE	23,75

Girone M

† BERTORELLI	-	GARZI	13,28	-	6,72
u SBARIGIA	-	FERRAMOSCA	17,59	-	2,41
3° r SERENELLA	-	CESSARI	16,26	-	3,74
n MARTUCCI	-	PONTELLI	12,8	-	7,2
o GIANNESSI	-	NAPOLI	3,74	-	16,26
† BERTORELLI	-	SERENELLA	10,91	-	9,09
u MARTUCCI	-	SBARIGIA	10,61	-	9,39
5° r GIANNESSI	-	GARZI	3,27	-	16,73
n NAPOLI	-	FERRAMOSCA	13,75	-	6,25
o PONTELLI	-	CESSARI	17,03	-	2,97

† BERTORELLI	-	CESSARI	17,03	-	2,97
u FERRAMOSCA	-	PONTELLI	3,58	-	16,42
4° r GARZI	-	NAPOLI	7,71	-	12,29
n SBARIGIA	-	GIANNESSI	7,97	-	12,03
o SERENELLA	-	MARTUCCI	1,91	-	18,09

Classifica

1° NAPOLI	74,06	6° GARZI	48,15
2° MARTUCCI	66,75	7° SERENELLA	47,26
3° BERTORELLI	65,69	8° FERRAMOSCA	36,07
4° SBARIGIA	57,78	9° GIANNESSI	33,49
5° PONTELLI	49,04	10° CESSARI	21,71

Girone F

† STRADA	-	COSTA	4,26	-	15,74
u VANARA	-	PLUTINO	16,58	-	3,42
3° r COTTONE	-	MARSICO	0,15	-	19,85
n GRANDE	-	VISCONTI	3,12	-	16,88
o MAGLIETTA	-	PIGNANELLI	18,55	-	1,45
† GRANDE	-	COSTA	5,82	-	14,18
u MAGLIETTA	-	COTTONE	15,74	-	4,26
4° r PIGNANELLI	-	VANARA	15,92	-	4,08
n VISCONTI	-	STRADA	7,2	-	12,8
o MARSICO	-	PLUTINO	19,77	-	0,23
† COSTA	-	MAGLIETTA	4,26	-	15,74
u PIGNANELLI	-	GRANDE	16,26	-	3,74
5° r VISCONTI	-	COTTONE	11,76	-	8,24
n MARSICO	-	VANARA	4,08	-	15,92
o PLUTINO	-	STRADA	12,29	-	7,71

Classifica

1° MARSICO	81,91
2° PIGNANELLI	71,00
3° COSTA	70,69
4° MAGLIETTA	56,06
5° STRADA	52,26
6° VANARA	45,44
7° GRANDE	39,20
8° VISCONTI	38,47
9° PLUTINO	25,18
10° COTTONE	19,79

Girone H

† RACCA	-	BAGORDO	3,91	-	16,09
u TREVISIOL	-	NOTO	1,23	-	18,77
3° r BARBAN	-	MONDINO	6,25	-	13,75
n CATA'	-	CASU	0,75	-	19,25
o CARBONARO	-	FEDERIGHI	13,52	-	6,48
† CATA'	-	BAGORDO	10,61	-	9,39
u CARBONARO	-	BARBAN	13,75	-	6,25
4° r FEDERIGHI	-	TREVISIOL	3,12	-	16,88
n CASU	-	RACCA	2,41	-	17,59
o MONDINO	-	NOTO	15	-	5
† FEDERIGHI	-	BAGORDO	17,17	-	2,83
u CASU	-	CARBONARO	14,39	-	5,61
5° r MONDINO	-	CATA'	7,2	-	12,8
n NOTO	-	BARBAN	11,2	-	8,8
o RACCA	-	TREVISIOL	18,66	-	1,34

Classifica

1° MONDINO	64,61
2° CASU	60,32
3° FEDERIGHI	56,57
4° RACCA	54,85
5° TREVISIOL	53,81
6° NOTO	49,18
7° BARBAN	41,92
8° CARBONARO	41,58
9° CATA'	40,57
10° BAGORDO	36,59

Girone J

† POZZI	-	CABIATI	4,62	-	15,38
u RAIOLA	-	LUCCHESI	11,76	-	8,24
3° r CHIZZOLI	-	GIANFELICI	8,52	-	11,48
n DALPOZZO	-	TIRADRITTI	17,03	-	2,97
o GERLI	-	ROSSETTI	8,8	-	11,2
† CABIATI	-	TIRADRITTI	12,55	-	7,45
u GIANFELICI	-	ROSSETTI	0	-	20
4° r LUCCHESI	-	GERLI	18,55	-	1,45
n POZZI	-	DALPOZZO	10	-	10
o RAIOLA	-	CHIZZOLI	10	-	10
† CABIATI	-	GERLI	6,25	-	13,75
u ROSSETTI	-	DALPOZZO	13,52	-	6,48
5° r TIRADRITTI	-	CHIZZOLI	8,52	-	11,48
n GIANFELICI	-	RAIOLA	5,2	-	14,8
o LUCCHESI	-	POZZI	10	-	10

Classifica

1° ROSSETTI	75,48
2° CABIATI	71,67
3° LUCCHESI	58,53
4° DALPOZZO	58,00
5° CHIZZOLI	56,57
6° GERLI	55,98
7° RAIOLA	44,50
8° POZZI	31,16
9° TIRADRITTI	28,84
10° GIANFELICI	19,27

Girone L

† STOPPINI	-	BALDI	18,33	-	1,67
u TERIGI	-	PIANA	8,24	-	11,76
3° r RIGAMONTI	-	CORDARO	7,71	-	12,29
n FERRARESE	-	BUSSONE	15,92	-	4,08
o D'AGOSTINO	-	MONTANARI	9,09	-	10,91
† BALDI	-	PIANA	10,31	-	9,69
u STOPPINI	-	CORDARO	9,39	-	10,61
4° r TERIGI	-	BUSSONE	10,91	-	9,09
n RIGAMONTI	-	MONTANARI	5,82	-	14,18
o FERRARESE	-	D'AGOSTINO	5,82	-	14,18
† BALDI	-	FERRARESE	14,18	-	5,82
u D'AGOSTINO	-	RIGAMONTI	0,07	-	19,93
5° r MONTANARI	-	TERIGI	12,55	-	7,45
n BUSSONE	-	STOPPINI	15,74	-	4,26
o CORDARO	-	PIANA	4,44	-	15,56

Classifica

1° RIGAMONTI	62,83
2° MONTANARI	61,63
3° FERRARESE	56,69
4° BALDI	52,00
5° TERIGI	49,54
6° BUSSONE	45,63
7° PIANA	44,34
8° CORDARO	43,31
9° STOPPINI	42,96
10° D'AGOSTINO	41,07

SERIE B - Signore
Girone E

BYE	-	PISANO	0	-	12
SAROLI	-	MONTICELLI	9,69	-	10,31
STASI	-	MAFFINI	17,17	-	2,83
BASILE	-	FOLTI	20	-	0
COTTICELLI	-	DALLI CARDILLO	19,85	-	0,15
BYE	-	BASILE	0	-	12
COTTICELLI	-	STASI	9,69	-	10,31
DALLI CARDILLO	-	SAROLI	14,8	-	5,2
FOLTI	-	PISANO	1,56	-	18,44
MAFFINI	-	MONTICELLI	7,45	-	12,55
SAROLI	-	BYE	12	-	0
STASI	-	PISANO	8,52	-	11,48
BASILE	-	MONTICELLI	12,55	-	7,45
COTTICELLI	-	MAFFINI	1,56	-	18,44
DALLI CARDILLO	-	FOLTI	14,6	-	5,4

Classifica

1°	BASILE	73,52
2°	PISANO	68,86
3°	STASI	59,20
4°	DALLI CARDILLO	58,58
5°	MAFFINI	45,75
6°	MONTICELLI	42,08
7°	SAROLI	41,72
8°	COTTICELLI	40,76
9°	FOLTI	29,53

Girone F

DUNGATE	-	BOSCHI	13,97	-	6,03
LATORRACA	-	DE SERAFINI	9,39	-	10,61
PORTUESE	-	CLEMENCIGH	19,52	-	0,48
ROLLA	-	CALAMARI	17,17	-	2,83
ZANIERI	-	SAPPIA	17,85	-	2,15
BOSCHI	-	LATORRACA	11,76	-	8,24
PORTUESE	-	DUNGATE	13,28	-	6,72
ROLLA	-	DE SERAFINI	16,26	-	3,74
ZANIERI	-	CLEMENCIGH	14,6	-	5,4
SAPPIA	-	CALAMARI	6,72	-	13,28
BOSCHI	-	CALAMARI	17,31	-	2,69
CLEMENCIGH	-	SAPPIA	15,56	-	4,44
DE SERAFINI	-	ZANIERI	8,52	-	11,48
DUNGATE	-	ROLLA	9,09	-	10,91
LATORRACA	-	PORTUESE	8,24	-	11,76

Classifica

1°	ZANIERI	75,14
2°	PORTUESE	73,03
3°	BOSCHI	55,83
4°	ROLLA	53,13
5°	CLEMENCIGH	47,56
6°	DUNGATE	46,09
7°	LATORRACA	44,38
8°	DE SERAFINI	42,14
9°	CALAMARI	37,86
10°	SAPPIA	24,84

Girone G

PINELLI	-	AVALDI	8,24	-	11,76
BRAMBILLA	-	MACCIONI	15	-	5
BIONDI	-	GUERRIERI	4,44	-	15,56
BARABINO	-	PUCCINI	11,2	-	8,8
BARONE	-	BRUNELLI	1,45	-	18,55
AVALDI	-	BARONE	10,91	-	9,09
BRUNELLI	-	BARABINO	7,97	-	12,03
PUCCINI	-	BIONDI	8,24	-	11,76
GUERRIERI	-	BRAMBILLA	15,56	-	4,44
MACCIONI	-	PINELLI	12,55	-	7,45
BARABINO	-	AVALDI	6,25	-	13,75
BARONE	-	BIONDI	16,09	-	3,91
BRUNELLI	-	BRAMBILLA	18,66	-	1,34
PUCCINI	-	PINELLI	5,4	-	14,6
GUERRIERI	-	MACCIONI	18,77	-	1,23

Classifica

1°	GUERRIERI	64,05
2°	AVALDI	62,01
3°	BRUNELLI	59,88
4°	PUCCINI	57,02
5°	BARONE	55,17
6°	PINELLI	52,42
7°	MACCIONI	41,10
8°	BARABINO	40,22
9°	BIONDI	38,47
10°	BRAMBILLA	29,66

Girone H

BENVENUTI	-	DE ZANI	15,74	-	4,26
FANTINI	-	CUTER	12,29	-	7,71
GARBATI	-	CUTELLI	17,03	-	2,97
MASSARA	-	LANZOTTI	10,31	-	9,69
BYE	-	RUGGERI	0	-	12
RUGGERI	-	BENVENUTI	5,61	-	14,39
LANZOTTI	-	BYE	12	-	0
CUTELLI	-	MASSARA	14,6	-	5,4
CUTER	-	GARBATI	17,97	-	2,03
DE ZANI	-	FANTINI	2,97	-	17,03
FANTINI	-	BENVENUTI	7,97	-	12,03
GARBATI	-	DE ZANI	17,97	-	2,03
MASSARA	-	CUTER	13,04	-	6,96
BYE	-	CUTELLI	0	-	12
RUGGERI	-	LANZOTTI	11,48	-	8,52

Classifica

1°	LANZOTTI	59,08
2°	GARBATI	57,03
3°	CUTELLI	54,01
4°	FANTINI	53,67
5°	BENVENUTI	52,78
6°	CUTER	50,46
7°	MASSARA	47,86
8°	RUGGERI	46,54
9°	DE ZANI	38,57

Girone I

ARSLAN	-	RAFFAELLI	10,31	-	9,69
THEIS	-	DE GIROLAMO	10,31	-	9,69
VENNI	-	FUNDUKLIAN	8,52	-	11,48
BUDA	-	DE IANNI	0	-	20
CARDENAS	-	CHECCHI	2,69	-	17,31
ARSLAN	-	BUDA	5	-	15
CARDENAS	-	VENNI	14,18	-	5,82
CHECCHI	-	THEIS	17,85	-	2,15
DE IANNI	-	RAFFAELLI	6,48	-	13,52
FUNDUKLIAN	-	DE GIROLAMO	8,52	-	11,48
DE GIROLAMO	-	ARSLAN	1,23	-	18,77
RAFFAELLI	-	FUNDUKLIAN	15	-	5
THEIS	-	DE IANNI	6,72	-	13,28
VENNI	-	CHECCHI	14,6	-	5,4
BUDA	-	CARDENAS	18,09	-	1,91

Classifica

1°	ARSLAN	69,38
2°	CHECCHI	57,50
3°	DE IANNI	57,09
4°	BUDA	54,21
5°	RAFFAELLI	51,56
6°	FUNDUKLIAN	51,56
7°	DE GIROLAMO	51,17
8°	VENNI	42,00
9°	CARDENAS	39,72
10°	THEIS	25,81

Girone J

RAMPINI	-	BYE	12	-	0
MAGGIONI	-	POLLIO	4,81	-	15,19
CAVALLI	-	PIERI	10	-	10
FASANO	-	PARACCHI	0	-	20
MARTINI	-	MENGASCINI	4,44	-	15,56
BYE	-	PARACCHI	0	-	12
PIERI	-	MENGASCINI	1,23	-	18,77
POLLIO	-	MARTINI	20	-	0
RAMPINI	-	FASANO	7,2	-	12,8
MAGGIONI	-	CAVALLI	15,92	-	4,08
BYE	-	POLLIO	0	-	12
RAMPINI	-	PIERI	2,97	-	17,03
MAGGIONI	-	PARACCHI	14,8	-	5,2
CAVALLI	-	MENGASCINI	2,55	-	17,45
FASANO	-	MARTINI	4,81	-	15,19

Classifica

1°	POLLIO	73,48
2°	MENGASCINI	67,70
3°	PIERI	55,82
4°	PARACCHI	54,81
5°	MAGGIONI	53,14
6°	RAMPINI	51,91
7°	MARTINI	38,46
8°	FASANO	33,99
9°	CAVALLI	30,69

Viaggia con noi

Grande opportunità!!! prenota il tuo posto per il prossimo Campionato

Come avete forse letto già ieri, e come più volte avete forse sentito ripetere dalla possente voce di Gianluca Frola al microfono – lo so, eravate forse troppo impegnati con ♣, ♦, ♥, ♠ e NT per accorgervene☺ - la FIGB si è di recente messa a disposizione per alleviare i disagi di chi raggiunge Salso in aereo, proponendosi quale organizzatrice di un servizio navetta sia dall'aeroporto di Milano, che da quello di Bologna.

Perché il servizio venga attivato, occorre tuttavia la vostra collaborazione, ovvero una rapida prenotazione del servizio medesimo, o comunque una qualche dimostrazione di interesse, in maniera che si possa sapere di quali dimensioni debba essere (dal monopattino al bus Gran Turismo).

Tutti coloro i quali vogliono al minimo saperne di più, sono invitati a contattare quanto prima la meravigliosa e gentilissima Simona Mariani presso il ricevimento. Vi aspettano un sorriso e la consueta cortesia. Per le caramelle, qui come sul mezzo di trasporto, ci stiamo attrezzando. Certo che a bordonon mancheranno le carte.

L'ANGOLO DEL COACH

T.C.

Sì, proprio io, sono ancora io. Io!
 Come va? Ah, se il nostro compagno ieri avesse ricordato quell'elementare convenzione. Forse è vero che si dovrebbe giocare un po' più facile, ma... un minimo! Ieri abbiamo potuto approfittare della mattina libera e della bella giornata per ... dormire un poco di più, una volta tanto. Poi una passeggiatina e, naturalmente, discussione e allenamento con il partner.
 Visto che il tempo sta scorrendo, ricordiamo: nel bridge non basta mai!
 Com'è andata? Ah, stiamo andando bene? ... non proprio bene...? ...così così?... Ah, un po' maluccio? Va be', va be'! Rimedieremo senza problemi. Un poco più di concentrazione e vedrete! Sì, bravi ragazzi. Andiamo! Anzi, andate. Ma, un momento: avete svolto i compiti? COME NO! Che vuol dire "ci abbiamo provato"? Qual era il problema? Va be', ora in riga. Pensiamo a quelli di oggi. E stavolta non voglio sentir parlare di difficoltà, incomprensioni eccetera. Cosa c'è che non si capisca? Tre sequenze dichiarative. Se le ascoltate dal compagno, cosa pensate che abbia? Le mani possibili sono scritte a lato, dovete solo indicarle. Come? Avete fatto un casino? Nel senso che NESSUNA DELLE MANI CORRISPONDEVA ALLE RISPOSTE DEL COMPAGNO? Ecco, vedete allora che c'era da lavorare. Parlate, parlate! Accordi, accordi. Al lavoro!



ESERCIZI DI DICHIARAZIONE

Seconda serie di esercizi (tre al giorno). Viene fornita una sequenza dichiarativa e, a corredo di questa, tre mani eventuali del giocatore in est. Si deve scegliere quale o quali delle mani siano congrue, nel nostro sistema, alla sequenza dichiarativa data. Se nessuna delle mani ha corrispondenza con il significato concordato con il compagno, se ne deve costruire una adatta nella casella D).

4	ovest	est	A) est	B) est	C) est	D) est
	1♥	1♠	♠ KQ10962	♠ AKJ64	♠ KQJ97	♠
	2♥	2♠*	♥ =	♥ J	♥ Q4	♥
			♦ J1082	♦ KQ85	♦ AK5	♦
			♣ Q76	♣ 1074	♣ A96	♣



Alcuni esperti adottano la sequenza come forzante, rinunciando ad imporre il colore di picche contro la sesta di cuori del compagno.

5	ovest	est	A) est	B) est	C) est	D) est
	1♥	1♠	♠ AQ863	♠ AQJ97	♠ KQ9754	♠
	2♥	3♣*	♥ 92	♥ 6	♥ 3	♥
			♦ K86	♦ Q2	♦ A32	♦
			♣ AQ10	♣ KQ1084	♣ AJ9	♣



Per coloro che adottino la convenzione indicata nella sequenza n.4, il tre fiori di est mostra una bicolore genuina.

6	ovest	est	A) est	B) est	C) est	D) est
	1♠	2♣	♠ AJ5	♠ Q103	♠ Q4	♠
	2♥	2♠	♥ K4	♥ J6	♥ AJ3	♥
			♦ 102	♦ A4	♦ 432	♦
			♣ AJ10874	♣ KJ8642	♣ AK864	♣



ESERCIZI DI CONTROGIOCO

Prima abbiamo discusso degli esercizi di dichiarazione. La vostra performance nel campionato, proprio nel contro gioco è stata da dimenticare. Su, su! Non ci pensate, ma piuttosto ponete la mente a questi tre nuovi esercizi. Con tutto questo lavoro, qualcosa di nuovo dovrebbe sortire fuori!

le risposte a pagina 19

		♠ Q97 ♥ 1042 ♦ 4 ♣ AQ10987	tutti in 1 ^a												
		♠ A106 ♥ KQJ9 ♦ 10953 ♣ K2													
contratto: 3SA		attacco: 2♠													
<table border="1"> <thead> <tr> <th>sud</th> <th>ovest</th> <th>nord</th> <th>est</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1SA</td> <td>p</td> <td>3SA</td> <td>p</td> </tr> <tr> <td>p</td> <td>p</td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	sud	ovest	nord	est	1SA	p	3SA	p	p	p					
sud	ovest	nord	est												
1SA	p	3SA	p												
p	p														

Quesito n.4
Gara a squadre

il nostro compagno in ovest attacca con il due di picche (la più piccola). Il giocatore impegna il nove di picche del morto.

Che carta dobbiamo giocare?

		♠ 97 ♥ Q974 ♦ 6 ♣ AQ10987	e/o in 2 ^a																
		♠ AJ4 ♥ J1052 ♦ 10954 ♣ K2																	
contratto: 3SA		attacco: 2♠																	
<table border="1"> <thead> <tr> <th>sud</th> <th>ovest</th> <th>nord</th> <th>est</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1SA</td> <td>p</td> <td>2♣</td> <td>p</td> </tr> <tr> <td>2♦</td> <td>p</td> <td>3SA</td> <td>p</td> </tr> <tr> <td>p</td> <td>p</td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	sud	ovest	nord	est	1SA	p	2♣	p	2♦	p	3SA	p	p	p					
sud	ovest	nord	est																
1SA	p	2♣	p																
2♦	p	3SA	p																
p	p																		

Quesito n.5
Gara a squadre

Il nostro compagno in ovest attacca con il due di picche (la più piccola), sette del morto.

Quale carta dobbiamo giocare?

		♠ 432 ♥ K765 ♦ KJ62 ♣ J3	e/o in 2 ^a																
		♠ AK1097 ♥ A2 ♦ Q108 ♣ 954																	
contratto: 4♥		attacco: A♠																	
<table border="1"> <thead> <tr> <th>sud</th> <th>ovest</th> <th>nord</th> <th>est</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1♥</td> <td>1♠</td> <td>2♥</td> <td>2♣</td> </tr> <tr> <td>!</td> <td>p</td> <td>4♥</td> <td>p</td> </tr> <tr> <td>p</td> <td>p</td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	sud	ovest	nord	est	1♥	1♠	2♥	2♣	!	p	4♥	p	p	p					
sud	ovest	nord	est																
1♥	1♠	2♥	2♣																
!	p	4♥	p																
p	p																		

Quesito n.6
Gara a squadre

Asso, re di picche e picche. Sud taglia il terzo giro, gioca asso/re di fiori e fiori, tagliando il terzo giro. Torna in mano con l'asso di quadri ed intavola ancora fiori.

Sta a noi.



CLASSIFICA BUTLER

Il calcolo della classifica butler è allineato agli standard internazionali ed effettuato secondo il metodo "across the field".

La classifica sarà calcolata girone per girone e non per Serie.

Ogni risultato sarà confrontato con gli altri 9 risultati dello stesso girone; ciascuno dei 9 confronti produrrà una differenza, ognuna di queste differenze sarà tradotta inimps. La media dei 9 valori così calcolati costituirà il risultato inimps (non necessariamente un numero intero) che sarà assegnato, per quel board, ai giocatori che ne sono stati protagonisti.

Tutte le mani in cui si sia verificato un intervento arbitrale che cambi il risultato al tavolo con un punteggio arbitrale assegnato o artificiale saranno considerate nulle a tutti gli effetti e non saranno in alcun modo calcolate in classifica.

La classifica butler sarà calcolata solo sui primi 8 incontri.

Entreranno in classifica esclusivamente i giocatori che abbiano all'attivo almeno 33 risultati validi.

Saranno premiati:

il 1° ed il 2° giocatore classificati di ciascun girone con **Prodotti Fornaciari**

il 3° ed il 4° giocatore classificati di ciascun girone con **Vini Fornaciari**

il giocatore che ha ottenuto la miglior media butler di ciascuna Serie con **cofanetto Pilogen Carezza**

FRANCESCO SAVERIO VINCI, IL MANAGER CHE SCALA LE CLASSIFICHE

F.C.

Incontriamo **Francesco Saverio Vinci**, capitano della squadra **VINCI** (F.S. Vinci, M. Bessis, T. Bessis, F. Fantoni, F. Hugony, C. Nunes). Da due anni la formazione detiene il titolo dei Campionati Assoluti a Squadre Libere. Col suo compagno **Fabrizio Hugony**, Vinci è anche neocampione italiano a Coppie Open.



A PROPOSITO DI FRANCESCO SAVERIO

51 anni, di Milano
 Trader finanziario, dal 2010 Direttore generale di Mediobanca
 Sposato, padre di Riccardo (10 anni) ed Elettra (8 anni)
 Master FIGB
 Segno zodiacale scorpione

Medaglie d'oro:
 1997: Campionati Italiani a Coppie Allievi 1° anno (partner: M. Nori)
 2005: Coppa Italia 3° Categoria/NC (squadra Camozzini)
 2012: Campionati Italiani a Squadre Libere (squadra Vinci)
 2013: Campionati Italiani a Squadre Libere (squadra Vinci)
 2014: Campionati Italiani a Coppie Libere (partner: F. Hugony)

Come hai cominciato a giocare a bridge?

Nel 1996 il mio primo matrimonio è finito. Sentivo di avere bisogno di un hobby e ho deciso di approfondire il bridge, un gioco che mi aveva sempre affascinato.

Il mio primo compagno è stato un collega e amico, **Marco Nori**. Insieme abbiamo cominciato a partecipare alle prime competizioni, ottenendo anche buoni risultati, il migliore l'oro ai Campionati a Coppie per Allievi del 1° anno. Dopodiché abbiamo vinto una Coppa Italia di terza categoria. Marco era più forte di me, perché giocava dai tempi dell'università. Però per lui il bridge era un passatempo, mentre io avevo voglia di agonismo.

Così, quando a Milano **Fabrizio Hugony** mi ha proposto di provare a giocare a bridge in modo competitivo ho accettato. Fra gli impegni di lavoro e familiari Fabrizio e io abbiamo cominciato a studiare e a fare coppia insieme. A poco a poco abbiamo impostato una squadra. Inizialmente non avevamo buoni risultati e il nostro percorso è cominciato con una retrocessione.

Un risultato non esattamente incoraggiante...

La vittoria si conquista per gradi. Lo dico sempre anche a mio figlio, quando si lamenta per qualche sconfitta. Bisogna faticare molto. E soprattutto *imparare a vincere*. Sembra facile? No, e per imparare a vincere è necessario prima imparare a perdere.

Perché imparare a perdere?

Perché così si diventa umili.

Cosa vuol dire nel bridge essere umili?

Ad esempio giocare un **sistema** alla propria portata. Il nostro (*Fiori forte, precision, ndr*) è di una trentina di pagine, niente a che fare con quello dei professionisti, ma in questo modo sono sicuro di ricordarlo. Per via del lavoro non posso dedicare troppo tempo al bridge e quello che ho preferito investire cercando di migliorare la mia tecnica e l'affiatamento col mio compagno.

Quando sono arrivati i primi buoni risultati?

Nel 2010 abbiamo vinto il bronzo alla **Coppa Italia Men** (*Squadra Vinci, F.S. Vinci, D. De Falco, G. Ferraro, F. Hugony, F. Lo Presti, F. Mazzadi, G.P. Ruspà, ndr*). L'anno successivo invece abbiamo superato le Selezioni per il Transnational mondiale e siamo andati a giocare a Veldhoven (*Squadra Vinci, M. D'Avossa, D. De Falco, G. Ferraro, F. Hugony, F. Lo Presti, ndr*).

Sempre nel 2011 Dano De Falco ci ha suggerito di reclutare i due giocatori francesi **Michel** e **Thomas Bessis**. Quell'anno la nostra squadra ha vinto la serie A ed è tornata in Eccellenza. Allora per i Campionati successivi abbiamo cercato di rinforzarci ulteriormente. Approfittando del fatto che **Fulvio Fantoni** e **Claudio Nunes** giocavano in

una squadra internazionale abbiamo chiesto loro di fare i Campionati italiani con noi.

Nel 2012 abbiamo vinto i **Campionati Assoluti a Squadre**. L'ultimo turno è stato emozionante. Il Campionato sembrava finito, perché la squadra Lavazza era avanti a noi e bisognava batterli almeno 23 a 7 per superarli in classifica. Ce l'abbiamo fatta, anzi, l'incontro è finito addirittura 24 a 6. E' stata in un certo senso una conquista, perché i Campionati venivano sempre vinti dalle squadre **Lavazza e Angelini**.

Nel 2013 abbiamo replicato, ma è stato per certi versi meno emozionante, forse perché il finale non era così inatteso.

Arriviamo al 2014. Ti presenti a questo Campionato fresco di medaglia d'oro al Coppie Open. Ci racconti questa vittoria?

Bisogna premettere che io non sono un giocatore molto esperto, quindi cerco di compensare con la determinazione e la voglia di vincere. Il mio carattere però funziona così: se le cose si mettono troppo positivamente, rischio di mollare e perdere. Ad esempio, al Coppie di due anni fa stavamo andando molto bene fino al sabato. Ma io non ho saputo tenere sulla distanza, sono scoppiato. Questa volta invece avevamo iniziato male, 102esimi alle qualificazioni, poi piano piano siamo risaliti, senza particolare fortuna, semplicemente giocando bene.

Si dice "quando il gioco si fa duro i duri cominciano a giocare".

Immagino che questo lato del tuo carattere sia essenziale per affrontare le grandi responsabilità che hai sul lavoro.

Sì. Prima di diventare Direttore Generale di Mediobanca facevo il trader. Tutto quello che comporta adrenalina mi attira. Però non mi piacciono le emozioni fini a se stesse, tipiche di giochi come il poker. A me piace la violenza intellettuale, la tecnica, e quindi il bridge.

Come valuti la tua tecnica?

Devo migliorare tantissimo. Mi rendo conto che mi sfuggono alcuni particolari. Però il mio carattere mi aiuta e inoltre ho un certo istinto: se ho delle sensazioni le ascolto e spesso la decisione è giusta. Anche questo è certamente utile pure sul lavoro, non è facile capire razionalmente i mercati finanziari e le sensazioni possono essere determinanti.

A proposito di finanza. Che opinione hai del futuro economico dell'Italia?

Sono molto ottimista. La situazione è sicuramente di gran lunga migliore di quanto ci si potesse aspettare anni fa. L'unico problema è la fiducia dei consumatori, questo renderà un po' lunga la convalescenza.

Quanto tempo dedichi al bridge?

Riesco a giocare una volta a settimana, perciò non molto. Il lavoro mi impegna tantissimo, quindi devo scegliere a quali Campionati partecipare. A Veldhoven (*Transnational mondiale, ndr*) sono potuto rimanere solo tre giorni perché dovevo partecipare a un'assemblea della mia banca. Non ho potuto fare le Selezioni quest'anno perché, a prescindere dal risultato, sapevo che non avrei potuto prendere due settimane di ferie d'estate.

Hai nominato Guido Ferraro, con cui hai fatto spesso squadra insieme in passato. Concludiamo con un pensiero per lui.



Guido era un amico unico. Un anno siamo arrivati inaspettatamente in finale in Coppa Italia e lui si è offerto di raggiungerci per giocare qualche round e rinforzare la nostra squadra. Aveva degli impegni a Torino, ma ha fatto di tutto per venire, guidando di notte e ripartendo in tutta fretta appena finito il turno. Ho un rimpianto: avremmo sempre voluto fare una partita di golf insieme ma a furia di rimandare non siamo mai riusciti a organizzarla.

Programma di oggi	
ore 10.30	6° turno (16 mani)
ore 14.40	7° turno (16 mani)
ore 17.30	8° turno (16 mani)

LAVAZZA vs. VINCI

M.D.S.

La combinazione dei risultati del primo turno, ha fatto sì che già nel secondo ci fosse un incontro di grande cartello, quello che, due anni fa, decise nell'epilogo il campionato. Allora, VINCI arrivò all'ultimo atto indietro di 15 VP, così che doveva vincere almeno 23 a 7 per sopravanzare i rivali. Arrivò un 24 a 6, ed il sorpasso sul filo di lana si compì.

Questa storia, la grande rivalità personale tra i protagonisti e, naturalmente, il formidabile spessore tecnico del contendenti, erano elementi di grande fascino, e le aspettative non sono andate deluse.

LAVAZZA ha subito rosicchiato un punticino grazie ad un attacco aggressivo di Norberto Bocchi, che ha limitato a 11 le prese degli avversari nel banale 4♠ dichiarato da tutto il mondo (non pensate ci fosse slam: mancava proprio il controllo a ♦).

Poi, una mano pari, tuttavia non proprio onorevole per tali numi del gioco. A voi le carte di Norberto Bocchi e Michel Bessis:

Board 18 - dich. Est - NS in zona

	♠	A K Q J 9 3
	♥	K 9 3
	♦	6 5
	♣	10 7

Aprite di 1♠, ed il compagno risponde 3NT, indicando 12/14 ed una 4333. La vostra scelta?

Entrambi i nostri protagonisti, confidando nel potere della sesta chiusa, hanno deposto sul carrello il cartellino verde del "passo", ma se ne sono molto rammaricati quando il compagno è stato in grado di prendere la mano (per reclamare il rimanente) solo alla sesta presa. Un imbarazzante -1 quando a ♠ c'erano disponibili undici prese di battuta.

Del tutto onorevole, invece, il pareggio in 4♠-1 della mano dopo: tutto ruotava sul sorpasso alla Q di atout.

Il primo sangue copioso, LAVAZZA lo ha spillato nella mano quattro, quando Alejan-

dro Bianchedi ha controgiocato due leve meglio di Fulvio Fantoni. Provateci voi dopo le due seguenti licite:

Sala Aperta:

OVEST	NORD	EST	SUD
<i>Bessis T.</i>	<i>Bianche</i>	<i>Bessis M.</i>	<i>Duboin</i>
passo	passo	passo	2♣(1)
contro(2)	passo	2♥	fine

Sala Chiusa:

OVEST	NORD	EST	SUD
<i>Madala</i>	<i>Fantoni</i>	<i>Bocchi</i>	<i>Nunes</i>
passo	passo	passo	1♣(3)
2♦(2)	passo	2♥	fine

¹18/19 bilanciati

²Bicolore nobile

³naturale 14+ o bilanciato 15+

Il vostro dirimpettaio attacca con il K♦ e voi contemplate:

Board 20 - dich. Ovest - tutti in zona

	♠	9 8 6 4
	♥	10 8 2
	♦	A J
	♣	8 7 6 5

♠	K 7 5 3 2
♥	K J 5 4 3
♦	9 7 5
♣	---

Superato con l'Asso, continuate con il J rimanendo in presa (il 3 del vostro), e siete ora pervenuti al *redde rationem*. Dove tornate?

Bianchedi ha mosso una ♥, mentre Fantoni ha scelto una ♣, ed è ora di vedere con quale esito:

Board 20 - dich. Ovest - tutti in zona

	♠ 9 8 6 4	
	♥ 10 8 2	
	♦ A J	
	♣ 8 7 6 5	
♠ K 7 5 3 2		♠ J
♥ K J 5 4 3	<div style="border: 1px solid black; padding: 5px; width: fit-content; margin: 0 auto;"> N O E S </div>	♥ 9 7 6
♦ 9 7 5		♦ 10 8 6 4 2
♣ ---		♣ A K Q 3
	♠ A Q 10	
	♥ A Q	
	♦ K Q 3	
	♣ J 10 9 4 2	

Il ritorno a ♣ ha regalato a Bocchi un ingresso in mano altrimenti impossibile, e Norberto lo ha usato al meglio, scartando la ♦ perdente e muovendo ♠, ed arrivando a nove prese. Il ritorno a ♥, invece, ha permesso a Duboin di incassare la ♦ vincente e di continuare atout. Bessis ha preso al morto ed ha mosso ♠, ma Giorgino ha preso con la Q e solo a quel punto è tornato a ♣. Qualunque cosa facesse da quel momento in poi il povero francese, non poteva evitare che il 9♥ di Nord venisse promosso al rango di vincente, oppure che Sud incassasse l'A♠. 6 ben meritati IMP a LAVAZZA. Dopo una mano pari – tuttavia, per preferenza estetica, almeno ai punti favorevole anch'essa a LAVAZZA, i cui alfieri sono caduti di due in una manche ragionevole (4♥), mentre quelli di VINCI facevano altrettanto in un brutto parziale (3♠) – la medesima squadra ha incamerato altri 2 IMP grazie ad una scelta dichiarativa più felice. Proviamo a mettervi alla prova, per testare il vostro gusto, ed il vostro stile di coppia. A destra aprono di 1♣ o di 1♦, in entrambi i casi con accezione naturaleggianti, e voi dovete scegliere tra l'intervento di INT o quello di “contro” disponendo di

Board 22 - dich. Est - EO in zona

♠	A J 5 4
♥	A J 9
♦	K 4
♣	Q 10 9 5

Duboin ha detto “contro”, ed ha pescato Bianchedi con la quarta di ♠, combinazione felice che ha prodotto +170. Nunes ha invece scelto un pragmatico INT e si è dovuto accontentare di +90.

VINCI ha messo in piedi una piccola rimonta, segnando in tutti e tre i board successivi in progressione, ma solo 1, 2 e 3 IMP. Prima grazie al diverso *range* dell'apertura di INT, che ha permesso ai Fantunes di giocare 2♠+1, mentre Michel Bessis cadeva di una presa in INT. Poi grazie ad una più felice manovra col morto di Thomas Bessis rispetto ad Agustin Madala (-1 in 3♠ al posto di -2). Infine, di nuovo grazie alla diversa forza dell'apertura di INT, che ha costretto Bianchedi ad aprire proprio di INT (-2) mentre tutti passavano nell'altra sala.

LAVAZZA era avanti 9-6, ed il pubblico sembrava annoiato, quando i leader della corsa hanno piazzato un repentino allungo, grazie a due mani affascinanti.

Vediamo, una volta di più, cosa avreste fatto voi seduti sulla scomoda sedia dei due campioni del mondo impegnati.

Board 26 - dich. Est - tutti in zona

♠	K J 10 8 7 2
♥	A J 5
♦	J 8
♣	K 7

	<div style="border: 1px solid black; padding: 5px; width: fit-content; margin: 0 auto;"> N O E S </div>
♠	A Q 9 6
♥	K 9 7
♦	K 10 6 4
♣	8 5

In entrambi i casi, giocate 4♠ con l'attacco di Q♣ per il K e l'Asso. Nel caso di Nunes, l'avversario di destra torna con il 2♦. Che carta mettete?

Nel caso di Duboin, invece, Michel Bessis è tornato a ♣, e Thomas, vinto, ha continuato a ♠. Tre colpi di atout, e poi ♦ dal morto. Piccola a destra, e voi?



Giorgio Duboin

Sembra una scelta al 50%, ma sono quelle scelte nelle quali bravissimi tendono a fare la cosa giusta più spesso che no. Duboin ha messo il K, mentre Nunes è stato basso. Come potete vedere, ha avuto ragione il primo:

Board 26 - dich. Est - tutti in zona

	♠ K J 10 8 7 2										
	♥ A J 5										
	♦ J 8										
	♣ K 7										
♠ 4		♠ 5 3									
♥ Q 10 4 3	<table border="1"> <tr><td></td><td>N</td><td></td></tr> <tr><td>O</td><td></td><td>E</td></tr> <tr><td></td><td>S</td><td></td></tr> </table>		N		O		E		S		♥ 8 6 2
	N										
O		E									
	S										
♦ Q 9 7 5 3		♦ A 2									
♣ Q J 10		♣ A 9 6 4 3 2									
	♠ A Q 9 6										
	♥ K 9 7										
	♦ K 10 6 4										
	♣ 8 5										

Nel caso dell'alfiere di VINCI, la scelta può sembrare strana: Est, che non vede il 10 ♦, non dovrebbe mai tornare nel colore, dato che, se il 10 ce l'avesse Ovest, sarebbe quello l'unico modo di regalare il contratto. Tuttavia, Est potrebbe farlo proprio sperando che Sud abbia il 10, e che ragioni esattamente come ho scritto. In definitiva, con un difensore del calibro di Bocchi alla sua destra, Nunes doveva puramente indovinare, ed essendo stato costretto a farlo alla seconda presa, non ha avuto, come invece Duboin, modo di annusare l'aria con lo scorrere delle carte. +12 per LAVAZZA.

Altri 10 IMP hanno preso la via di Torino subito dopo: Bianchedi ha aperto di 2♣ (18/19 bilanciati) così precludendo ogni intervento ad EO, e di fatto rendendo così impossibile per Michel Bessis il trovare l'attacco che uccide (♠) contro il 4♥ degli avversari. Fantoni ha invece dovuto aprire di 1♣, Bocchi ha potuto dire 1♠, e quando Madala ha offerto un appoggio costruttivo, l'attacco mortale è diventato una formalità.

Sono seguite tre mani pari, prima che LAVAZZA assestasse l'ultimo colpo. Fantoni-Nunes hanno chiamato un 4♠ tutto sommato ragionevole, in zona, ma si potevano battere trovando (facilmente) un taglio a ♦ che non è sfuggito a Bocchi-Madala. Di là, Bianchedi-Duboin si sono fermati sotto manche, ed hanno così incassato 7 IMP.



Alejandro Bianchedi

Nell'ultima mano, infine, VINCI ha recuperato 1 IMP, grazie, ancora una volta, alla diversa forza dell'apertura di INT. Thomas Bessis ci ha appunto aperto (con la 4245, peraltro, cosa oramai classica ai tempi nostri) finendo per scrivere +90, mentre sull'1♣ di Madala Fantoni-Nunes hanno avuto modo di competere fino a 3♥, cadendo di una presa, in prima. Questo ha fissato il punteggio sul 38 a 7, tradotto in 16,88 a 3,12.



REGOLAMENTO E DINTORNI

Aspetti tecnici e pratici dei punteggi arbitrali - II

M.D.S.

Ci siamo lasciati ieri con quanto accaduto al tavolo, adesso, è il momento di ricostruire quanto accaduto a cominciare dalla chiamata dell'arbitro in poi. Originariamente, quando il caso guadagnò notorietà in rete, in merito agli stessi lessi molte inesattezze, a partire dal supposto ritardo con cui l'appello sarebbe stato presentato. Tuttavia, mi fu in seguito possibile ricostruirli intervistando via email qualche protagonista, inclusi gli arbitri ed il presidente di giuria (**Adam Wildawski** era allora il rappresentante dell'**ACBL** presso il **WBF Laws Committee**, del quale è diventato membro giusto qualche mese fa, ed ho quindi molta familiarità con lui; ha rappresentato gli **USA** nella **Bermuda Bowl del 2009**, ed è dunque un giocatore di primissimo piano).

Lungi dall'essere stato richiesto solo al termine dell'incontro, il reclamo era invece stato proposto immediatamente dopo la fine del tempo dove l'incidente si era verificato, il secondo dei quattro.

Questo ci insegna qualcosa: come in ogni attività umana, anche nel nostro caso un fatto, nel cambiare di mano, viene regolarmente manipolato. Non è un caso che io, nel rispondere ai quesiti che mi vengono proposti nell'ambito di "L'esperto risponde", uso sempre come incipit "atteso che i fatti corrispondano integralmente al vero" etc. Pertanto, quando vi raccontano una presunta corbelleria arbitrale (o di gioco, perché no), abbiate cura di andare alla fonte prima di prendere per buone inesattezze a volte grossolane.

Ma torniamo a noi: la dinamica della proposizione stessa dell'appello è del tutto rispondente ai canoni americani.

Nell'**ACBL** il numero di reclami alla giuria è altissimo, e non c'è da stupirsi: chi ha avuto torto, prova ad avere ragione in seconda istanza, e sebbene da qualche anno si sia tentato di scoraggiare questa pratica, inserendo il meccanismo del "**warning for appeal without merit**" (*Ammonizione per appello immotivato*), di fatto si è fatto un buco nell'acqua.

Prima di tutto, si tratta di un semplice buffetto sulla guancia: si avverte cioè l'appellante di non farlo più, o, altrimenti, potrebbe perdere il diritto di fare un terzo(!) appello, dopo due "**warning**". Inoltre, le giurie hanno la sgradevole tendenza a non qualificare mai gli appelli come "**without merit**"! Per aggiungere ludibrio all'onta, in un **KO**, dove un appello è evidentemente senza prezzo

dato che l'appellante non può fare niente di peggio che perdere, prassi vuole che reclamare sia considerato pressoché obbligatorio, e dunque per niente censurabile.

Il dialogo tra l'arbitro e NS è dunque da vedersi nell'ottica di cui sopra: entrambe le parti sapevano bene che qualunque fosse stata la decisione finale, la stessa sarebbe finita in appello, se solo avesse avuto importanza per il risultato.

Per giunta, al termine del tempo in esame, e dunque dopo 32 delle 64 smazzate previste, **MONACO** conduceva 93 a 11, e nessuno poteva mai immaginare che **AUKEN** avrebbe vinto 71 a 11 l'ultimo tempo!

Il dialogo con l'arbitro è stato quindi quanto mai stringato: tutto ciò che Sud gli ha detto al tavolo è che avrebbe potuto attaccare a ♥ con l'informazione giusta, aggiungendo poi qualcosa relativamente a scarti diversi solo alla fine del tempo.

L'arbitro ha ribattuto che dato l'argomento precedente aveva interrogato gli esperti solo in merito all'attacco, e che nessuno lo aveva preso in considerazione.

Welland ha proposto immediatamente appello, e gli è stato risposto che, come da prassi, il reclamo sarebbe stato discusso solo alla fine, e solo se del caso.

Dopo cena, **Welland** è tornato dagli arbitri, ed ha chiarito meglio il suo punto relativo a scarti differenti: avrebbe scartato il 10♦, carta nettamente scoraggiante, e non il 6.

Dato il ritardo nel presentare questo argomento, e stante il possibile appello, la decisione iniziale non è stata però modificata.

Non corrisponde quindi al vero che **Auken-Welland** abbiano deciso l'appello solo a cena, ed è solo parzialmente vero che giusto li abbiano trovato l'argomento che doveva farli vincere. È vero che la materia è stata affrontata in maniera molto superficiale con gli arbitri, ma di questo ho già dato giustificazione (ed ancora più netta sarà, in merito, la giuria), e ciò che sto cercando di fare qui non è sindacare il merito tecnico della decisione – merito affidato ad esperti, e quindi, per definizione, corretto (senza dire che fosse giusto: lascio al lettore il formarsi un'opinione al riguardo) – bensì la sola legittimità procedurale della stessa, una volta inserirla nel corretto alveo regolamentare.

Ecco dunque gli argomenti di **Welland**, quali presentati alla giuria:

Egli è giocatore molto fantasioso, ed a dispetto di quanto detto dagli esperti, avrebbe davvero potuto attaccare a ♥. Avendo letto la cronaca di tutti i National americani dal 1983 ad oggi, posso testimoniare che **Welland** è davvero un giocatore molto creativo, tuttavia, faccio moltissima fatica a credere che avrebbe potuto attaccare a ♥ dal J terzo, nel colore quinto del morto, colore che si sapeva essere diviso 3-3, a meno che lo scopo non fosse quello di ingannare il dichiarante in merito alla situazione favorevole del colore (possibile, conoscendolo).

- Se avesse saputo che il dichiarante poteva avere quattro ♠, e dunque che il 10 ♠ del morto poteva costituire un rientro, avrebbe avuto due alternative quasi certamente vincenti: inserire il J♥ al primo giro nel colore, o scartare il 10♦, anche in questo caso al primo giro.

- In merito al J♥, non lo aveva inserito perché lo stile di coppia prevede una stretta **Laventhal** sulla prima mossa del dichiarante (curioso che tale principio valga anche nella circostanza!).

- Per quanto attinente al 10♦, anche in questo caso aveva paura che la compagna gli assegnasse valori a ♠, e dunque non a ♣.

- Se avesse messo il J♥, **Sabine** sarebbe rientrata in mano due volte, e se pure avesse giocato ♦ la prima volta, sarebbe stato quanto mai banale muovere ♣ la seconda, se non altro perché avrebbe visto il 5♦ al secondo giro, ed avrebbe così saputo che il compagno non aveva precedentemente inteso incoraggiare.

Se avesse scartato il 10♦, la compagna avrebbe avuto da subito un quadro perfetto della situazione dei valori in giro, e tornare ♣ sarebbe stato ancora una volta facilissimo, già quando in presa con il K♥

Veniamo ora alle considerazioni d EO:

- **Helgemo-Helness** non poterono presentare alcuna dimostrazione in merito a chi avesse ragione nel fornire le spiegazioni a NS. Tuttavia, ammisero che ad essersi sbagliato doveva essere **Helgemo**.

- EO dissero che coprire il 9♥ era tutt'altro che scontato, perché qualora il dichiarante avesse cominciato con il doubleton 109 questo avrebbe avuto l'effetto di farlo indovinare.

Inoltre, EO fecero notare come Nord, che sa-

peva che Est poteva avere quattro ♠, avesse difeso considerando la sola ipotesi che Est ne avesse tre.

Adesso le contro argomentazioni di NS:

Con il dichiarante in possesso di nove prese, fargli indovinare o meno le ♥ era di poca importanza, e inoltre con 109 Est avrebbe quasi certamente cominciato col 10 proprio per attrarre un onore.

Nord aveva dovuto scegliere tra la terza o la quarta di ♠ in Est, e gli scarti di Sud l'avevano convinta a seguire la prima ipotesi.

Veniamo adesso ai commenti della giuria in materia procedurale:

- È vero che Sud non ha parlato del 10♦ agli arbitri alla fine del tempo, ma non aveva alcun obbligo di farlo (sic!), potendo presentare poi le sue argomentazioni in appello, appello presentato al termine della sessione, e dunque in perfetto "orario" (questo commento della giuria conferma quanto sopra in merito alla dialettica "giocatori-arbitri-giurie").

- Inoltre, sebbene un giocatore renderebbe i suoi argomenti più forti se li presentasse già al tavolo, la loro validità in senso assoluto non può essere completamente inficiata se è possibile dimostrare un danneggiamento.

- Ammesso che la difesa di NS sia stata imprecisa, non può essere qualificata come "serio errore", e dunque non soggetta ad uno "split score", ovvero ad un punteggio che penalizzi entrambe le linee.

- Est avrebbe dovuto realizzare che era molto probabile che il compagno avesse fornito una spiegazione sbagliata, ed avvertire Sud in merito.

- Tuttavia, ben pochi giocatori conoscono questo dovere, così che EO non dovevano considerarsi passibili di una penalità procedurale.

Welland aveva controgiocato in uno scenario dove Est aveva al massimo 3♠, così che il morto non aveva rientri, e la difesa era sostanzialmente irrilevante.

Nel merito, la giuria ritenne poi che la difesa vincente era più probabile con la spiegazione giusta, e dunque modificò il risultato in 3NT-1. Dato che **Monaco** aveva guadagnato 10 IMP nella mano, a fronte del 4♠-1 dell'altra sala, il board risultò pari. Il punteggio alla fine del secondo tempo cambiò da 93-11 a 83-11, e quello finale da 137-131 per **MONACO** a 131-127 per **AUKEN**.

Ancora una volta, vi lascio una notte per riflettere su quello che avreste fatto voi. Domani la soluzione.

PATANE' vs. LAVAZZA

M.D.S.

L'incontro di cartello del terzo turno, puntualmente mostrato in rama, è stato quello tra LAVAZZA e PATANE', rispettivamente seconda e terza in classifica al momento dello scontro.

I contendenti non sono stati del tutto al livello delle aspettative: il bridge visto non è infatti stato dei migliori, almeno a tratti.

Nel board uno, PATANE' ha segnato un punticino, grazie alla sequenza di avvenimenti più bizzarra di tutto il palazzo.

Board 1 - dich. Nord - tutti in prima

	♠ A 9 5 2	
	♥ A	
	♦ A 6	
	♣ A 8 7 5 4 3	
♠ Q 8 7 4		♠ K 10
♥ K 10 9 7 5 2		♥ Q 6 4 3
♦ 10 7		♦ K J 5 4 2
♣ 9		♣ K J
	♠ J 6 3	
	♥ J 8	
	♦ Q 9 8 3	
	♣ Q 10 6 2	

Quasi tutta la sala ha giocato 4♥ con le carte di EO, qualche volta contrate da Nord, forte dei suoi quattro assi, e così hanno fatto anche Colotto-Pochini, lasciando spazio a LAVAZZA per cominciare bene la giornata fermandosi per tempo. In sala aperta, tuttavia, gli avvenimenti hanno preso una piega curiosa: Stefano Caiti ha aperto di 2♣ con le carte di Nord (mono-bicolore, stile Precision), e quando Silingardi ha deciso di non appoggiare (poteva farlo, artificialmente, dicendo 2NT), anche Duboin, dopo averci pensato un po', ha abbandonato! Caiti ha fatto due prese in più, ed ha portato la sua squadra in vantaggio.

Nella mano dopo, tutte e due le coppie NS sono pervenute a 4♠, come pochi altri, e tutte e due hanno mantenuto il contratto. Tuttavia, Silingardi, per riuscirci, ha dovuto recuperare brillantemente un pessimo inizio.

Board 2 - dich. Est - NS in zona

	♠ J	
	♥ K 10 2	
	♦ Q J 9 6 5	
	♣ K 10 9 6	
♠ 7		♠ K 10 8 6
♥ 9 6 5 4		♥ Q J 8 7
♦ 10 8 7 3 2		♦ A K
♣ 7 5 2		♣ Q J 4
	♠ A Q 9 5 4 3 2	
	♥ A 3	
	♦ 4	
	♣ A 8 3	

In sala chiusa, causa una sequenza artificiale, giocava Nord. Pochini ha iniziato con il K♦, ed i giochi sono finiti presto. In aperta, invece, l'attacco è stato a ♥, e Sud ha avuto la mediocre idea di vincere al morto per giocare il J♠ (data la mancanza delle intermedie, è irrilevante che il sorpasso abbia successo). Una ♥ per l'A, ora, e poi l'A♠ per scoprire le cattive notizie. Silingardi ha proseguito in atout, e Bianchedi ha incassato le due di sua spettanza, prima di intavolare un onore di ♦ e continuare a ♥. Data la favorevole posizione delle ♣, quando il dichiarante ha sfilato le rimanenti atout si è verificata la seguente posizione:

Board 2 - dich. Est - NS in zona

	♠ —	
	♥ —	
	♦ Q J	
	♣ K 10	
♠		♠ —
♥ immateriale		♥ —
♦		♦ A
♣		♣ Q J 4
	♠ Q	
	♥ —	
	♦ —	
	♣ A 8 3	

Quando Sud ha messo in tavola l'ultima atout, scartando \diamond dal morto, Est è stato intrappolato nella più classica delle compressioni semplici, grazie a quell'8 \clubsuit di Sud che, come fatto notare da Maurizio Pattacini che commentava in rama, valeva quanto un Asso.

Bianchedi non aveva modo di sottrarsi allo squeeze, ma poteva tuttavia fare di meglio prima: dato che la posizione finale era immaginabile, il campione argentino avrebbe fatto meglio a mettere in tavola un onore di \clubsuit , lasciando a Sud il compito di indovinare come fossero divise le carte alte del colore.

La mano tre ha portato il primo *swing* di un qualche spessore. I giovani Di Franco-Zanasi si sono impantanati in un contratto di 4 \heartsuit dal discutibile valore estetico, caduto regolarmente di due, mentre Caiti-Silingardi si sono fermati al livello di tre, e per giunta scegliendo un'atout migliore, \spadesuit . +140 da una parte si sono sommati a +100 dall'altra e hanno portato un netto di 6 IMP a PATANE'.

Altri 2 IMP nella stessa direzione subito dopo, per 6NT da un lato, contro 6 \diamond dall'altro, e PATANE' avrebbe meritato ben di più, visto che 6 \diamond si giocavano dalla parte sbagliata, che lasciava il K \spadesuit esposto al vento. In effetti, AQ \spadesuit erano mal piazzati, ma il Grande Distributore aveva dato a Nord, in attacco, KQ9 di \clubsuit e LAVAZZA se l'è cavata con un buffetto.

Una difesa non eccelsa dei giovani ha dato un altro IMP a PATANE', cui è seguita una mano pari (6 \heartsuit chiamato quasi da tutti nel grande palazzo). Finalmente, LAVAZZA si è sbloccata, anche se solo grazie ad 1 IMP guadagnato a seguito di un gioco di super sicurezza di Claudio Pochin. Poi, però, è arrivato un altro bel colpo di PATANE'.

Mettetevi nei panni di Alejandro Bianchedi, in Est, con le seguenti carte:

\spadesuit	J 5 3 2
\heartsuit	9 6
\diamond	10 7 6 4
\clubsuit	A K 8

Il vostro compagno apre di 1 \diamond , naturale, voi dite 1 \spadesuit e lui replica 2 \heartsuit , garantendo una qualunque mano di rever 16+ con almeno tre carte di \spadesuit (una sistemazione interessante: senza di quelle, Ovest avrebbe detto 2 \clubsuit Gazzilli). Voi interrogate con 2NT, ed il compagno chiarisce, con 3 \heartsuit , di possedere una 3451. Come contate di proseguire?

Naturalmente, 3NT è un'opzione possibile, e certo sarebbe stata scelta da Bob Hamman (una delle *Hamman's Rules* recita: "quando hai un dubbio tra vari contratti, ed uno di questi è 3NT, di 3NT"). Bianchedi, però, Hamman non deve averlo letto, perché ipotizzando una mano senza nove prese rapide dal compagno, con la necessità di cedere due volte la mano (del tipo KQx AKxx KQjxx x), si è deciso per 4 \diamond , ma non è stata una buona idea.

Board 8 - dich. Ovest - tutti in prima

	\spadesuit A 10 6 4	
	\heartsuit A Q 7	
	\diamond 3 2	
	\clubsuit 9 7 3 2	
\spadesuit K Q 8		\spadesuit J 5 3 2
\heartsuit J 10 5 4		\heartsuit 9 6
\diamond A K Q J 5		\diamond 10 7 6 4
\clubsuit 10		\clubsuit A K 8
	\spadesuit 9 7	
	\heartsuit K 8 3 2	
	\diamond 9 8	
	\clubsuit Q J 6 5 4	

Con meno grammatica, ma con più pratica, Colotto-Pochino hanno raggiunto 3NT in due battute, ed hanno scritto 10 IMP. La squadra sfavorita era avanti 20 a 1 a metà gara, e girata la boa ha aggiunto altri 5 IMP in quella che si candida per essere una delle mani più brutte del campionato.

Board 9 - dich. Nord - EO in zona

	\spadesuit 9 6 5 4	
	\heartsuit A J 3	
	\diamond A J 7	
	\clubsuit Q 6 4	
\spadesuit A Q J		\spadesuit ---
\heartsuit 9 7		\heartsuit K 10 8 6 5 4
\diamond 6 3		\diamond K Q 8 4
\clubsuit A J 7 5 3 2		\clubsuit K 10 8
	\spadesuit K 10 8 7 3 2	
	\heartsuit Q 2	
	\diamond 10 9 5 2	
	\clubsuit 9	

Sala Aperta

OVEST	NORD	EST	SUD
<i>Duboin</i>	<i>Caiti</i>	<i>Bianchedi</i>	<i>Silingardi</i>
	INT	2♦	2♠
4♥	passo	passo	passo

Sala Chiusa

OVEST	NORD	EST	SUD
<i>Colotto</i>	<i>Zanasi</i>	<i>Pochini</i>	<i>Di Franco</i>
	1♣	2♥	3♠
4♥	4♠	passo	passo
contro	passo	passo	passo

In sala aperta, Duboin ha quietamente segnato 620 nel suo 4♥. Il gioco poteva essere interessante, ma non dopo l'attacco a ♠ per il K di Sud e l'Asso di Ovest. QJ♠ hanno lasciato al dichiarante le prese necessarie a doversi preoccupare solo delle atout. Duboin ha mosso il 9♥, pensandoci il giusto prima di mettere il K. Il campionissimo aveva da pensare, non avendo il privilegio di vedere tutte le carte: con l'A♥ sicuramente a sinistra, e senza curarsi della 3-2 con la quale niente cambia (come nella circostanza), stare bassi vince quando a sinistra ci siano AQJx, mentre mettere il K vince con AJxx o AQxx dallo stesso lato. Le figure sono equivalenti (due combinazioni possibili per parte: AQJx - y, AQJy - x, AQxy - J, AJxy - Q), così che si può cercare aiuto solo negli astri.

I fanciulli in chiusa si sono arrampicati a 4♠, scelta che si sarebbe dovuta tradurre in un guadagno di 3 IMP se Sud non avesse pasticciato, finendo per cadere di quattro, perdendone 5. Se Sud non ha brillato, EO hanno fatto però il possibile per rimmetterlo in pista.

L'attacco a ♥ è arrivato al K di Est, che ha ripetuto il colore. Sud poteva ora già cavarsela con -1 tirando anche l'altra ♥ vincente buttando la ♣ - dato che l'A♠ è certamente mal messo, la mossa sembra obbligata. Max ha però vinto al morto ed ha giocato ♠. ♦, ora, per la Q di Est, che ha continuato con il K♣ e ♣. Sud ha tagliato ed ha giocato ♠, ed ora tutto quello che doveva fare Ovest era tirarsi anche l'A di atout prima di mettere sul tavolo l'A♣. No: Colotto è tornato subito a ♦, dando modo a Di Franco di eseguire un finale vincente: A♦ e atout avrebbero messo Ovest nella poco invidiabile condizione di dover giocare in taglio e scarto. Niente da fare: Sud ha fatto l'impasse, e finalmente il -4 si è concretizzato.

In sala chiusa i protagonisti dovevano essere stanchi, ed in particolare i due liguri, visto che subito dopo sono stati capaci, maniera davvero grottesca, di far fare la bellezza di dieci prese a Di

Franco in INT, nel seguente diagramma:

Board 10 - dich. Est - tutti in zona

	♠ A 10 5 3	
	♥ K Q 9 8 5	
	♦ 6 5	
	♣ A 5	
♠ K 7 6 2		♠ 9 4
♥ 10 4		♥ J 7 3 2
♦ Q 10 9 8 3		♦ A 4 2
♣ 8 2		♣ K Q J 3
	♠ Q J 8	
	♥ A 6	
	♦ K J 7	
	♣ 10 9 7 6 4	

Attacco ♦ per l'A e ritorno ♦ per il K(?). Max ha giocato una ♣ per il J di Est, il quale ha pensato bene di tornare a ♠(??). Sud ha proseguito nel colore per quattro giri complessivi, nel mentre Est ha scartato una ♥!!! Di là, NS hanno pedestremente giocato 2♥ e ne hanno fatto tre. 2 IMP a LAVAZZA, che come di prammatica ha cominciato una lunga marcia con un piccolo passo.

La mano dopo i liguri hanno pagato l'impossibilità di sotto aprire con

♠ Q J 7 5 4 2 ♥ J 10 6 ♦ J ♣ A 8 7

Colotto è ancora lì che aspetta che apra qualcun altro per poter dire quel suo colore: tutti sono passati, di là Duboin ha sotto aperto, e LAVAZZA ha segnato 4 IMP.

Il passo successivo, gli alfieri torinesi lo hanno fatto lungo e ben disteso.

Board 12 - dich. Ovest - NS in zona

	♠ A K Q J 9 6 3	
	♥ 3	
	♦ Q J 2	
	♣ 7 6	
♠ 8 7 2		♠ 5
♥ A 9 7		♥ K Q 10 5 4 2
♦ A K 4		♦ 10 8 6
♣ Q J 10 3		♣ K 9 2
	♠ 10 4	
	♥ J 8 6	
	♦ 9 7 5 3	
	♣ A 8 5 4	

Sala Aperta

OVEST	NORD	EST	SUD
<i>Duboin</i>	<i>Caiti</i>	<i>Bianchedi</i>	<i>Silingardi</i>
1♣	1♠	2♦ ¹	passo
2♥	2♠	passo	passo
4♥	passo	passo	passo

Sala Chiusa

OVEST	NORD	EST	SUD
<i>Colotto</i>	<i>Zanasi</i>	<i>Pochini</i>	<i>Di Franco</i>
1♦	1♠	contro	passo
2♣	3♠	passo	passo
passo			

¹♥, 5/10

Il salto a 3♠ di Gabriele Zanasi ha colto Pochini impreparato a salire da solo al livello di quattro, e le ♥ sono state sepolte, mentre di là Est ha potuto vuotare da subito il sacco, e chiamare manche è stato banale. 140 da un lato e 450 dall'altro si sono tradotti in 11 IMP, ed in due balletti LAVAZZA era sotto solo di 7 IMP.

Molto di più doveva però ancora arrivare, mentre gli avversari rimanevano immobili. Dopo la classica mano inutile – dodici banali prese in 3NT+3 con qualche sorpasso e divisione favorevole – sono arrivati due “colpacci” uno in fila all'altro.

Mettetevi in Est, e giocate 4♥ dopo l'attacco a ♣:

♠ 4 3 2		♠ 9 8
♥ 10 8 6		♥ A Q 7 3 2
♦ K 9 7 4		♦ A J 10 3
♣ A K Q		♣ 3 2

Pochini ha vinto, e giocato altri due giri scartando ♠, prima di giocare una piccola ♥ per la Q, mentre Sud forniva il J. Quando il dichiarante ha mosso una ♥ al 10, ha certo rimpianto di non aver cominciato con l'8♥ sbloccandosi: tagliato al secondo giro il ritorno a ♠, ha mosso una ♦ al 10 ed il mondo gli è crollato addosso:

Board 14 - dich. Est - tutti in prima

	♠ K J 6	
	♥ K 9 5 4	
	♦ Q 8	
	♣ J 10 7 6	
♠ 4 3 2		♠ 9 8
♥ 10 8 6		♥ A Q 7 3 2
♦ K 9 7 4		♦ A J 10 3
♣ A K Q		♣ 3 2
	♠ A Q 10 7 5	
	♥ J	
	♦ 6 5 2	
	♣ 9 8 5 4	

Bianchedi ha invece avuto l'attacco a ♠. Tagliato il terzo giro, ha continuato con tre giri di ♣, e poi ha anche lui mosso le ♥ come Pochini. Nord ha continuato a ♥, quando il ritorno in taglio e scarto avrebbe dato ben più seri grattacapi al dichiarante (la mano diventa infattibile, *tout court*). L'argentino ha invece potuto vincere al morto, ed aveva la chance di indovinare le ♦. Sembrava, tuttavia, le dovesse sbagliare, visto che tutto indicava che fosse Sud ad averne tre. Così era, ma la Q era nel doubleton, e Bianchedi l'ha pescata! 10 IMP, e il sorpasso.

Subito dopo, Bianchedi ha applicato la pratica, mentre Colotto-Pochini usavano la grammatica. Ancora una volta, la semplicità ha vinto:

Board 15 - dich. Sud - NS in zona

	♠ Q 7	
	♥ J 10 8	
	♦ J 5 4 3	
	♣ J 9 8 7	
♠ 10 2		♠ A J 8 6 5 4 3
♥ Q 7 5 3		♥ A 9
♦ K Q 2		♦ A 7
♣ A Q 10 5		♣ K 2
	♠ K 9	
	♥ K 6 4 2	
	♦ 10 9 8 6	
	♣ 6 4 3	

Sala Aperta

OVEST	NORD	EST	SUD
<i>Duboin</i>	<i>Caiti</i>	<i>Bianchedi</i>	<i>Silingardi</i>
			passo
INT	passo	4♦	passo
4♠	passo	4NT	passo
5♣	passo	6♠	passo
passo	passo		

Sala Chiusa

OVEST	NORD	EST	SUD
<i>Colotto</i>	<i>Zanasi</i>	<i>Pochini</i>	<i>Di Franco</i>
			passo
1♦	passo	2♠	passo
3♥	passo	3♠	passo
4♠	passo	5♣	passo
5♦	passo	5♥	passo
5♠	passo	passo	passo



11 IMP, ai quali se ne sono sommati altri due per prese in più nell'ultima. LAVAZZA ha concluso 41 a 25, tradotti in 14,18 a 5,82, ed ha preso la testa della corsa.

L'ANGOLO DEL COACH

Le soluzioni degli "Esercizi di controgioco" pubblicati a pagina 7



♣ Q97 tutti in
♥ 1042 1^a
♦ 4
♣ AQ10987

♠ J5432 ♠ A106
♥ 53 ♥ KQJ9
♦ Q872 ♦ 10953
♣ 53 ♣ K2

contratto: ♥ A876 attacco:
3SA ♦ AKJ6 2♠
♣ J64

sud	ovest	nord	est
1SA	p	3SA	p
p	p		

Risposta al quesito n.4

Asso di picche.

Di solito è corretto "intercalare" sull'intermedia del morto, ma è sempre corretto mandare down il contratto avversario. A meno che ovest non possieda sia il re sia il fante di picche, il colore d'attacco non potrà fornire le prese necessarie per battere. Nutriamo però per le picche un certo disinteresse, potendo produrre noi stessi cinque vincenti con il ritorno cuori nella seconda presa. Il re di fiori rappresenta un rientro sicuro.

♠ 97 e/o in
♥ Q974 2^a
♦ 6
♣ AQ10987

♠ Q10832 ♠ AJ4
♥ 86 ♥ J1052
♦ KJ72 ♦ 10954
♣ 65 ♣ K2

contratto: ♥ AK3 attacco:
3SA ♦ AQ83 2♠
♣ J43

sud	ovest	nord	est
1SA	p	2♣	p
2♦	p	3SA	p
p	p		

Risposta al quesito n.5

Il fante di picche.

Se prendiamo con l'asso, rifiutando di "sorpasare il compagno", il dichiarante conserverà il re di picche, se è in suo possesso, fino al terzo giro e, quando riprenderemo con il re di fiori, non avremo più carte di picche per dare la presa ad ovest. Salvo che il compagno non disponga di un asso rosso, è probabile che le cinque fiori del morto si rivelino sufficienti per il giocatore. Impegnare il fante sull'attacco potrebbe costare una presa se ovest possedesse il re di picche accompagnato dai dieci. Impegnare il Fante per assicurarci la caduta del contratto avversario è un lusso che possiamo permetterci. Incasseremo quattro prese di picche ed il re di fiori. Sud ha risposto "due quadri" all'interrogativa stayman ed il nostro compagno ha perciò cinque carte di picche. Quanto basta per garantire il "down".

♠ 432 e/o in
♥ K765 2^a
♦ KJ62
♣ J3

♠ AK1097 ♠ QJ8
♥ A2 ♥ Q9
♦ Q108 ♦ 9753
♣ 954 ♣ Q1076

contratto: ♥ J10843 attacco:
4♥ ♦ A4 A♠
♣ AK82

sud	ovest	nord	est
1♥	1♠	2♥	2♠
!	p	4♥	p
p	p		

Risposta al quesito n.6

Tagliamo con l'asso di cuori.

Il giocatore non ha perdenti nei laterali. L'ultima speranza per la difesa consiste perciò nel realizzare due prese in atout. Perché questo sia possibile il nostro compagno deve avere la dama di cuori. Anche in questo caso però, se noi non tagliamo il quarto giro di fiori con l'asso, le probabilità pendono a favore del dichiarante. Dalla dichiarazione, egli non mancherebbe di attribuire a noi in ovest l'asso di cuori e, con un po' di ispirazione, l'eventuale dama di

est cadrà docilmente sotto il re oppure farà fagotto insieme al nostro asso nel secondo giro di cuori. Forse il giocatore non ha mosso le carte al meglio. Quando gli avversari lasciano in giro qualcosa sta comunque a noi prenderla. Non è così?

Le A.S.D. Tennis Club PG Bridge e Clitunno Bridge vi invitano a partecipare al
Torneo Nazionale a squadre Città di Spoleto

Bridge, arte & cultura

7 giugno 2014

Rocca Albornoze ore 15,00



L'Umbria ospita di nuovo all'interno della Rocca di Spoleto un Torneo di Bridge

Torneo con cena offerta dagli organizzatori
Quota d'iscrizione 160 € a squadra

Info e prenotazioni: daniela.molinari@alice.it 320/7252113

Montepremi*:

Girone A:
 1° squadra classificata **700€**
 2° squadra classificata **400€**
 3° squadra classificata **240€**
 4° squadra classificata premio speciale

Girone B:
 1° squadra classificata **300€**
 2° squadra classificata **240€**
 3° squadra classificata premio speciale

Girone C:
 1° squadra classificata **240€**
 2° squadra classificata premio speciale

Girone D:
 1° squadra classificata **200€**
 2° squadra classificata premio speciale

Premi Speciali in oggetti:
 1° squadra umbra
 1° squadra Spoleto
 squadra da più lontano
 1° squadra 3°/N.C. (se almeno 3 squadre)
 1° squadra allievi (se almeno 2 squadre)
 1° squadra signore (se almeno 2 squadre)
 1° squadra mista (se almeno 3 squadre)

*montepremi sulla base di 36 squadre

Formula di gara:

max 40 squadre

pomeriggio 4 turni danese swiss (8 board)
 divisione in 3/4 gironi
 15.00 - 16.30 - 17.45 - 19.00

sera 2 turni danese puro (8 board)
 cena dalle ore 20.30
 21.30 - 22.45

chiusura iscrizioni 14.45

Arbitro Nazionale: Alessandro Orsillo

E' consentito l'accesso alla Rocca in automobile

