

Scusa Maurizio,

ho giocato il campionato over 58 e mi è capitato questo:

La presente per formulare riserva avverso la decisione dell'arbitro di mantenere il risultato di 2 picche giocato dalla squadra Boleto (coppia Boleto/Castagnaro) dopo aver ascoltato le delucidazioni della coppia avversaria (Viterbo)

La dichiarazione:

Est	Sud	Ovest	Nord
Passo	passo	INT *	contro
2 fiori**	passo	passo	2 picche
Passo	passo	passo	

\*(12/15 bilanciato)

\*\* allertato come bicolore debole = fiori + un colore maggiore dalla parte del sipario Sud/Ovest

\*\* allertato come un colore almeno quinto dalla parte del sipario Nord/Est

Picche	Cuori	Quadri	Fiori
Nord:			
RD962	AD92	AF	DF

Est			
10 8 4	10 7	1098432	53

Sud			
53	F8653	R7	R962

Ovest			
AF7	R4	D65	A10874

La convention riporta il 2 fiori come bicolore fiori + un colore maggiore. Sud non dichiara le cuori (7 punti e F quinto) perché non esclude che Est possa avere il colore di cuori e il passo non esclude le fiori.

Se Nord avesse avuta l'esatta spiegazione come da CC (al di là dell'errore licitativo di Est) probabilmente Nord non avrebbe dichiarato 2 picche ma contro = punisci se hai le fiori o dichiara. Ecco che allora saremmo arrivati al contratto di 4 cuori come in sala chiusa.

L'arbitro ha chiesto a Nord cosa avrebbe licitato se avesse avuta l'esatta spiegazione ma siamo solo nel campo delle supposizioni ed ha ritenuto, a suo giudizio, che la dichiarazione di 2 picche era comunque sbagliata per cui non vedeva il danneggiamento e confermava il risultato di 2 picche m.i.

Cordiali saluti  
Angelo Boleto

Caro Angelo,

non riesco proprio a capire perché tu abbia da lamentarti, visto che era di gran lunga più facile - per non dire automatico - contrare con la spiegazione sbagliata che con quella giusta!

Con quella sbagliata, infatti, Nord aveva motivo di pensare che fosse possibile giocare in entrambi i nobili, e quindi contrare per offrire la scelta al compagno, mentre non avrebbe potuto certo fare lo stesso ragionamento con le cuori dichiarate da un avversario!!!

Concordo quindi pienamente con la valutazione dell'arbitro, e devo anzi dire che io l'arbitro non l'avrei nemmeno chiamato.

Cari saluti,  
Maurizio Di Sacco

**Caro Maurizio**

Tu di pazienza ne hai tanta ma io se non afferro il concetto non capisco e continuerò a martellarti. Ho sempre in mente la situazione accaduta a Salso dove la mia compagna ha sbagliato dichiarazione dando però la spiegazione esatta delle carte che aveva al suo avversario di sipario mentre io ho dato la spiegazione da convention.

Hanno giocato 3NT mentre nell'altra sala hanno giocato 6 cuori. Ci hai dato un punteggio ponderato.

Ora tralasciamo il fatto che dichiarare 2 picche sia da sottosviluppati mentali (ma questo l'ho già detto alla mia compagna). Tu hai sempre affermato che gli avversari hanno diritto di sapere le spiegazioni esatte che sono riportate sulla Convention ma questo è avvenuto solo per uno di noi. Dalla mia parte, con le spiegazioni giuste non posso intervenire in dichiarazione ma se ruoti il sipario e fosse stata la mia compagna a ricevere la spiegazione giusta senza sapere come stavano effettivamente le carte.... cosa avrebbe dichiarato? Questo non lo potremo mai sapere. Io credo che, al di là di quello che poteva o non poteva essere dichiarato, la decisione dell'arbitro doveva essere presa solo in base al fatto che l'errore dichiarativo di 2 fiori non debba essere punito in nessun caso, anche se procura un danneggiamento alla linea avversaria, salvo se: a) in campionato se l'arbitro la ritenesse una psichica protetta b) in torneo di circolo se l'arbitro la ritenesse una deviazione volontaria c) in ogni caso se interviene un qualsiasi fattore veicolo di informazione non autorizzata e la linea colpevole ne fa indebito uso.

O mi sbaglio?

Pensaci bene perché se così fosse mi sei debitore dei 2 VP di Salso e in più di un'altra spiegazione che mi hai dato e che mi è rimasta frullata nel cervello.... così almeno possiamo pareggiare di tutte le incombenze che ti procuro.

Ciao  
Angelo

Ti sbagli, l'aspetto della vicenda è squisitamente tecnico, ed è banale affermare che è molto più facile dichiarare contro con la spiegazione sbagliata che con quella giusta, per i motivi che ho già spiegato. Certamente voi avete diritto ad avere la spiegazione giusta, ma con quella dire contro è impossibile, visto che la medesima 'brucia' il colore di cuori, che era invece disponibile con quella sbagliata.

Non è affatto vero che non sapremo mai che cosa avrebbe dichiarato, visto che ha scelto 2P quando le cuori erano giocabili, ed è ovvio che avrebbe scelto la stessa dichiarazione a maggior ragione se le cuori giocabili non fossero state (con la spiegazione giusta le cuori sono in mano avversaria).

A me sembra così semplice che non avrei nemmeno chiamato l'arbitro, come già detto, e mi pare che tu faccia una gran confusione tra situazioni del tutto diverse.

Ciao,  
Maurizio