

Giocavo nel circolo di cui sono socio. Il mio compagno apre un quadri, io ho questa mano: picche RD2, cuori 96, quadri DF97, fiori F875 e dico un picche. Gli avversari chiamano l'arbitro sostenendo che non lo potevo dire con 3 picche. L'arbitro gli dà ragione. Io gioco lo standard. Vorrei sapere chi ha ragione.

Grazie.

Giuseppe Saltarelli

Caro Saltarelli,

se Lei gioca lo standard, allora la risposta "da libro" con le Sue carte 2 (o 3) quadri, tuttavia, data la concentrazione di onori a picche, io non avrei ritenuto la Sua licita una psichica, come invece sembra abbia fatto l'arbitro.

Confesso, anzi, che trovo la licita di 1 picche tecnicamente assai valida, così chiudendo definitivamente il discorso.

D'altra parte, Lei ha pur sempre deviato da una regola precisa, ed è questo che ha portato all'erronea valutazione a Suo danno, causata quindi da una qualche superficialità, ma non da una topica vera e propria.

Cordiali saluti,

Maurizio Di Sacco

Caro Maurizio.

Ti sottopongo un quesito, per una mano occorsami alcune sere fa, in un Torneo di circolo di 6 Tavoli . Le carte :

|       |        |       |       |         |
|-------|--------|-------|-------|---------|
| Nord  | RF 976 | F3    | D742  | 97      |
| Est   | 8      | 764   | 105   | ARDF632 |
| Sud   | D1043  | AR985 | 83    | 85      |
| Ovest | A52    | D10 2 | ARF96 | 104     |

La licita (tutti in zona – dich. Est )

|      |         |      |      |
|------|---------|------|------|
| N    | E       | S    | O    |
|      | Pass    | Pass | 1Q   |
| Pass | 1 Cuori | Pass | 2Q   |
| Pass | 3SA     | Pass | Pass |
| Pass |         |      |      |

Attacco 3 di Picche. Risultato : 3SA+1 ( come in altri tavoli, ma giocato da Ovest ). Sud si lamenta per la psichica, che gli ha impedito l'attacco di piccola Cuori, che potrebbe battere il 3 SA. Considero la dich. 1 Cuori di Est una psichica volontaria non giustificata da motivi tecnici ( in altri tavoli Est ha aperto di 3 Fiori, e secondo me, avendo prima deciso di passare, dopo l'apertura del compagno potrebbe licitare 2 Fiori pronto a ripetere 3 fiori ) ;pertanto decido di penalizzare la coppia.

Per quanto riguarda il danneggiamento ho seguito questo ragionamento:

senza la psichica, l'attacco di piccola cuori da parte di SUD può penalizzare il 3SA, a meno che venga impegnata la dama terza di OVEST, il che permetterebbe di realizzare un 3SA+2. Avrei voluto interpellare i soliti 4 esperti, nell'intento di giungere ad un risultato ponderato, ma non erano presenti giocatori estranei al Torneo, mentre i partecipanti o avevano già visto la mano, per cui la risposta sarebbe stata influenzata, o dovevano ancora giocarla, per cui non ho ritenuto che fosse il caso di ricorrere ad essi. Perciò, *obtorto collo*, ho deciso di convalidare il risultato. Cosa avrei dovuto fare? Applicare comunque il 12C2?

Attendo la tua risposta e ti saluto cordialmente  
Giampaolo Zorcolo

Caro Giampaolo,  
scusami innanzitutto per il ritardo, ma la tua lettera era finita nel filtro antispam e me ne sono accorto solo facendo manutenzione.

Nel merito: la licita di 1 cuori è un'evidentissima psichica, per le ragioni che hai esposto, e la prima cosa da farsi era certamente quella di assegnare il 10% del top di penalità ad EO, indipendentemente dal risultato.

Per quello che riguarda quest'ultimo, io avrei senz'altro modificato in 3NT-1 qualora avessi assegnato il contratto come giocato da Est, dato che è un risultato più che possibile: basta infatti che Sud attacchi di piccola cuori, e visto che la giocata tecnica con le carte del morto è il 10 (vince con uno qualunque dei due onori mancanti in mano all'apertore, e perde solo nella circostanza data), il down sarebbe immediato.

Altra faccenda, però, se, come è molto più probabile, il contratto lo giocasse Ovest, visto che ora non ci sarebbe attacco che batte. Tuttavia, c'è un altro problema: siamo proprio certi che senza la psichica EO avrebbero giocato 3NT? Ne dubito, e date le troppe incertezze avrei assegnato 60%/40%.

Cordiali saluti,  
Maurizio Di Sacco