

Ciao Maurizio,

vorrei chiederti un parere arbitrale su una dichiarazione. In zona contro prima l'avversario alla mia sinistra apre 1 fiori forte (16+, include la bilanciata), 1 picche del mio, passo, io dichiaro 4 picche e l'apertore si immerge in una lunga pensata e infine decide di passare (ammessa). Passo del mio, contro del suo partner, io passo, 5 fiori dell'apertore. Vorrei togliermi la curiosità di sapere a tuo giudizio il dbf è "regolare" dopo la pensata dell'apertore di fiori forte avendo in mano: xx Kxxxxx xxx xx. Noi facciamo 4 picche e loro vanno 1 down in zona a 5 fiori.

Un caro saluto
Barbara Dessì

Ciao Barbara,

la tua domanda non può purtroppo avere una risposta ben definita in termini strettamente regolamentari, dato che il problema è di rigorosa competenza tecnica.

L'articolo 16, infatti, ovvero quello di riferimento nel caso di situazioni quali questa, ci dice che un giocatore che sia in possesso di un'Informazione Non Autorizzata (INA) non può scegliere, tra le varie logiche alternative, una di quelle che avrebbe potuto dimostrabilmente essergli stata suggerita dall'INA medesima.

Nel nostro caso, l'INA è relativa al possesso, da parte dell'apertore, di una mano con caratteristiche distribuzionali particolari (altrimenti non si spiegherebbe l'esitazione), dato che il punteggio è già stato mostrato.

Se il passo rappresenti un'alternativa plausibile mi è difficile dire, ma da giocatore (ricorda che l'arbitro qui non conta) avrei trovato difficile passare, anche se avrei convertito 5 fiori in 5 cuori. In effetti, il passo su 5 fiori, più del contro, sembra essere stato influenzato dall'INA, dato che il passo dell'apertore dovrebbe mostrare una mano circa bilanciata, il quale potrebbe benissimo avere 5 sole fiori ed il fit a cuori.

Naturalmente, bisogna però avere il parere di altri esperti (giocatori) per raggiungere la conclusione finale, e quale esperto io conto solo per uno.

Cari saluti,
Maurizio Di Sacco