

Mano n° 18 del simultaneo del 3 aprile

Sud	Ovest	Nord	Est
1S.A.	Passo*	2Fiori	2Quadri
2Picche	passo	3Picche**	passo
3S.A.***	Fine		

* dopo esitazione, da attribuirsi, a posteriori, all'indecisione in merito all'effettuare o meno un intervento *Landy*

** nell'assunto che 2P venisse da un colore quinto

*** nel timore di avere mostrato la quinta

3 SA – 2 Arbitrooooo est è stato aiutato dalla pensata per licitare 2 Q e io ho giocato con i punti in Est che invece non ha niente.

Cosa andava fatto?

Grazie mille del suo parere e cordiali saluti

Dr. Bastianelli

Board 18, dichiarante Est, N/S in zona

	D965	
	9643	
	A85	
	F2	
10432		7
AD87		R10
2		R109763
AD53		I0964
	ARF8	
	F52	
	DF4	
	R87	

Caro Rocchetti,

mi sono preso la briga di andare a vedere il diagramma della mano in questione, che ho riportato sopra per comodità di chi legge, e mi riesce molto difficile capire in che cosa consistessero mai le lamentele di NS.

Sette prese, infatti, rappresentavano un enorme gruzzolo per la medesima linea, e non vedo proprio da dove potesse scaturirne un'ottava, né quale relazione questo avesse con la presunta infrazione degli avversari.

Dico presunta, perché Est aveva una licita di 2Q assolutamente normale in quella posizione di zona (NS in zona) e, inoltre, quella chiamata non aveva niente a che vedere con l'esitazione di Ovest.

Quest'ultima, infatti, poteva ben venire da una mano del tutto repulsiva rispetto alle caratteristiche di

quella di Est, quale (come era) una bicolore maggiore, o una monocolore, sempre maggiore, e senza nessuna garanzia di punti, ch , anzi, la sequenza di NS sembrava far pensare che Ovest, di punti, dovesse averne ben pochi.

Cordiali saluti,
Maurizio Di Sacco

Le sottopongo questo quesito in quanto ho dei dubbi in merito al comportamento che avrei dovuto tenere nella situazione che segue: ieri sera nel corso del simultaneo, alla penultima mano, board n.5 mi trovo in Nord e passo, Est passa, Sud passa e Ovest apre di 2 fiori, io passo, Est dichiara 2quadri, passo, Ovest 4 cuori, io passo, Est dopo una breve pensata chiude a 6 cuori. Viene gi  il morto che mostra 109732 a picche, 93 di cuori, 9 di quadri e RF962 di fiori. L'attacco di 8 di fiori viene preso dal vivo che agevolmente incassa 13 levee. Il quesito   il seguente: come pu  Est, senza avere alcuna indicazione specifica in merito agli assi o ai vuoti del compagno chiamare lo slam "tecnicamente" ? Capirei se Est avesse fatto una richiesta di assi, o una sequenza di cue bid per approdare allo slam.... Dato che si era alle ultime mani e molta gente commentava ad alta voce, ho avuto la netta sensazione che Est avesse sentito i commenti e quindi avesse deciso di chiamare lo slam in base a questa I-NA. Cosa dovevo fare? Chiamare l'arbitro? Segnalare la licita anomala? Nel caso specifico mio sono innervosita non poco e sono andata via dicendo al mio avversario che trovavo la sua licita alquanto avventata. Cosa dovrei fare se si ripresentasse un caso simile?

La ringrazio sentitamente per la risposta che vorr  gentilmente fornirmi.
Maria Beatrice Strizzi

Cara signora,

condivido le sue perplessit  in merito alla licita avversaria, la quale sembra davvero pressoch  priva di fondamento tecnico.

Anzi, qualora il sistema giocato dai protagonisti – ai quali va lasciata doverosamente la parola per aggiungere commenti e/o precisazioni in merito alla vicenda – fosse la CRODO, la conclusione del rispondente sarebbe del tutto assurda, dato che l'apertore aveva effettuato una licita conclusiva.

Tuttavia, la sequenza stessa   del tutto legale, con questo intendendo dire che le scelte dichiarative sono personali ed insindacabili, per erronee che si possano ritenere.

L'azione da intraprendersi, quindi, era quella di segnalare l'accaduto all'arbitro, il quale doveva poi provvedere ad interrogare i Suoi avversari per accertarsi che non potesse configurarsi ci  che Lei stessa ha paventato, ovvero una pregressa conoscenza della mano da parte di chi   saltato a 6C.

Cordiali saluti,
Maurizio Di Sacco