L'ESPERTO RISPONDE



Caro Maurizio.

ti disturbo ancora una volta per un tuo parere. Durante un torneo locale si e' accesa una polemica furiosa al tavolo per la seguente licita. Il mio compagno (N) apre di ISA, (E) dichiara 2C dopo un po' allertato da (O) come per le picche ed un minore a lato, io (S) dichiaro 3Q, e (O) a questo punto incomincia a dire che non sa se la dichiarazione di (E) è per le picche o per le cuori poiché giocano il sistema da poco e si confonde, tentenna per un po' e poi dichiara 3C. Il mio compagno chiama l'arbitro che dopo un po' di discussioni fa allontanare (O) dal tavolo e pretende da (E) il significato reale della sua licita, che (E) dichiara per le picche. A questo punto il mio compagno contra, (E) dichiara 3P ed io non trovo di meglio che dire 4 Quadri con x - Axxx - Rxxxxx - xx. Tutti passano faccio 4 Quadri + I zero assoluto tutti hanno giocato 3SA. Il problema a questo punto è che l'arbitro dice che ho sbagliato io e che è tutta e solo colpa mia. Nessuna altra spiegazione. Vorrei tanto sapere da te dove è il mio errore. Per inciso chiesto cosa fosse il 3C di (O), risposto naturale e alla fine scopro che (O) ha tre carte di cuori Dxx e (E) ha solo una sesta di Picche. Per me (O) ha giocato su un doppio tavolo ed (E) non poteva dichiarare 3P senza fornire al partner informazioni non dovute. lo interpreto il X del mio partner come mano massima, a punire se avessi le cuori, ma su 3P?

Grazie Raffaele Rippo

Caro Raffaele,

poiché ero a Padova domenica scorsa, ho avuto modo di attingere ulteriori informazioni sulla mano in esame, raccogliendo la testimonianza dell'arbitro.

Con una riserva che vedremo, debbo dichiararmi d'accordo con la decisione finale. Vediamo perché. Cominciamo con il dire che al momento del contro del compagno, e della tua decisione finale, la situazione era chiara, data la spiegazione fornita da Est (mi compiaccio di notare come l'arbitro abbia seguito la corretta procedura). Al posto tuo, avrei dichiarato 4C, dato che questa licita aveva il vantaggio di raggiungere il contratto giusto quando il compagno, come sembrava evidente, avesse avuto le C, o quello di 5Q, probabilmente buono anch'esso, in caso contrario.

Inoltre, Ovest aveva inizialmente fornito la spiegazione giusta, e solo dopo, di fronte all'ulteriore sollecitazione di Nord (assai impropria), ha manifestato perplessità.

La riserva riguarda l'utilizzo di un'INA da parte di Est, ma:

- a) il compagno era passato di mano e, dunque, ben difficilmente poteva avere un colore di Cuori autonomo e
- b) l'INA era stata provocata dal tuo stesso compagno e, dunque, non poteva gravare su EO.

Cordiali saluti e auguri, Maurizio Di Sacco