

In un contratto di 3sa il giocatore ha già fatto 7 prese e si trova in mano con 6 di quadri e 5 altre carte non più determinanti - al morto ci sono RD4 di quadri (RD franche) e altre 3 carte ininfluenti - il giocatore dalla mano gioca 6 di quadri e dal morto chiama "quadri" - il morto sposta il 4 di quadri e lo pone in posizione di carta giocata - a questo punto il giocatore dice "avevo detto Re quadri" - arbitro! (il sottoscritto) - accerto da parte dei difensori, nonché dal morto che la chiamata è stata effettivamente "quadri" - interpretando che il giocatore abbia giocato "intenzionalmente ancorché distrattamente" ho confermato la carta giocata con conseguente 3sa-2. E' giusto ? oppure la volontà del giocatore era da considerarsi "incontrovertibilmente" diversa?

Grazie

Guglielmo Principi

Ciao Guglielmo,

mi manca un dettaglio per rispondere con esattezza, ovvero il sapere se il 6 quadri fosse franco oppure no. Tuttavia, sembrerebbe che non lo fosse (o, almeno, il quattro non lo era da quanto dici).

Se è così, allora l'articolo da applicarsi, come giustamente paventi tu stesso, era il 46, e, in particolare, si doveva ritenere incontrovertibile la volontà del dichiarante di giocare un onore.

Mi fa piacere che, pur nell'errore, ti sia preoccupato di approfondire il problema. Vorrei che tutti gli arbitri italiani facessero lo stesso (debbo tuttavia aggiungere che quelli che lo fanno sono oramai la maggioranza).

Cordiali saluti,

Maurizio Di Sacco

Caro Maurizio, sottopongo al tuo esame due licite avvenute al tavolo:

### SMAZZATA A

E: x/AFI0xxx/xx/DFxx S:Fxxxxxx/xxx/xx/x W: RDx/Dx/RDxxx/Rxx N: Ax/Rx/AFxx/Axxxx

(E apertore in prima ed avversari in zona):

2 quadri (multicolor) – pass - 2 picche (viene riferito: 2c fino ad 11 p.o.; 2p da 12 p.o. in su) – pass - 3 cuori (sottoapertura a cuori) – pass - pass (dopo lunga pensata)!!! – X – Pass - 3 picche – pass - 4 fiori – X (apertore) il compagno riferisce che è da intendersi PUNITIVO: HA LE FIORI - 4 picche – X - Pass.....

La domanda, che prescinde ovviamente dal risultato:

quando si apre di 2 quadri multi si può direttamente, o indirettamente come in questo caso con il X, dichiarare il possesso di un altro seme mostrando quindi una bicolore (senza alert in apertura)?

### SMAZZATA B

apertura di 1 quadri in prima (palo almeno IV) da V nobile – pass – pass - 1 picche in zona (9 p.o. con colore V) – pass - 2 picche (8 p.o. con appoggio IV) - 3 quadri – pass – pass - 3 picche (licita effettuata in base al 1 pass dell'avversario che mostra – da naturale – mano con max 5-6 p.o. senza IV nobili e con mano minima dell'apertore che è passato su 1 picche).

Viene chiamato l'arbitro il quale conferma il risultato al tavolo accettando la spiegazione del giocatore che è inizialmente passato sull'apertura della compagna e che poi ha licitato 3 quadri (11 punti onori con mano bilanciata e IV di quadri) il quale afferma che pur giocando naturale non trova norma-



le licitare subito sull'apertura della compagna perché tanto non può giocare manche (la sua compagna non può avere più di 14 p.o.)!!!!.....

Sarebbe giusto definire il tutto: “stranezze al tavolo?.....”

Un caro saluto.

Antonella Pasquali

Ciao Antonella,

non c'è molto da dire riguardo alle due mani che proponi.

In merito alla prima, la risposta alla tua domanda è un facile "si". Se, infatti, non è possibile avere per accordo di coppia un meccanismo interrogativo che permetta di scoprire un eventuale quarta laterale, non c'è nessun divieto di mostrare il secondo colore per via naturale, ovvero per il tramite dell'esplicita dichiarazione di quel colore, o mostrandolo implicitamente, come nel tuo caso.

Per quanto attinente la seconda, invece, non si può rilevare altro che l'evidente impreparazione della coppia citata, senza però che niente ci sia di male.

Baci

Maurizio Di Sacco