

Egr. Di Sacco le mani: N-S in zona Sud : Axx - Qxx - KDxxx - Kx Ovest: Fxxx - KJxx - Axx - Qx Nord: Kx - xx - J10x - AJ10xxx Est: Q1098 - A1098 - xx - xxx la dichiarazione S: 1 quadri O: contro N:surcontro E: Passo N: 1sa O: passo N: 2 fiori E: contro S: 2 quadri, fine. A fine gioco Sud contesta il contro a due fiori di E sostenendo che non essendo punitivo, ma a togliere doveva essere allertato e che in questo caso la linea S-N avrebbe facilmente chiamato 3sa. Che ne pensa? A me pare evidente dalla dichiarazione anche avversaria che non può che indicare cuori e picche in mano non forte.

Grazie. Roberto Gallo

Caro sig. Gallo,

la domanda ha una facile risposta: questo tipo di contro non deve essere allertato (ovvero, è esplicitamente proibito farlo), dato che i soli contro (e surcontro) soggetti ad alert sono quelli che abbiano un significato altamente convenzionale, e non, quindi, dei semplici contro a togliere. Per quelli, deve essere l'avversario ad attivarsi per chiederne il significato, come è del resto ovvio nell'ambito del ben noto principio detto "dell'autoprotezione".

Cordiali saluti,
Maurizio Di Sacco

Egr. Di Sacco,

ho ricevuto la sua risposta via e-mail ad una mia precedente domanda e la ringrazio per la gentilezza squisita, le sue risposte sono sempre semplici ed esaurienti, ma soprattutto preziose per noi bridgisti medi talvolta disorientati di fronte a quesiti che a Lei sembreranno spesso ripetitivi e noiosi. Mi permetto di riformularle un quesito che le ho già in precedenza inviato e che probabilmente non è mai giunto fino a lei. Apertura convenzionale di due fiori: multisignificato: sottoapertura cuori-minore oppure 19-20 bilanciati oppure tricolore 5 perdenti singolo nero. Aperura 2 quadri: multisignificato: sottoaperura picche-minore oppure 21-22 bilanciati oppure tricolore cinque perdenti singolo rosso. Tali licite sono da intendere come brown sticker e perciò non ammesse o una sorta di variante multicolor e perciò ammesse una volta allertate ?

Grazie ancora.
Roberto Gallo

Caro Gallo,

comincio con il ringraziarLa per le gentili espressioni, le quali mi sono di sprone per continuare su questa strada.

In merito al quesito, il quale non mi era in effetti mai arrivato, debbo precisare che tale apertura non costituisce una brown sticker, atteso però che la versione "tricolore" garantisca almeno 13 punti.

La normativa, infatti, non fa nessun cenno alle perdenti, né, come è ovvio, esiste alcuna tabella di conversione "punti-perdenti" la quale ci dica a quante perdenti corrispondano 13 punti.

Cordiali saluti e auguri,
Maurizio Di Sacco

♠ 953
♥ -
♦ AF854
♣ F6532

♠ R87
♥ 9762
♦ D
♣ ARI084

♠ AD64
♥ DF4
♦ RI063
♣ D7

♠ F102
♥ ARI0853
♦ 972
♣ 9

Tutti in zona, dichiara Est.

La licita: 1 quadri, 2 cuori di sud allertato come intervento debole, passo di ovest, passo di nord, contro di est e susseguenti passo, passo.

Richiesta di Sud se il contro di est è automatico, risposta no dipende dalla mano.

Si gioca e il risultato è 3 down. Dal digramma E/O possono contare su 10 prese a SA per 630 di risultato, contro 800 al tavolo.

Sud chiama l'arbitro e dichiara che ovest ha pensato (escluso da ovest che poi ero io), e che il contro è anomalo. L'arbitro si riserva di valutare.

Alla fine del torneo esprime un giudizio di 40/60 (ovviamente a nostro sfavore), concordato di concerto con dei giocatori giudicati in grado di.

Ci siamo piazzati secondi per questo giudizio, diversamente eravamo primi. Quest'ultima cosa è assolutamente irrilevante, si tratta di un torneo di Natale etc. etc.

Mi è però punta vaghezza di capire, perché sulla base delle mie conoscenze, modestissime, sono rimasto sconcertato.

Premetto che giocavo con mia moglie, con la quale non gioco quasi mai, è quindi da escludere qualsiasi tipo di particolare partnership.

Ti allego le paginette del "contro" che giocherei con mia moglie se se lo ricordasse: la stessa, a mia richiesta sui motivi del contro, mi ha detto che con la sua mano, posto l'intervento debole, non avrebbe lasciato giocare impunemente 2 Cuori agli avversari.

Ciao a grazie, oltre che "Buon Natale".

Un abbraccio Mario Marchetti

Caro Mario,

da come descrivi il problema, sembra che la decisione dell'arbitro abbia preso le mosse dall'esitazione contestatavi dagli avversari, e non, come avevo originariamente capito, dal fatto che giocaste una convenzione - o meglio una sistemazione - poco comune e mal spiegata.

L'arbitro, quindi, sembra aver applicato il dettato dell'art. 16, ritenendo che la riapertura della tua compagna avesse potuto essere stata influenzata dalla tua esitazione.

Se così è, non posso tuttavia giustificare il punteggio di 40%/60%, dato che in casi del genere il da farsi è semplicemente cancellare l'azione incriminata (il contro), ovvero scrivere il risultato equivalente a 2C lisce. Niente posso dire sulla bontà o meno di questo agire, con riferimento al sapere se l'esitazione ci fosse stata o meno, dato che relativamente a questo l'arbitro che interviene al tavolo è sovrano, e solo lui ha il diritto di stabilire se l'esitazione pretesa ci sia effettivamente stata o meno.

Un abbraccio affettuoso anche a te, e cari Auguri per le festività,
Maurizio Di Sacco