

QUIZ DICHIARATIVI 111- 115

QUIZ N° 111

Mitchell

Campionato Europeo a Coppie Seniores Antalya 2007

Seduti in Est avete: ♠ 9 6 5 2 ♥ D 8 ♦ 8 5 ♣ A D F 10 3

La licita, NS in zona:

N	E (voi)	S	O
1 ♥	passo	1 ♠	2 ♦
2 ♥	?		

Cosa dichiarate e perché?

QUIZ N° 112 Mitchell

Campionato Europeo a Coppie Seniores Antalya 2007

Seduti in Est avete: ♠ A D F 3 ♥ D 2 ♦ 10 7 5 4 3 2 ♣ F

La licita, tutti in zona:

S	O	N	E (voi)
passo	2SA (1)	passo	3♣(2)
passo	3SA(3)	passo	?

(1) 21-22

(2) puppet stayman

(3) né 5e né 4e maggiori

Cosa dichiarate e perché?

QUIZ N° 113 Mitchell

Campionato Europeo a Coppie Seniores Antalya 2007

Seduti in Sud, avete: ♠ 9 5 4 ♥ R 10 9 ♦ A R 10 7 2 ♣ F 2

La licita EO in zona:

N	E	S (voi)	O
1 ♥(1)	passo	2 ♥(2)	passo
2 ♠(3)	passo	3 ♦(4)	passo
3 ♥	passo	?	

(1) 5°

(2) appoggio 3° con 9-11

(3) trial, chiede copertura

(4) valori

Cosa dichiarate e perché?

QUIZ N° 114 Mitchell

Campionato Europeo a Coppie Seniores Antalya 2007

Seduti in Ovest avete: ♠ 10 7 ♥ R F 10 7 5 ♦ 6 2 ♣ A 7 4 2

La licita, tutti in prima:

E	S	O (voi)	N
ISA(1)	passo	2♦(2)	contro
passo(3)	passo	?	
(1) 15-17			
(2) texas			
(3) nega 3 carte di cuori			

Cosa dichiarate e perché?

QUIZ N° 115 Mitchell

Camp Europeo a Coppie Seniores Antalya 2007

Seduti in Ovest avete: ♠ R 6 3 ♥ R F 8 3 ♦ 7 6 5 4 ♣ 9 8

La licita, NS in zona

S	O (voi)	N	E
passo	passo	passo	1♦(1)
passo	1♥	passo	1♠
passo	?		
(1)4°			

Cosa dichiarate e perché?

SOLUZIONE DEL QUIZ N° 111

Io non avevo nessuna voglia di passare e ho detto 3♣ mostrando un discreto colore 5° (non 6° perché sarei intervenuto prima) e almeno 2 carte di quadri.

Sono d'accordo con me la bella Dessy Popova, fresca vincitrice ad Antalya del Campionato Europeo a coppie miste, i campioni Luca Marietti, Francesco Mazzadi, Giuseppe Tamburi e due campioni seniores, l'olandese Roald Ramer, vincitore del Campionato Europeo a Coppie Seniores del 2006 e l'israeliano Shaya Levit vincitore del Campionato Europeo a squadre Seniores di Antalya.

Dessy Popova: 3♣ - una licita piuttosto aggressiva ma sono in prima e a Mitchell non mi va di lasciargli giocare 2♥

Luca Marietti: 3♣ reggo le quadri e propongo un eventuale attacco

Francesco Mazzadi: 3♣ a Mitchell non posso passare

Roald Ramer: 3♣ ho qualche punto qualche fiori e tolleranza a quadri. Non è una mano particolarmente buona ma penso che dovremmo spingerci al livello di 3

Giuseppe Tamburi: 3♣, siamo in prima, la tolleranza per le quadri e' implicita, e se gli avversari fanno 2 cuori anche un down e' buono, inoltre gli avversari possono dichiarare 3♥

Shaya Levit: 3♣ Probabilmente loro fanno 2♥ che sarebbe un brutto risultato per noi. Così tento di spingerli a 3♥ o accaparrarmi il contratto e andare 1 o 2 sotto

Il campione danese ha identificato una licita molto interessante

Jens Auken: Contro, che mostra le fiori e tolleranza a quadri. In verità non è una licita senza rischi ma penso che sia peggio passare.

Sono più prudenti Bettinetti, Marino (per mia esperienza è raro che i componenti di una coppia siano d'accordo nelle risposte dei quiz!) e il mitico Mike Lawrence pluricampione del mondo.

Giampiero Bettinetti: Passo Non vedo alternative logiche.

Mike Lawrence: Passo, non voglio competere al livello di 3, senza un fit certo, 3♣ è una licita possibile che dovrebbe implicare tolleranza" a quadri. Se la D di cuori fosse stata di quadri avrei detto 3♣.

Leonardo Marino: Passo, la D di cuori seconda è un valore di difesa, ma non di attacco

Punteggio

3♣ 6

contro 1

Passo 3

SOLUZIONE DEL QUIZ N° 112

Io avevo appena concordato col mio che il 4SA fosse sempre richiesta d'A e quindi ho avuto timore a dire 4♦ perché la licita negativa del mio avrebbe dovuto essere proprio 4SA e per evitare ulteriori problemi sono passato. Con un partner abituale avrei fatto il tentativo a 4♦ su cui il mio con un buon fit almeno 3° avrebbe potuto fare una cue bid e, in mancanza avrebbe potuto fermarsi a 4SA.

Dicono 4♦

Jens Auken: 4♦ naturale e chiede al partner una cuebid. Il piccolo slam sembra molto probabile e potrebbe esserci persino il grande.

Giampiero Bettinetti: 4♦ . Spero che il mio risponda al tentativo con 4♥ avendo già pronto il cartellino del 4♠. Se invece il mio avesse la parte di punteggio nei minori concentrata a fiori ci fermeremo a un contratto a SA sotto il livello di slam.

Mike Lawrence: 4♦ Non sono sicuro del “sistema dichiarativo e degli accordi” ma la mano sicuramente vale una ulteriore dichiarazione. Il partner può sempre fare un “sign off” a 4SA. In realtà il sistema e gli accordi sono molto importanti in questa situazione.

Luca Marietti: 4♦ perché sì

Leonardo Marino: 4♦, mi sembra giusto fare un tentativo, pronto a passare sul possibile 4 SA

Roald Ramer: 4♦ Senza accordi particolari dovrebbe essere naturale e mostrare interesse allo Slam (Bastano ♠ K x ♥ A x x ♦ A K x x ♣ A x x x per fare 7♦) Se non arriviamo a 7♦ correggerò il 6♦ a 6SA

Shaya Levit: 4♦ cerco il fit a quadri per giocare 6♦ e se il mio nega l'appoggio ci fermeremo a 4SA, senza fit a quadri sembra un brutto slam

Sono più prudenti e non me lo aspettavo perché erano stati più aggressivi nel quiz precedente:

Dessy Popova: Passo, preferisco giocare 3SA piuttosto che 5 nel minore e poi non mi sembra che possa esserci lo slam

Francesco Mazzadi: passo (3NT sempre bello!)

Giuseppe Tamburi: passo perché lo slam dipende da cosa ha il compagno a quadri e su 4 quadri il compagno farà cue bid anche con 3 o 2 (belle) quadri (direi 4♦ se avessi il j al posto del 10 a quadri) Purtroppo con il naturale non è facile chiamare questo slam (con le carte giuste ci può essere anche 7!)

Punteggio

4♦ 7

Passo 3

SOLUZIONE DEL QUIZ N° 113

Credo che il sign off del partner sia chiaro, i valori a quadri non servono, inoltre a picche, dove ha chiesto copertura, abbiamo 3 cartine. Ricordo che, per sistema, 2♥ mostra 9-11 quindi il tentativo del compagno può venire anche da 13-15 con mano sbilanciata magari corta a quadri come era in effetti.

Sono d'accordo con me:

Jens Auken: Passo, anche se ho il massimo al mio non sono piaciuti i miei valori a quadri, probabilmente è singolo o vuoto a quadri e miei A e R non lo aiutano abbastanza, potrebbe avere Qxxx, AQJxxx, -, KQ10 o peggio e in quel caso andremmo sotto a manche.

Giampiero Bettinetti: Passo. Che altro dopo che la mia copertura a quadri non è stata gradita? E' vero che quelle tre carte di testa rafforzate rappresentano un massimo per l'appoggio a 2 cuori, ma quando manca la qualità...

Francesco Mazzadi: Passo visto che l'ho trattata così non vedo perché dovrei cambiare idea

Sono invece per dichiarare la manche a cuori:

Mike Lawrence: 4♥. Ho delle picche ridicole mentre ho un buon appoggio a cuori. Non voglio perdere quella che sembra essere una buona manche. Forse il F di fiori può essere utile se l'attacco è a fiori e il mio riesce a scartare una picche su una fiori buona.

Dessy Popova: 4♥ è una mano troppo forte per non giocare manche

Luca Marietti: 4♥ ho il peggio a picche ma troppo per passare

Roald Ramer: 4♥ Debbo chiamare la manche se il partner non è minimo. 3SA potrebbe essere meglio ma è difficile giudicarlo

Giuseppe Tamburi: 4♥, la decisione e' se dire 4♥ o 3NT. Non sono assolutamente d'accordo sulla dichiarazione di 2♥, bisognava dichiarare 2♦ F.G. e poi appoggiare le cuori ed il compagno avrebbe deciso il contratto finale.

Sono per chiamare la manche a SA:

Leonardo Marino: 3SA, ho tre teste, una quinta e tre carte di picche, dove il mio ne ha almeno tre. Mi sembra una buona scommessa

Shaya Levit: 3SA, il partner ha una mano non minima e potrebbe essere singolo a quadri così cerca di fermarsi a 3♥ ma io ho abbastanza per tentare la manche e scelgo 3SA perché a cuori potremmo avere 4 perdenti

Punteggio

Passo 3

4♥ 5

3SA 2

SOLUZIONE DEL QUIZ N° 114

Se Nord non avesse interferito col Contro, sul 2♥ obbligato del partner avrei detto 3♣ mostrando 8+ e 5-4. L'intervento permette di sapere che Est non ha il fit 3° ma non vedo perché non possa avere una doppia ferma a quadri e credo che il 3♣ si imponga lo stesso, perché posso fare 5♣ o 3SA o, se il mio ha un pezzo 2° a cuori e no ferma a quadri, posso fare 4♥. Sul 3♥ o 4♣ passerò ma se dice 3SA la manche la gioco volentieri.

Il panel è piuttosto diviso e, anche se le dichiarazioni sono diverse, non sono omogenee per quanto riguarda l'obiettivo finale. In 5 sembrano essere remissivi, in 4 vanno a manche e l' "ci prova":

Jens Auken: Surcontro e se non succede niente di diverso dal suo 2♥ passerò. Anche se ho una buona mano e gli onori avversari fossero ben messi per noi non abbiamo un buon fit a cuori e loro hanno già trovato l'attacco a SA.

Mike Lawrence: Surcontro intendendo dichiarare 2SA quando Est "realizza" la texas dicendo 2♥ Credo che 2SA subito mostri tenuta a quadri mentre il Surcontro e poi 2SA la neghi. C'è spazio per discutere su questa mano.

Roald Ramer: Surcontro "Re-transfer" Il vero problema è se vale la pena di continuare dopo il 2♥

Dicono 3♣

Giampiero Bettinetti: 3♣ (CON RISERVA). Sembra la dichiarazione più ragionevole perché lascia aperta la strada a 3♥ (o anche 4♥ con AD o anche un pezzo secondo e una buona mano adatta al gioco a colore) e a 3 SA. La riserva è motivata prima di tutto dal fatto che non so cosa avrebbe significato il surcontro di Est (se previsto) sul contro a 2 quadri e in secondo luogo per non aver idea di come sarebbe interpretato il mio surcontro, se come transfer ripetuta con mano debole oppure con della merce (8+ p) come in questo caso.

Dessy Popova: 3♣

Leonardo Marino: 3♣, ho una bella quinta e due teste che valgono un tentativo di manche

Vede manche e preferisce surlicitare:

Giuseppe Tamburi: 3♦ forzante e sul 3♥ del compagno ne dico 4 e su 3SA passo

Decidono invece che non c'è manche:

Luca Marietti: 2♥ svaluto una mano già limite

Francesco Mazzadi: 2♥, non vedo manche

Shaya Levit: 2♥ col mio che ha solo 2 carte mi fermo al parziale

Punteggio

2♥ 3

Surcontro 3

3♣ 3

3♦ 1

SOLUZIONE DEL QUIZ N° 115

Il mio ha detto ISA ed ho criticato questa scelta perché non solo non ha la ferma a fiori ma ha anche 2 carte in un colore in cui potrei essere doubleton o addirittura singolo. Credo che la dichiarazione corretta migliore sia 2♦, come seconda scelta ma distaccata c'è il 2♠ ma non il Passo con cui non solo do spazio all'intervento avversario ma eventualmente tolgo al mio la possibilità di riparlare.

Sono con me:

Jens Auken: 2♦ Qual'è il problema? Questo è il nostro fit migliore Il partner può ridichiarare se è forte ma anche in quel caso non vedo una possibile manche.

Giampiero Bettinetti: 2♦ In piena tranquillità, e che altro? Il problema ci sarebbe giocando il miglior minore, ma qui... Il mio orecchio è sordo a chi mi facesse notare che siamo a Mitchell e che le picche valgono più delle quadri.

Mike Lawrence: 2♦ Si può anche passare su 1♠ ma la mano è sufficientemente buona per non togliere al partner lo spazio per una dichiarazione ulteriore.

Luca Marietti: 2♦ naturale

Roald Ramer: 2♦ Si può trovare un problema in ogni dichiarazione se ci guardi a fondo ma non c'è ragione per non fare la licita normale in questa mano.

Shaya Levit: 2♦ Credo che il segnare sia buono per noi A quadri, dove abbiamo almeno 8 carte dovremo proprio segnare un risultato positivo. È una buona prassi a Mitchell giocare i parziali nel minore.

Dessy Popova: Passo

Francesco Mazzadi: Passo sperando me lo facciano giocare dovrebbe essere il top

Giuseppe Tamburi: Passo, l'alternativa e' 2♦ ma bisogna fare un presa in piu' (se il compagno ne avesse 5 probabilmente gli avversari sarebbero intervenuti) e poi e' un mitchell....

Leonardo Marino: Il Mitchell mi spinge a dire 2♠

Punteggio

2♦ 6

Passo 3

2♠ 1