

Gent.mo Maurizio,

sempre in tema di psichiche o presunte tali, anche un contro informativo di prima istanza può costituire una psichica? Torneo a squadre di circolo. Est apre 1Q naturale e Sud contra con: xxxx-Rx-xx-RJ10xx Complice tale contro (o a causa della loro imperizia: Est ero io.) Est-Ovest in un tentativo di slam mal riuscito finiscono a 5Q nella 4-2. Sud attacca di J di Fiori (sic!) e- trovando Dx nel colore dal suo- batte il poco felice contratto. A 6SA si va down sempre con l'esotico attacco Fiori e 3/4SA è il contratto standard della mano (Est ha 18 ed Ovest 13 PO in due mani bilanciate). Il contro di Sud è punibile come psichica? Est-Ovest hanno diritto ad un risarcimento?

Grazie

Aurelio Mascheroni

Ciao Aurelio,

la risposta riguardo all'attribuzione o meno della definizione di psichica al contro di Sud è di base affermativa, ma perché sia effettivamente tale occorre sapere chi era l'interferente.

Se, infatti, si trattava di giocatore del tutto sprovveduto, che ha quindi commesso un mero errore per semplice ignoranza, viene meno il presupposto fondamentale che sta alla base delle psichiche, ovvero la volontarietà di menare per il naso gli avversari.

Per quanto riguarda, invece, il risarcimento, ti ricordo che per ottenerne uno si deve dimostrare che il danno è stata conseguenza diretta dell'infrazione, cosa della quale mi sento di dubitare nella circostanza, dato che non sembra che il contro possa far perdere la bussola ad EO al punto di giocare con sei atout.

Per poter essere più preciso dovrei vedere tutte le carte e la licita, ma mi fiderò senz'altro sia del tuo giudizio che della tua nota onestà intellettuale e di giocatore.

Cari saluti,

Maurizio Di Sacco