

Ciao Maurizio,

una domanda al volo per un quesito recente: dopo apertura del compagno e interferenza avversaria, il nobile quinto si allerta? e, di contro, il "contro" che indica il nobile quarto?

Grazie

Tiziana Tuttobene

Ciao Tiziana,

La risposta al primo quesito è facile: no. Data la latitanza di uno standard (lacuna che speriamo venga colmata a breve), e, quindi, di qualcosa cui far riferimento per poter dichiarare "inatteso" ciò che non vi appartenga, non va allertato tutto quello che è naturale, ovvero che mostra il possesso del colore dichiarato.

Per quello che riguarda la seconda, se ho capito bene, e cioè se ti riferisci ad un contro su interferenza avversaria che garantisca quattro o più carte in uno specifico colore, allora quel contro deve essere oggetto di alert.

Cari saluti,

Maurizio Di Sacco

Caro Maurizio. Ti pongo ancora un quesito .

Torneo locale.

| | | | | |
|-----------|-------|--------|---------|-------|
| La mano : | NORD | EST | SUD | OVEST |
| | A764 | D3 | FI095 | R82 |
| | R42 | 98 | ADFI063 | 75 |
| | D8752 | FI064 | R | A93 |
| | 9 | DI0843 | 62 | ARF75 |

La dichiarazione:

| | | | |
|---------|-------------------|---------------------|---------|
| | pass | I Cuori | contro |
| 2 Cuori | 2 SA [°] | passo | 3 Cuori |
| contro | passo | passo | 4 Fiori |
| passo | passo | passo ^{°°} | |

[°] non alert

^{°°} SUD chiede il significato del 2 SA di EST. OVEST risponde che in un primo tempo ha ritenuto naturale la licita e dopo il contro di NORD a 3 C ha intuito che si trattasse di una bicolore minore. SUD lamenta che avrebbe potuto licitare 3 C su 2 SA, ma che ne è stato impedito dal comportamento degli avversari.

Secondo me Egli ha avuto tutti gli elementi per dichiarare 4 Cuori, che sono alla portata della sua linea, per cui ho ritenuto pretestuosa la sua richiesta di indennizzo, ed ho lasciato il risultato di 4 FIORI fatti da E-O.

Cosa ne pensi?

Cordialmente.

Giampaolo Zorcolo

Ciao Giampaolo,

domanda delicata la tua, dato che, al di là dell'aspetto più strettamente "dottrinale", tratta un caso per il risolvere al meglio il quale sarebbe necessaria una conoscenza degli attori, o, al minimo, essere presenti al momento dei fatti.

Il primo nodo da sciogliere riguarda la tipologia della coppia EO: se si tratta di compagni abituali, è allora certo che devono avere sviluppato nel tempo un qualche stile di coppia e, dunque, possiamo assumere che la spiegazione fosse sbagliata.

Se, invece, si tratta di coppia occasionale, si può allora affermare che Est abbia intrapreso un'azione licitativa unilaterale, il cui significato era ignoto al compagno e, dunque, NS non avevano diritto a conoscere il vero significato di 2NT.

Infine, per stabilire se dire o meno 3cuori fosse ragionevole, a prescindere dalla spiegazione del 2NT – posto che manca l'indicazione della posizione di zona – bisogna sapere chi fosse Sud: se si tratta di un buon giocatore, non poteva non sospettare che la spiegazione fosse strana (con quel colore di cuori e dopo il passo iniziale di Est), e la stessa domanda riguardo il significato di 2NT apparirebbe capziosa (argomento che abbiamo già trattato).

In definitiva, non posso che lasciarti con un parere dubitativo, legato alla necessità di incastonare nel quadro di insieme gli elementi "ambientali" mancanti, ma le probabilità che la decisione fosse giusta sono a tuo favore.

Cari saluti,

Maurizio Di Sacco