

Spett. Direzione,

Vorrei sottoporre alla V/s cordiale attenzione il seguente quesito. Da molti anni gioco in Inghilterra dove mi sono trasferita giocando il tradizionale sistema Acol, ma continuando ad usare alcune dichiarazioni da me apprese in Italia. Nella fattispecie, intendo riferirmi alla 2 Fiori Crodo, che ritengo molto utile. Nelle competizioni ufficiali, siamo talvolta stati censurati, perché la dichiarazione non è accettata. Io credo che in realtà essa sia legale ed inclusa nelle competizioni a livello 4. Potreste dirmi come la 2 Fiori è conosciuta internazionalmente (forse CAB) e che cosa deve dire il mio partner su richiesta: mano con 4 perdenti ? Apparentemente dire mano forte è illegale, perché nel caso la forza stia nella distribuzione deve essere considerata 'Barrage' Per cortesia, potreste chiarire il mio dubbio? Tra pochi giorni giocherò al Congresso Nazionale di Brighton, dove tutti i giocatori professionisti cercano di intimidire gli amatori come me. Vi sono grata in anticipo

Maurizia Angelino Trowell

Cara signora,

per risponderLe con maggiore completezza ho interessato dell'argomento degli amici inglesi, dei quali attendo risposta.

Nel frattempo, però, posso quantomeno dirLe come si chiama la C.R.O.D.O. in Inghilterra (dove non può avere questo nome, dato che lo stesso è l'acronimo delle parole italiane Colore, Rango, Diversi – le due "D" essendo eufoniche), ovvero "Albarran", dal nome dell'ideatore, il campione francese degli anni 40 Pierre Albarran.

Ritengo, comunque, che dovrebbe essere sufficiente lo spiegare che si tratta di una richiesta d'assi, e che viene effettuata con mani molto sbilanciate le quali, se forti in distribuzione, non lo sono invece necessariamente in punti.

Non appena riceverò delle precisazione da oltre manica l'aggiungerò.

Cordiali saluti,
Maurizio Di Sacco

Stavo rileggendo per l'ennesima volta il fascicolo dell'ultimo stage di aggiornamento, L'ARTICOLO 16C. Mi è rimasto un dubbio per una situazione che si potrebbe verificare e che riguarda l'argomento di pag. 13, attacchi fuori turno coi sipari. Supponiamo che sud debba attaccare, est dichiarante; ma nord attacca scoperto ed est scopre le proprie carte convinto di essere il morto. Nord "bussa" per avvisare sud di aprire il sipario (per nord è scomodo farlo) e sud dice che tocca a lui attaccare! A questo punto est può accettare l'attacco di nord e far giocare il suo compagno oppure, visto che non si è alzato il sipario, deve fare il dichiarante ed accettare l'attacco regolare di sud, con la penalizzazione di aver fatto vedere tutte le carte a nord? Ti ringrazio anticipatamente per un tuo chiarimento.
Claudio Pellizzari.

Caro Claudio,

è evidente che i tuoi sonni devono di tanto in tanto essere popolati di incubi!

Tuttavia, la soluzione è assai semplice: Est non doveva esporre le sue carte, e doveva prestare attenzione al fatto che non toccava a Nord attaccare, anzi, la normativa sui sipari è chiara nello spiegare che Est doveva avvertire Nord che non era il suo turno di attaccare, e, quindi, Est dovrà giocare la mano.

Ciao,

Maurizio

Ciao Maurizio,

il mio ruolo all'interno della nostra associazione mi sottopone a varie richieste e, fra le altre, anche quelle che mi costringono a chiederti un altro chiarimento per una licita che un nostro socio ritiene non regolare (ed io credo abbia ragione). Spero vorrai scusare queste periodiche "rotture" alle quali ti sottopongo.

La dichiarazione contestata – E/O in zona :

Ovest	Nord	Est	Sud
IP	2F	2C	passo (con 6 P.O. e e quattro Fiori)
passo			

Al passo di Ovest, Sud chiede : "Ma 2C è naturale o passabile?" E Ovest risponde "passabile" al che Sud protesta che avrebbe dovuto essere allertato.

Ovest replica che se anche fosse naturale, lui sarebbe libero di passare. Sud afferma che 2C naturale è forcing un giro e manifesta l'intenzione di chiamare l'Arbitro, al che Ovest dice OK ed espone il cartellino 3C seguito dal "passo" di Est.

Conclusione : 3C M.I. mentre Sud sostiene che il comportamento di Ovest ha comportato un'informazione illecita di "frenata". Tra parentesi : Ovest era in possesso di 3 cuori.

I quesiti sono

- sul 2C naturale Ovest è veramente libero di passare?
- sul 3C licitato come sopra descritto, Est può passare usufruendo dell'informazione di debolezza fornita da Ovest?

Devo sottolineare che Ovest è uno dei giocatori componente una coppia che afferma di giocare "naturale" ma più volte ha dato adito a contestazioni (di cui una ti è già stata sottoposta da me). Ieri sera non giocava con l'usuale partner, ma con uno occasionale che ovviamente dichiarava naturale ed aveva 5 belle cuori e 10/11 P.O.

Un cordiale saluto e se sei in vacanza, lascia tranquillamente questa mail per quando sarai ritornato dal mare o dai monti.

Nicolò Parodi

Ciao Nicolò,

niente vacanze purtroppo, che mi prenderò solo intorno a Natale perché sono oberato di impegni, ma anche niente “rotture”, dato che sai come sia sempre lieto di rispondere.

Veniamo al tuo caso:

cominciamo con il sottolineare il comportamento davvero fuori dalle righe di tutti e quattro i contendenti, i quali, al posto del prodursi nella descritta baruffa, dovevano più semplicemente chiamare l'arbitro.

Una volta che questi fosse stato interpellato, sulla scorta della prima spiegazione di Ovest e, cioè, “passabile”, avrebbe fatto tornare indietro la licita, dando a Sud la possibilità di sostituire il suo passo, con le conseguenze del caso (sospetto che Sud avrebbe detto 3F, e ora ci sarebbero state buone probabilità che la linea EO finisse a 4C dopo l'appoggio libero di Ovest).

Tuttavia, dopo il battibecco che riporti, aveva di nuovo ragione Sud nel sostenere che Est fosse in possesso di un'INA, ma sul suo effetto non mi posso pronunciare in assenza del diagramma completo.

Questo riassume tutte le tue domande tranne una, e cioè se, nel caso 2C fosse stato forzante (come era, nelle intenzioni di Est), Ovest fosse comunque libero di passare. La risposta è semplicissima: ogni giocatore è libero di intraprendere qualunque iniziativa desideri, ivi incluse le più bizzarre, soggetto solo alle norme sui sistemi permessi e sulle psichiche (nessuno dei quali trova applicazione in questo caso).

Cari saluti,

Maurizio Di Sacco