

Ciao Maurizio,
sono Roberto Moroni e ancora una volta ho bisogno del tuo aiuto per dissolvere alcuni dubbi.
Prima domanda:

Nord ha ADF74 – 76 – 8743 - F5
Est ha 1064 - DF104 – 106 - AR74
Sud ha R9 - A52 - ADF92 - 1032
Ovest ha 853 - R983 - R5 - D986

Dopo tre passo Sud apre di ISA, Nord 2F, Sud 2Q, Nord 2P, Sud passo.
E' lecito il passo di Sud dopo il 2F di Nord ?
Nord Sud non giocano le texas.

Seconda domanda:

Nord ha 754 - DF2 - AR7 - DF52
Est ha DI0963 – 104 - F852 - 63
Sud ha F8 - AR765 – 94 - AR107
Ovest ha AR2 – 983 – 10963 – 984

Apri Nord di IF, Sud IC, Nord ISA, Sud 2P, Nord 3C, Sud 4C.
Visto che il 3F di Sud sarebbe invitante è giusto e naturale fare il forzante con il 2P? Oppure è meglio il 2Q?

Terza domanda: Se un giocatore si sbaglia a licitare una convenzione (esempio sul 4SA del compagno dice 5C con un solo asso) a fine dichiarazione deve informare gli avversari del suo errore?

Quarta domanda. La licita va passo di Nord, IQ di Est, passo di Sud, ISA di Ovest, 2P di Nord a questo punto Ovest dice mi sono sbagliata Est passo, Sud passo, Ovest contro (qui mi hanno chiamato e io ho fatto proseguire la dichiarazione) Nord passo, Est 3C, Sud passo, Ovest 3SA. Risultato 3SA-2 che ho confermato. Le carte erano

Nord A107653 - F1032 - RF8 - ..
Est 8 - AD87 - A6532 - R92
Sud 4 - R65 – 974 - AD9863
Ovest RDF92 – 94 - D10 - F1054 .

I risultati sono stati oltre al riposo 3C-4 per NS, 3P! -2 per NS, 2P!-2 per EO, 3Q-3 per NS, 3SA-2 per NS, 3F-1 per EO, 2P!-2 per EO, 2Q!-2 per NS, 3SA-1 per NS.
Ti chiedo se ho commesso un errore ha convalidare il risultato.

Ciao Roberto,

1. Non vedo perchè ci si debba porre la domanda, quanto meno in questi termini. In assenza di INA, infatti, ogni giocatore è libero di dichiarare come meglio crede. Tuttavia, se nel puntualizzare che la coppia in questione non gioca texas (o, meglio, Jacoby Transfert, dato che il termine "Texas" va riservato al livello di quattro) intendevi dire che questa sequenza è, da sistema, non necessariamente forzante, allora la risposta di 2P deve essere oggetto di alert, ma non vedo che cosa mai cambiasse nella circostanza.
2. Va benissimo dire 2 Picche, licita priva di rischi dato che l'apertore le ha negate, e la cui incertezza è ben nota nell'ambito del naturale.

3. No, secco. Gli avversari hanno il diritto di conoscere ogni virgola, sfumatura e quant'altro di ogni accordo di coppia, ivi includendo quelli che derivino dall'esperienza e dallo stile della stessa e dei suoi componenti, ma non hanno il diritto di sapere se uno si sia sbagliato o meno.
4. Non hai sbagliato, dato che l'orribile comportamento di Ovest ha si trasferito un'INA, ed Est l'ha pure utilizzata (altrimenti non avrebbe potuto dire 3 Cuori dopo che Ovest, dichiarando INT, le aveva negate), ma è altrettanto vero che il passo non rappresentava un'alternativa per Est (Ovest aveva già negato anche le Picche), e che dopo la licita eticamente corretta, cioè 3 Quadri, non vedo che cosa di meglio potesse capitare ad EO. Tuttavia, non avrei mancato, per le considerazioni di cui sopra, di affibbiare non meno di mezzo top di penalità ad EO per il loro inqualificabile comportamento (soprattutto il 3 Cuori di Est).

Cari saluti,
Maurizio Di Sacco

Ciao Maurizio!

Ti prego cortesemente fornirmi spiegazioni al più presto.
Simultaneo di ieri sera – mano n. 20

Licita:

1quadri	pass	1picche	pass
2quadri	pass	3fiori	pass
3senza	pass	4fiori	pass
5fiori.			

Prima di attaccare Nord chiede spiegazioni sulla licita e Est riferisce che Ovest ha almeno 5 picche ed almeno 5 fiori f.m. (ha licitato infatti prima 3SA e poi 5 fiori con soli 14 punti)Ovest non dice nulla.

Attacco Dama di cuori con presa di Asso; Fiori all'Asso e fiori al Re.

Quadri all'asso e Dama di quadri (montata di Re) tagliata in mano. Cuori per il re. Fante di quadri con scarto di una picche, Quadri tagliata in mano.

La spiegazione data fa ipotizzare ancora 4 carte a picche in mano ad ovest e la presenza dell'Asso nel colore considerato che si sono visti solo 7 punti (a fiori ha solo il Re, niente a quadri, Asso di cuori, Fante di picche al morto con Re e Dama in mano a me).

A 5 carte dalla fine ovest muove piccola picche verso il fante secondo del morto che mostra:

F 7

xx quadri

6 di fiori

entro di dama e..... se batto il Re di picche per catturare il Fante libero tutte le altre picche e quindi deciso di tornare cuori che anche se in taglio e scarto sicura delle nostre tre prese in quanto il mio compagno deve avere Dama e

fante vincenti ancora a fiori, ma soprattutto certa del fatto che OVEST DEVE AVERE L'ASSO DI PICCHE. CON UNA CORRETTA SPIEGAZIONE OVVIAMENTE STO BASSA A PICCHE LASCIANDO IN PRESA IL MIO COMPAGNO CHE PUO' BATTERE FIORI E TORNARE CUORI!

L'arbitro ha confermato il risultato al tavolo (5 fiori fatte dicendomi che è da naturale anticipare la IV nobile) e che avrebbe inviato i risultati del simultaneo dopo un ulteriore approfondimento con il sig. Orsillo che mi è stato riferito dalla sig.a Consuelo avrebbe affermato che il contratto era 5 fiori –1.

Nel naturale, quando non si allerta, la licita del rispondente di 1 picche e sulla mano debole dell'apertore di 1 - 2 quadri, la successiva di 3 fiori non mostra almeno 5 picche e almeno 4 fiori con punteggio vicino e/o superiore all'apertura?

Non sarebbe stato opportuno, prima di iniziare a giocare, precisare che il nobile poteva essere ancora quarto (visto che lo giocano da sistema) o più semplicemente che la spiegazione fornita poteva discostarsi sia dalla distribuzione che dal punteggio effettivo?

A presto e grazie.
Antonella Pasquali

Cara Antonella,

sono andato a guardarmi la mano in questione, e ho visto che le carte di Ovest erano:

♠10852 ♥A7 ♦5 ♣KI09842.

Da questo, sembrerebbe dedursi che Ovest non ha affatto dichiarato secondo un sistema pre concordato con il compagno (il quale, come evidente dalla sequenza licitativa, non era al corrente della natura della mano del rispondente), né secondo gli schemi del "naturale", ma, invece, in base ad un'idea tutta sua, e improvvisata.

Di conseguenza, niente ti era dovuto, e bene ha fatto l'Arbitro a lasciare il risultato.

Tuttavia, trovo erronea la motivazione, dato che le tue osservazioni riguardanti ciò che dovrebbe essere allertato o meno sono abbastanza corrette. Dico abbastanza, perché la sequenza di Ovest può indicare anche solo quattro picche, e per di più senza niente specificare riguardo alle fiori, dato che Ovest medesimo potrebbe essere in cerca del contratto di 3NT ma non possedere il fermo a cuori, come, per esempio, nel caso di: ♠AQxx ♥xxx ♦Kxx ♣AQx.

Per concludere, Ovest si è inventato – probabilmente per errore – una sequenza dichiarativa inconsistente con gli accordi di coppia, ma il sapere che lo ha fatto non rientrava nei diritti degli avversari.

Cari saluti,
Maurizio Di Sacco

Caro Maurizio, nei tornei locali dei circoli capita, soprattutto con le coppie meno esperte, che dopo aver dato la spiegazione di una licita convenzionale, il compagno dica "no, è", oppure faccia intendere chiaramente scrollando la testa che la spiegazione non è quella corrispondente alla sua mano. In questo caso fare proseguire la dichiarazione è praticamente inutile, in quanto la stessa è chiaramente influenzata. E' giusto non proseguire e dare direttamente un punteggio arbitrale o no?

Grazie, un caro saluto. Luciano Sestini

Caro Luciano,

la risposta è nettamente negativa, e questo sia per motivi strettamente formali, che di logica ed equità.

Con riferimento all'ambito normativo, l'art. 16A è chiarissimo nello spiegare che l'arbitro, in occasione di INA, DEVE far continuare il gioco riservandosi di assegnare in seguito un punteggio arbitrale (che al 99% sarà di tipo assegnato e non artificiale).

Per quello che attiene, invece, l'equità, è facile capire che una coppia che si trovi nella situazione descritta può facilmente essere instradata verso una pesantissima penalità, dato che sovente l'arbitro dovrà assegnare punteggi arbitrali caratterizzati da molti zeri, e, quindi, aggiudicare un completo top agli innocenti.

D'altra parte, è anche possibile – se pure raro – che l'INA non cambi niente, e, quindi, non ci sia da espiare nessuna colpa.

Cari saluti,
Maurizio Di Sacco