

Caro Maurizio, questa la situazione:

NORD	EST	SUD	OVEST
2 ♣ (1)	Passo	2 ♦ (2)	Passo
2 ♠	Passo	3 ♥	Passo
4 ♠	Passo	4 SA	Passo
5 ♠	Passo	6 ♥	Passo
6 ♠	Passo	Passo	Fine

- (1) Allertato - Semiforcing
 (2) Relais

Nord

♠ ARDF10xxx
 ♥ x
 ♦ R
 ♣ xxx

Est

♠ xx
 ♥ xx
 ♦ Axxxx
 ♣ R10xx

Sud

♠ x
 ♥ ARDF109x
 ♦ Fx
 ♣ Fxx

EST intende che 5 ♠ corrisponda a 3Assi.

Attacca di Asso di Quadri e con sorpresa scopre l'Asso di Cuori al morto; il compagno fornisce il 4; EST entra in confusione, e detenendo R10XX a fiori non trova il ritorno a Cuori o a Fiori che battono il contratto.

Ipotizza NORD con 7-8 ♠, vuoto a cuori e RQ secchi (o terzi di Quadri) e fiori ADX.

NORD realizza 6 ♠ ed ammette il grossolano errore licitativo non intenzionale.

In questa situazione e con questi ragionamenti, EST ha diritto di essere in qualche modo risarcito?

Grazie

Casetta Eugenio

Caro Eugenio,

se il problema proposto riguarda la possibilità, o meno, di trattare l'apertura in questione come bluff di un'apertura forte, debbo dire che mi dichiaro contrario.

Stiamo infatti parlando di una mano semi forcing di manche e, di conseguenza, corrispondente all'incirca a otto vincenti. Non si può quindi, nel caso, parlare di deviazione grossolana, che si avrebbe – lo ribadisco – solo se la mano in questione non fosse nemmeno lontana parente di

quella promessa. Per valutarla in questi termini ci vorrebbero cinque carte di picche e una mano bilanciata.

Detto questo, può comunque essere interessante sviluppare l'argomento relativo alla metodologia da seguire nel caso si dovesse intervenire.

Il punto di partenza è immaginare cosa sarebbe successo senza l'infrazione. Nel caso in esame non si potrebbe andare molto lontano, dato che le ipotesi che si possono fare sono le più disparate e, dunque, non ci sarebbe stata altra alternativa se non l'orripilante 60/40.

In altri casi, tuttavia, è facile immaginare un punteggio definito, e quello è ciò che va assegnato.

Cari saluti,
Maurizio Di Sacco

Gentile dott. Maurizio Di Sacco Le scrivo per sottoporle una questione sulla mano seguente:

Carte di Nord: Axxx, Axx, ADx, xxx

Carte di Sud: R10xxxxx, RFxx, x, x

Licita:	N	E	S	O
	1F	-	1C	-
	1P	-	3P	-
	4C	-	4SA	-
	5P	-	6P	-

Sistema: nobili quinti, quadri quarte, fiori almeno due carte (in genere lungo corto)

Risultato: 6P fatte (1 Q di cuori è secca e cade sull'asso di cuori).

La licita è stata lievemente contestata (senza conseguenze) poichè, avendo Sud le picche più lunghe delle cuori, avrebbe dovuto licitare prima le picche e poi le cuori.

Spiegazione:

La licita di 1C di Sud è stata fatta con l'intento di vedere se ci sono in Nord 4 carte di picche, il 3P di Sud è forzante (non passabile).

Io ho considerato la licita corretta (la licita di 1C è stata fatta volontariamente con l'intento di sentire se il compagno ha 4 carte di picche) ed, inoltre, propone, come da sistema, 4 carte di cuori (un eventuale rialzo di nord a cuori porterebbe alla chiusura di 4 cuori).

Le chiedo un suo parere sulla validità della mia interpretazione.

La ringrazio anticipatamente del suo commento e approfitto per esternarle il mio apprezzamento per la sua venuta a Trieste per lo stage di aggiornamento e verifica.

Cordiali Saluti
Giorgio Codermatz

Caro Giorgio,

comincio con il ringraziarLa per le gentili espressioni sulla mia venuta a Trieste.
Venendo al quesito, non posso che confermare la bontà della decisione finale. Si può certamente sindacare la scelta tecnica del giocatore in questione, ma non si può davvero sostenere che sia stata effettuata allo scopo di ingannare gli avversari.

Cordiali saluti,
Maurizio Di Sacco

Caro Maurizio,

dopo un'apertura di 1 fiori da quinta nobile e quadri quarto ho ricevuto un intervento di 2 picche alertato come compreso nel range 9-11, 3 fiori del mio compagno, 3 picche di appoggio, passo (con 4 picche, 4 cuori, 3 quadri, 2 fiori), passo, e 4 fiori del mio compagno che pensava a un'apertura sbilanciata con le fiori da parte mia, dbl, tutti pass.

Ho giocato la mano di fretta perchè ero in ritardo, sono andato sonoramente down, ho cambiato (eravamo est-ovest) e solo in quel momento con il mio compagno, che si era allontanato durante il gioco, ci siamo resi conto della distribuzione di chi è intervenuto 2 picche (mea culpa, ma ero affannato e arrabbiato e quindi poco lucido).

La domanda:

sono ancora in tempo per fare reclamo, anche se ho già avallato il risultato sullo score?
L'intervento era stato effettuato con 4 picche e 5 quadri chiaramente per sviare gli avversari.
L'arbitro non è stato dell'avviso e ha convalidato la mano.

Grazie in anticipo
Roberto Dagnino

Caro Roberto,

dal racconto sembrerebbe evincersi che si trattava di un torneo locale, dato che, in caso contrario, mancherebbe il presupposto della tua lagnanza (la possibilità, cioè, che il tuo avversario abbia violato la normativa sulle psichiche).

Il caso mi pare bizzarro, dato che non ho mai visto una psichica di questo genere – rischiosissima, data la possibilità di vedersi appoggiare con il doubleton ad alto livello e di pagare un numero nuovo – ma psichica pare tuttavia che sia (sei certo che non ci fosse un qualche accordo tra gli avversari, e che il problema non fosse un mancato alert?).

Riguardo alla tempistica, avevi tutto il diritto di chiedere l'intervento dell'Arbitro, e questo fino a 30 minuti dopo l'esposizione dei risultati ufficiali (classifica e fiches), come stabilito dall'art. 79C.

Cari saluti,
Maurizio Di Sacco

Cortesissimo Maurizio,

la rubrica "L'esperto risponde" mi piace, la seguo regolarmente e qualche volta m'impiccio anche per cercare di capire come districarmi con questo difficile regolamento.

Mi riferisco alla domanda del sig. Gianfranco Gamboni dello scorso 22/5. In risposta all'apertura di 1 fiori preparatorio del compagno, con DI09-98-A10-ARFI098, risponde 1 picche e, sul 2 picche del compagno, chiude a 5 fiori (comunicando fra l'altro a tutto il tavolo che il fit a picche non esiste). Tu rispondi che la licita di 1 picche non è psichica, mentre lo sarebbe la licita di 1 cuori. Sul tutto, avrei 4 domande:

1) Non avendo la licita di 2 fiori forzante sull'apertura di 1 fiori preparatorio, la licita di 1 quadri (meno rischiosa di 1 picche) sarebbe da considerare psichica? A me sembrerebbe una licita normale e può essere dimostrato facilmente che non è fatta per fuorviare gli avversari.

2) L'eventuale psichica di questo tipo deve essere penalizzata anche se gli avversari non ne hanno avuto alcun danno?

3) Domanda per il giocatore Di Sacco: quale sarebbe stata la tua licita non avendo nel sistema il 2 fiori forte.

4) Poiché a fronte di una psichica il regolamento prevede che si mantenga il risultato con penalizzazione del 10% del top (risarcendo gli avversari), può essere effettuata una psichica e poi autodenunciata se lo si ritiene produttivo malgrado la penalità?

Ringraziandoti per l'attenzione, porgo cordiali saluti.

Arcangelo De Leo

Ciao Arcangelo,

- a) La risposta di 1 quadri è sorretta da una solida motivazione tecnica e, dunque, non è nemmeno lontana parente di una psichica;
- b) La penalizzazione del 10% è automatica, mentre la modifica del risultato è strettamente legata alla presenza di un danno. Il partito innocente, quindi, non si avvantaggia in alcun modo dell'azione dell'arbitro, dato che ottiene il maltolto se c'è, ma non beneficia della penalità inflitta agli avversari.
- c) Io avrei detto proprio 1 quadri.
- d) Il regolamento, come si capisce anche dai punti precedenti, non prevede affatto che venga lasciato il risultato, ma, anzi, che lo stesso venga di norma modificato se ci si trovi in presenza di un danno (che è la condizione di gran lunga più frequente), sebbene nella sola misura del danno stesso, e cioè senza alcun "premio" per il partito innocente.
Riguardo all'auto denuncia, non si capisce perché un giocatore dovrebbe infrangere intenzionalmente il Codice – comportamento sanzionato dall'art. 73 – per puro divertimento.

Cordiali saluti,

Maurizio Di Sacco

Un giocatore di prima categoria in partenza per la Turchia sostiene che aprire 3 Quadri primo di mano con :

Kx x KQjxxx A10x

è una psichica.

Possibile ? Io ho detto che secondo me non dovrebbe neanche chiedere, ma lui ha insistito per avere un tuo parere.

Ciao e grazie.
Giorgio Papini

Ciao Giorgio,

trovo davvero bizzarro sostenere che possa trattarsi di una psichica, a meno che non si parta dal principio che nelle psichiche rientrino le dichiarazioni fatte per danneggiare il compagno!
Non è infatti peregrino pensare di disporre come minimo di 9 facili prese a NT, per non parlare di slam (sebbene quest'ultima ipotesi, trattandosi, come immagino, di un'apertura in terza posizione, sia davvero improbabile).

Cari saluti,
Maurizio Di Sacco