

QUIZ DICHIARATIVI

71-75

Sistema naturale lungo corto, quarta nobile e miglior minore nel rever a SA

1SA 15-17 con 2S Stayman ambigua, Texas in lungo corto forzanti

2S forte qualsiasi distribuzione

2^{..} CRODO

2^{@/a} sottoaperture

2SA 21-22 sviluppo Puppet

3X barrage costruttivi

Appoggi di tipo standard : (1-2 debole ; 1-3 sbilanciato 6-9 p.o. ; 1-4 sbilanciato 9-10, splinter nei minori, surlicita del colore avversario mostra fit 4° o più in mano di 10+ punti,)

Risposta di 2S positivo generico bilanciato.

Trial bid richiedenti copertura

Sputnik fino al livello di 4[@]

Riaperture 4° di mano : Contro da 9+ ; 1SA 12-14; Colore da 8+

Cuebid miste , RKCB

QUIZ n° 71

Torneo Mitchell

Seduti in Est avete: ♠ 9 8 5 ♥ A R 10 8 7 ♦ R D 9 6 ♣ 10

La licita, tutti in zona, va così:

N	E (voi)	S	O
passo	1♥	passo	1♠
passo	?		

Cosa dite e perché?

QUIZ n° 72

Torneo Mitchel Seduti in Est avete: ♠ D F 9 2 ♥ D 7 ♦ A R D 7 ♣ A 10 5

Tutti in prima dich. Nord

N	E (voi)	S	O
passo	1♦	passo	2♣
2♥	?		

Che dichiarazione scegliete e perché? Il vostro contro sarebbe a parlare con mano forte 18-20 o punitivo?

QUIZ n° 73

Torneo Mitchell

Seduti in Nord avete: ♠ R 7 ♥ A R 7 3 2 ♦ A D 9 8 5 2 ♣ -

La licita, tutti in zona, dich. Est:

E	S	O	N(voi)
1♣	1♠	3♣	?

Che dichiarazione fate e perché?

Se avete scelto di dire 4♣, la licita prosegue così:

E	S	O	N(voi)
1♣	1♠	3♣	4♣
5♣	passo	passo	?

Cosa dite adesso e perché?

QUIZ n° 74

Torneo Mitchell

Seduti in Est avete: ♠ - ♥ A D 7 5 ♦ A D F 2 ♣ D 9 8 3 2

EO in zona, dichiarante Ovest

O	N	E(voi)	S
passo	1♣	?	

Cosa preferite dire tra passo, 1♦ o 1♥ e perché?

QUIZ n° 75

Torneo Mitchell

Seduti in Nord avete: ♠ A 7 3 ♥ R 8 6 3 ♦ 10 ♣ A F 7 6 5

EO in zona, dich. Ovest

O	N(voi)	E	S
passo	1♣	passo	1♠
passo	?		

Che dichiarazione scegliete tra 1SA, 2♣ e 2♠ e perché?

SOLUZIONE DEL QUIZ N° 71

Questa smazzata è stata giocata al Campionato del mondo a Coppie 2006 di Verona ed è stata riportata sul Bollettino.

	♠ 3	
	♥ 6 5 2	
	♦ A 10 5 2	
	♣ D F 8 6 4	
♠ A D F 6 2		♠ 9 8 5
♥ 9 3		♥ A R 10 8 7
♦ 8 4 3		♦ R D 9 6
♣ A 3 2		♣ 10
	♠ R 10 7 4	
	♥ D F 4	
	♦ F 7	
	♣ R 9 7 5	

La forte coppia francese Chemlà- Cronier aveva licitato:

passo	1♥	passo	1♠
passo	2♦	passo	2SA

Il cronista aveva segnalato il fatto che molte coppie erano arrivate a chiamare 4♠ ma i francesi no in quanto il rialzo a picche di Est al secondo giro è proibito dal "Codice penale"!

Ho pensato che fosse un quesito interessante e l'ho sottoposto ad un panel allargato anche a qualche giocatore straniero.

Dicono 2♦:

Giulio Bongiovanni: 2♦ perche' dichiaro i colori e soprattutto non sono un americano che direbbe 2♠

Rodolfo Cerreto: 2♦ le 5-4-3-1 si prestano bene all'appoggio terzo per la possibilità di fare dei tagli dalla parte corta. In linea generale, si sceglie di dire 2♦ con mano non minima, che consente di dire poi 2♠ su 2♥, e direttamente 2♠ con le mani minime come questa. Il motivo è che il compagno con 5 picche e 2 cuori e mano non interessante dirà 2♥ su 2♦ e ci troveremo a giocare un contratto inferiore.

Tuttavia, nella mano specifica c'è troppa differenza tra RDxx a quadri e xxx a picche.

Opto quindi per 2♦, con la consapevolezza che potrebbe essere una scelta sbagliata.

Ruggero Filippini: 2♦ dico le mie carte, non mi piace dire 2♠

Steve Hamaoui: 2♦, mi manca un onore a picche per appoggiare con tre carte. Sul 2♥ passerò perché sono troppo debole. Con una mano di 15-17 avrei potuto continuare con 2♠ sul riporto del mio partner.

Riccardo Intonti: 2♦ Preferibile a 2♠ a maggior ragione se 1♣ in apertura è 4°.

Yeshayu Levit: 2♦ mostro un buon palo con 5 punti e confermo di avere 5 carte di cuori.

Enrico Longinotti: 2♦- Limitato. Non avendo usato "Gazzilli" denuncia esattamente 5 cuori e 4+ quadri con mano minima, e non esclude 3 picche

Leonardo Marino: Preferisco 2♦. Avrei dichiarato 2♠ con un onore terzo

Goran Mattson: 2♦ naturale (2♦ my natural bid)

Mario Muller: 2[♦] spero che la licita non finisca qui su 2[♥] licito 2[♠]

Giorgio Rivara: 2[♦] Se licito 2[♠] ed il mio ha una mano forte tipo : AKxx – Qx – AJxx – Axx e poi gioca 6[♠] -1 nel fit 4-3 invece di 7[♦] probabilmente devo poi guardare in sala per trovarmi un altro compagno... Inoltre il mio cartellino di 2[♠] potrebbe anche venire strappato.

Se il mio partner ha invece una mano meno forte sono sempre in tempo di appoggiarlo a Picche descrivendo al meglio la mia mano.

Roberto Rivera: 2[♦] perchè non voglio nascondere il possesso di una 5-4 rossa, vista poi la concentrazione dei punti onori, anche se in qualche altra occasione avrei appoggiato a picche pur con tre sole carte (in genere però preferisco dirlo con un onore maggiore)

Stefano Szenberg: 2[♦] senza problemi

Carlo Totaro: 2[♦] Come stile applico il Moysian fit (appoggio terzo nel seme di risposta del compagno) solo e soltanto con le mani 5431 e quando il seme quarto è collocato per rango tra quello di apertura e quello di risposta del compagno (es. quiz 75) Il motivo è che in questi casi non c'è una valida alternativa a disposizione : non posso dichiarare il seme quarto perché sarebbe rever e la dichiarazione di 1SA con un singolo o la ripetizione del seme quinto non sono alternative entusiasmanti. Pertanto l'appoggio con il seme terzo è il male minore.

Se invece il seme quarto è di rango maggiore a quello di risposta (es. quiz 71) la dichiarazione del seme è la più naturale; se la licita prosegue ho la possibilità di chiarire la distribuzione.

Dicono 2[♠]

Gabriel Chagas: 2[♠], è più aggressivo e diretto al punto. (2[♠], it's more aggressive and direct to the point.)

Paolo Fogel: 2[♠], normale

Punteggio:

2[♦] 9

2[♠] 1

SOLUZIONE DEL QUIZ N° 72

Per me il contro dopo il positivo del partner è punitivo e il passo è forzante. Con questa mano passo e su qualsiasi dichiarazione del mio surlicito (3[♥]) per mostrare mano forte.

L'eventuale alternativa di 2[♠] non mi piace perché dà una sbilanciata forte che non ho.

A differenza di quanto pensassi il panel è piuttosto diviso e solo in 5 vedono il Contro come punitivo. Capisco quindi che anche questa situazione nel cosiddetto naturale è oggetto di accordo.

L'importante ovviamente è che si sia d'accordo in due e non nascano incomprensioni!

Dicono Passo:

Ruggero Filippini: Passo, forzante, il contro mostrerebbe le cuori 4e

Enrico Longinotti Passo - In questa situazione, normalmente forzante di manche, gioco il Contro invertito: quindi il Passo raccoglie il punitivo e tutte le mani massime

Mario Muller: Passo tanto il mio deve dichiarare, il contro per me rimane punitivo, il contratto a ♠ o a SA è meglio che lo giochi il mio partner

Dicono 2♠

Rodolfo Cerreto: 2♠ , il contro è punitivo

La tesi del "contro = mano massima" in sequenze di questo tipo non mi ha mai convinto. Preferisco giocare che quando il passo è forzante (qui chiaramente lo sarebbe) il contro è punitivo. Ditemi voi se scambiando le picche con le cuori non saremmo felici di contrare punitivamente. Anche se non mi aspetto di poter giocare a picche (chi passa di mano e poi dice 2 cuori ha normalmente 6 cuori e 4 picche, oppure è uno che ama sfidare la sorte), inizio a fare una dichiarazione naturale. La mano si presta a giocare a SA, a picche, a quadri e a fiori. Spero che la seconda dichiarazione del compagno aiuti a capire meglio.

Gabriel Chagas: 2♠ mostrando mano forte, con il Contro come 2a scelta ma troppo indefinita e generalmente negando le fiori. (2♠ showing a strong hand. Double as second choice but too undefined and generally denying clubs.)

Roberto Rivera: 2♠ perché preferisco considerare punitivo il contro, vero è che sarebbe meglio avere almeno 5+ ♦ ... però i punti del rever ci sono e non voglio perdere il possibile fit e/o precludere la possibilità di giocare poi 4♠ nella 4-3 in assenza di migliori contratti alternativi (propendo per il 2-♠ anche perché il 3♥ immediato richiederebbe fermo a cuori senza 4 carte di picche, d'altro canto sono sempre in tempo a surlicitare al giro successivo sul 3♣ oppure il 3♦ del compagno)

Dicono Contro:

Giulio Bongiovanni: Contro, opzionale con mano bilanciata forte

Paolo Fogel: Contro=bilanciata, debole o forte. Passo=sbilanciata o bilanciata forte. Posso scegliere. Scelgo contro, poi si vedrà.

Steve Hamaoui: Il contro è sputnik, 2/3 carte. Se avessi avuto le cuori sarei passato e avrei aspettato il contro di mio partner.

Riccardo Intonti: Contro, come sempre dipende dagli accordi; comunque per me il contro indica mano massima.

Leonardo Marino Contro. Con significato di bilanciata 18-20

Goran Mattson: Contro negativo con una buona mano (Double = neg and a good hand)

Giorgio Rivara: Contro, Il Contro dovrebbe mostrare una mano forte ; il Passo è forzante (in quanto il compagno ha mostrato una mano positiva) e dovrebbe mostrare una mano normale tendenzialmente bilanciata o una mano in Passo forte con le Cuori (proposta di punizione se il compagno riapre di Contro!).

Stefano Szenberg: Contro mostrando mano forte e probabilmente 4 carte di picche

Carlo Totaro: Contro, perché la prima dichiarazione del compagno è stata positiva e in tali casi preferisco utilizzare il Contro per indicare mani forti. Le possibilità di slam sono alte.

Solo il campione israeliano surlicita:

Yeshayu Levit 3♥ che mostra una qualsiasi mano forte, il Contro sarebbe punitivo (3♥ Any kind of a game forcing hand. My double would be penalty).

Punteggio:

Passo	2
2♠	2
Contro	6
3♥	1

SOLUZIONE DEL QUIZ N° 73

Quando ho dichiarato questa mano, essendo in dubbio sul fatto che 3♦ fosse assolutamente forzante non ho trovato di meglio che dire 4♣ pur conscio che potesse anche mostrare fit a picche. Su 5♣ ho poi detto 5SA per mostrare la bicolore rossa. È una dichiarazione difficile e noto nel panel una certa diversità di opinioni sia sul fatto che 3X sia forzante che sulla dichiarazione su 5♣: alcuni dicono 5♦ quasi timorosi, altri dicono 5SA o 6♣.

Dicono 3♦ e lo ritengono forzante:

Giulio Bongiovanni: su 3♣ non direi 4♣ ma i colori forzanti. In ogni caso se avessi detto 4♣ ora direi 5♦

Ruggero Filippini: 3♦ forzante e su 3♥ o 3♠ dirò 4♣ se mi fai dire 4♣ invece poi dico 6♣ e spero che il mio dica l'onore rosso terzo che dovrebbe avere, se dice 6♠ dovrebbe farle!

Paolo Fogel: su 3♣ dico 3♦ (naturale) ma se devo dire 4♣, su 5♣ dico 5♦ (cue ora) per me il suo passo su 5♣ è forzante.

Riccardo Intonti su 3♣ dico 3♦ il 4♣ dovrebbe mostrare l'appoggio a ♠.

Stefano Szenberg: dico 3♦ che ritengo forzante, eviterei il 4♣ perché suggerisce fit a picche

Su 3♣ dice 5♣ ma considera comunque il 3♦ o il 3♥ forzanti:

Enrico Longinotti su 3♣ dico 5♣, esattamente questa bicolore con le quadri più lunghe, in mano anche un poco più debole - Con le cuori più lunghe avrei detto 3♥ (nuovo colore, forzante un giro) e poi quadri al livello minimo (sottomanche forzante un giro in quanto ancora nuovo colore) 4♣ a mio parere dovrebbe indicare il fit a picche, oppure (ma non per me) una monocolora molto molto forte.

Su 3♣ dicono Contro sputnik non ritenendo 3♦/♥ forzanti

Rodolfo Cerreto: Contro su 3♣, considero la dichiarazione di 4♣ improponibile. Se mostrasse gli altri due colori andrebbe bene ma non è affatto così. Il compagno si aspetterà sicuramente il fit a picche e tutto diventerà poi incomprensibile. Dichiarare 3♦ o 3♥ sarebbe magnifico se fosse forzante. Peccato che non lo è. Con mani così sbilanciate potrei pensare di dirlo ugualmente con la quasi certezza che qualcuno dichiarerà ancora. Non volendo fare cose strane, scelgo la dichiarazione di contro. Orrenda ma priva di reali alternative.

Non mi è chiaro se in questo caso devo supporre che la dichiarazione prosegua allo stesso modo e la licitami torni a quota 5♣. Se così fosse, dichiaro 5♦. Il Contro precedente suggerisce la possibilità di giocare altrove e il compagno, con misfit a quadri, potrà dirottare a 5♠ o a 5♥. Riconosco che un eventuale fit 5-3 a cuori non verrà più fuori. Credo però di essere andato piuttosto vicino ad una buona descrizione.

Gabriel Chagas: Contro su 3♣, ma se ho detto 4♣ su 5♣ dico 5♦

(I would have doubled instead of bidding 4 clubs. But after 4 clubs I would now bid 5 diamonds.)

Steve Hamaoui: Dico contro perché 4♣ mostra fit nel colore del partner.

Goran Mattson: Contro, negativo e con una buona mano (Double = neg and a good hand)

Carlo Totaro: Non condivido la surlicita a 4♣, che per me indica fit almeno terzo nel seme del compagno; al giro precedente avrei dichiarato Contro (=points e altri due colori). Adesso dopo 4♣ p p 5♣ dico 5♦

Su 3♣ propendono/accettano il 4♣ ma poi dichiarano diversamente su 5♣

Yeshayu Levit su 3♣ dico 4♣. Non trovo una dichiarazione migliore e dopo 5♣ dichiaro 5SA= scegli un colore (rosso), e non di certo forcing grande slam perché l'avrei detto al giro precedente.

(I dont find a better bid. After 5♣ I bid 5SA = pick a suit.It is not grand slam force because I didnt bid it at my first turn.)

Leonardo Marino: 5♦. Avendo dichiarato 4♣ prima, mostro una grande bicolore rossa. Con la monocolora di quadri avrei dichiarato 3♦ forzante

Mario Muller: 5SA dovrebbe mostrare un grande bicolore negando un fit terzo a picche su 6♣ chiamo 6♠

Giorgio Rivara: 6♣. Su 3 Fiori potrei dichiarare 3♥ (ma non vorrei ... poi giocarmeli) e su un probabile 5♣ potrei poi dire 5 o 6♦; 4♣ è decisamente una dichiarazione più sicura... Non avendo trovato la smazzata n.10 di martedì 14 marzo in via Piacenza, provo a dichiarare 6♣ anche se non sono proprio sicuro che sia un'idea furba sperando che il mio possa immaginare una bicolore fortissima con un supporto a Picche ; dalla licita penso che gli avversari detengano un fit di 11 carte a Fiori ed il mio con AQxxx – xxxx – Kx – xx non credo possa dichiarare libero 5♥ su 5♣ avversario.

Roberto Rivera: 4♣ forcing che mostra importanza della mano (con probabile cue-bid a ♣) e non necessariamente con fit a picche.

Poi: 5 SA perché dopo la surlicita precedente, ed il passo del compagno che dovrebbe indicare mano senza valori sprecati a fiori, decido di chiedere quale seme rosso preferisce (sperando di mostrare 6 quadri e 5/6 cuori visto che la dichiarazione di 6♣ dovrebbe mostrare 6 cuori e 5 quadri ... forse, !? ;comunque 6♣ è difficilmente confondibile con un tentativo di grande slam a picche vista la possibilità di surlicitare a livello 6 al turno precedente) TROPPO COMPLICATO !?! ... PROBABILE !!!Permettimi solo una domanda Paolo: tutti così "SEMPLICI" i Tuoi quiz ??? ;-))

Punteggio:

dichiarazione dopo il 3♣

3♦ 3

Contro 3

5♣ 1

4♣ 4

Se la dichiarazione imposta è 4♣, la successiva licita su 5♣

5♦	5
5SA	2
6♣	3

SOLUZIONE DEL QUIZ N° 74

Io non amo gli interventi quarti e non temo di riaprire di Contro sull'eventuale 1♠ passo 2♠, perché dopo aver effettuato il passo forte il mio può aspettarsi benissimo lo chicane a picche, perciò dico Passo senza problemi.

Sono con me:

Giulio Bongiovanni Passo perché potrei dover dire contro al 2♠ dell'avversario e il mio trasformare **Gabriel Chagas**: Passo e provando a entrare in licita contrando il loro probabile contratto a picche. (Pass, and try to get into the bidding doubling their probable spade contract.)

Ruggero Filippini: Passo "forte" e resto in attesa. Se, come probabile, la licita proseguirà con 1♠ e appoggio a picche dirò contro e il mio non avrà difficoltà a capire la mia mano.

Steve Hamaoui: Passo e poi contro sull'eventuale appoggio a picche dell'apertore. Mostro così una mano forte con le quadri corto a picche

Riccardo Intonti: Passo, contrerò al 2° giro la probabile dichiarazione a ♠ di N/S.

Enrico Longinotti Passo -Non è soddisfacente, ma mi sembra di gran lunga il meno peggio, in relazione soprattutto agli inevitabili sviluppi futuri

Goran Mattson: Passo quando la licita mi tornerà deciderò il da farsi

(pass, the bidding will come back to me, and then I have to decide what to do.)

Mario Muller Passo, su le eventuali ♠ degli avversari ho un comodo contro

Stefano Szenberg: Passo, in alternativa 1♦ ma propendo per il passo

Carlo Totaro: Passo, ritengo che non ci sia nessuna alcuna fretta e nessun valido motivo per intervenire con un seme quarto, pertanto attendo gli sviluppi.

Prevedo che la licita mi ritorni al giro successivo a livello di 2♠, e mi preparo a dichiarare Contro, il mio partner è intelligente e trasformerà solo con le carte adatte, inoltre qualsiasi attacco è buono.

Sono invece per un intervento immediato a quadri:

Rodolfo Cerreto: 1♦ Secondo me sono tutte dichiarazioni plausibili. Preferisco 1♦ ad 1♥ perché la mano non si presta a giocare nella 4-3. Il compagno con un fit terzo spingerebbe verso 4♥ dopo l'intervento 1♥, non verso 4/5 quadri dopo l'intervento 1♦. C'è quindi maggiore probabilità di finire a 3SA quando è giusto. Inoltre, se gli avversari giocano a picche, ho una leggera preferenza per l'attacco a quadri. Passare viene molto bene in alcune sequenze (ad esempio: 1F – P – 1P – P – 2P - !) molto male in altre (1F – P – 1SA – 2P – P - ??) dove trovare il fit a cuori diventa difficile.

In generale, non mi piace passare quando ho un'altra dichiarazione ragionevole a disposizione.

Roberto Rivera: 1♦, se non sbaglio c'è un certo americano di nome *Michael Lawrence* che suggerisce questo tipo di intervento, ovvero anche 4°, ... tanto più giustificato dal possesso di quante + carte nel seme dell'apertore; ho punti in abbondanza ma non posso contrare non avendo le picche, proprio il non possedere carte in questo seme potrebbe poi farmi dovere decidere di entrare in licita a livello di tre (è elevata la probabilità che a dire 1 picche sia Sud, e che Nord ne dica poi 2!), indi per cui preferisco non dire passo e mostrare le quadri sperando che sia il compagno a licitare le cuori (ed in questo caso chi mi ferma più?!;-)

Propendono per l'intervento di 1♥:

Paolo Fogel 1♥ Non mi piace passare e dover contrare su un eventuale 1♠ passo 2♠ degli avversari.

Yeshayu Levit: 1♥. Con una mano così forte entro subito e cerco il fit nel maggiore. (With such strong hand I come in to the bidding early, and try to find a major suit fit.)

Leonardo Marino: Per stile dichiarativo preferisco 1♥

Giorgio Rivara: 1♥, il Passo è troppo conservativo; se gli avversari si appoggiano le Picche a basso livello non vorrei dover riaprire di Contro! mettendo in crisi il compagno che ha probabilmente 4 o 5 carte a Picche ed una mano debole; dichiarando 1♥ ho ancora la possibilità se il compagno dà segni di vita di dichiarare anche le Quadri; se licito 1♦ subito su un eventuale 2♠ avversario non posso più dire le Cuori e la dichiarazione di Contro! con la chicane...brrr...

Punteggio:

1♦	1
1♥	3
Passo	6

SOLUZIONE DEL QUIZ N° 75

Credo che il 2♠ sia la scelta di gran lunga migliore: l'appoggio terzo è accettabile per via del singolo a quadri, dell'onore a picche (A), e del fatto che le fiori sono solo 5e e bruttine.

Sono d'accordo:

Giulio Bongiovanni : 2♠ perché se lui è debole è interdittivo ed è possibile che si fumino le quadri gli avversari!

Rodolfo Cerreto: 2♠ Al contrario della mano precedente (Quiz 71), questa la considero una dichiarazione obbligata. La ripetizione delle F solo quinte e per giunta "bucate" non mi viene proprio in mente. Potrei considerare 1SA solo giocando "Walsh", ovvero quando il compagno può anche avere le quadri lunghe e la 4a di picche. Appoggiare le picche (che su 1♣ sono spesso quinte) con un onore terzo e valori di taglio mi pare perfettamente plausibile, vedi anche la mano 71 con cui rinunciavo solo per la debolezza delle 3 cartine. Poter disporre di un successivo relay a 2SA per interrogare sulla distribuzione e sul tipo di appoggio sicuramente aiuta.

Gabriel Chagas 2♠, stesso approccio del quiz n° 71

(2 spades, same idea as in nbr 71.)

Paolo Fogel 2♠ che altro? Per me è automatico, la ripetizione è sesta sicura. L'appoggio può essere terzo e sempre in quel caso con 5431.

Steve Hamaoui: 2♠ è perfetto. Ho un onore terzo, **lo so** che dovrei essere quarto, ma che ci posso fare. Non posso ridichiarare le ♣ con quel colore, non posso dire 2♥ perché sarebbe un rever, non posso dire 1SA perché dovrei essere bilanciato e non posso passare perché il partner ha fatto una licita forzante. L'unica soluzione soddisfacente è l'appoggio al suo colore. Troppo facile. Comparare con il problema n°1.

Riccardo Intonti: 2♠ Con le ♣ belle avrei detto 2♣.

Yeshayu Levit: 2♠ con un singolo al lato appoggio il mio compagno così che lui possa competere se gli avversari entrano in dichiarazione. (2S, With a side singleton I support my partner so he can compete if they come in.)

Leonardo Marino 2♠ con le motivazioni già espresse nel quiz precedente n. 71

Goran Mattson: 2♠ la miglior licita (2♠ best available bid!!)

Giorgio Rivara: 2♠ Con il singleton a Quadri trovo la dichiarazione di 1SA inadatta; 2♣ dovrebbe provenire da un palo sesto o quinto in mano sbilanciata tipo 0-4-4-5 o 1-4-3-5 o 1-3-4-5 inoltre è probabile che il compagno abbia almeno 5 carte a Picche (o se ne ha 4 ha un complemento a Fiori) ed eventuali tagli delle Quadri dalla parte corta fanno preferire il contratto a Picche specialmente in Mitchell.

Se il rispondente ha una mano forte può chiedere con 2SA il tipo di mano dell'apertore.

Roberto Rivera: 2♠ per semplicità potrei anche rimandare a quanto scritto per il quiz 71, ma in sintesi a far propendere per il 2♠ ci sono in ordine sparso le seguenti motivazioni:

-taglio a quadri dalla parte corta,

-ho il famoso onore terzo,

-non ho il fermo di quadri dove il mio se dovesse essere 4 di quadri allora sarebbe almeno 5° a picche (quindi è comunque meglio giocare a colore e non a SA),

-ho delle prese veloci (due Assi) o quasi (un Re),

-il 2♣ solo 5° non lo considero proprio,

... CHE ALTRO ?!

Stefano Szenberg: 2♠, non voglio dire 2♣ con un colore solo 5° e così brutto.

Carlo Totaro : 2♠ vedi i miei commenti al quiz n°71

Preferiscono dire 2♣

Ruggero Filippini: 2♣ e su ogni sviluppo ho la risposta giusta.

Enrico Longinotti 2♣, certamente meglio di 2♠ perché lascia più spazio (e maggior chiarezza) all'eventuale prosecuzione della dichiarazione

Mario Muller: 2♣ ho paura di perdere il fit 4-4 a ♥

Punteggio:

2♠ 8

2♣ 2