

QUIZ DICHIARATIVI

41-45

Sistema naturale lungo corto, quarta nobile e miglior minore nel rever a SA

ISA 15-17 con 2♣ Stayman ambigua, Texas in lungo corto forzanti

2♣ forte qualsiasi distribuzione

2♦ CRODO

2♥/♠ sottoaperture

2SA 21-22 sviluppo Puppet

3X barrage costruttivi

Appoggi di tipo standard : (1-2 debole ; 1-3 sbilanciato 6-9 p.o. ; 1-4 sbilanciato 9-10, splinter nei minori, surlicita del colore avversario mostra fit 4° o più in mano di 10+ punti,)

Risposta di 2♣ positivo generico

Trial bid richiedenti copertura

Sputnik fino al livello di 4♥

Riaperture 4° di mano : Contro da 9+ ; ISA 12-14; Colore da 8+

Cuebid miste , RKCB

QUIZ n° 41

Mitchell

NS in zona, dich Ovest

Seduti in Ovest avete: ♠R9 ♥RDI0976 ♦AF76 ♣6

La licita:

O(voi)	N	E	S
1♥	passo	ISA	2♠
?			

Che dichiarazione preferite e perché tra passo, 3♦ o 3♥ o altro?

QUIZ n° 42

Mitchell

Seduti in Est avete: ♠ D 10 8 7 2 ♥ A 10 7 5 ♦ F 9 8 ♣ 8

La dichiarazione, tutti in prima, dich Nord, va così:

N	E	S	O
1♣	?		

Interferite o no di 1♠ e perché?

QUIZ n°43

Mitchell

Seduti in Sud avete: ♠ A R ♥ A F 7 3 ♦ 8 7 5 4 ♣ A 9 3

La dichiarazione tutti in zona va così:

S(voi)	O	N	E
1SA	passo	2♥ (1)	passo
2♠	passo	3♦ (2)	passo
?			

(1) Texas per le picche

(2) forcing

Che distribuzione e punteggio pensate che abbia Nord e quindi che dichiarazione preferite tra 3♥, 3♠, 3SA, 4♣ o 4♦?

QUIZ n° 44

Campionato societario a squadre Varese

Seduti in Sud avete: ♠ 9 6 ♥ A 10 8 7 4 ♦ A D 7 ♣ 7 5 4

La licita, tutti in prima va così:

E	S(voi)	O	N
1♣(1)	1♥	passo	1♠(2)
passo	?		

(1) 5a nobile e quadri quarte, quindi può essere doubleton

(2) massimo 13 punti, con più punti avrebbe dichiarato 2♣ e poi le picche

Cosa preferite e perché tra passo, 1SA, 2♦, 2♥ o altro?

QUIZ n° 45

Mitchell

Seduti in Sud avete: ♠ 7 5 4 ♥ 8 5 4 ♦ R F 9 3 ♣ A 7 5

La dichiarazione, tutti in prima dichiarante Nord:

N	E	S(voi)	O
1♣	4♥	?	

Che licita scegliete e perché tra Passo e Contro (sputnik)

QUIZ n°41

Io preferisco dichiarare 9-10 carte piuttosto che 6 e scelgo 3♦ dando maggiori elementi di valutazione al mio compagno sull'eventuale 3♠ di Nord. Con RD di quadri e il F terzo di cuori lo aiuto a dire 4♥ e poi magari 5♥ in difesa sul 4♠ di NS

Sono d'accordo con me:

Fossi: 3♦ non faccio giocare avversari con fit a livello 2 e visto che un fit dovrei averlo anche io provo a dichiarare 10 carte rosse (anche se forse mi fa 5/5 ma anche lui sa che giochiamo a mitchell e che posso avere un problema simile)

Pulga: 3♦. Sono molto incerto: 3♥ é per certi versi descrittivo. Ho le cuori molto belle e se il mio è corto a cuori ho carte più da difendere che da competere su di un eventuale 3/4♠. Per altri versi 3♦ offre migliori elementi di valutazione per quello che riguarda eventuali valori a fiori del compagno, che sono quasi solo di controgio, mentre quelli a quadri saranno prevalentemente di attacco. Direi alla fine 3♦. L'avversario dispone del fit a picche. Difficilmente la mia dichiarazione rimarrà il contratto finale.

Sbarigia: 3♦

Preferiscono invece ripetere il "bel colore"

Baroni: 3♥ - troppa differenza tra i due colori .

Bettinetti: 3♥ perché, dato che verosimilmente Nord appoggerà le picche, preferisco segnalare al mio la bella sesta di cuori, anche perché potrei avere in seguito l'occasione di dichiarare le mie quadri. Generalmente qui trovo Est con cinque o sei carte di fiori, e se questa è la volta in cui le ha di quadri e non riusciamo a trovare l'incontro, pazienza (spero che, se non fosse d'accordo, accetti le mie scuse).

Castellani: 3♥ - il colore è sufficientemente solido da meritare una seconda dichiarazione praticamente senza grossi rischi (vista la situazione di zona) . 3♦ dà più il senso di una 5-5. La dichiarazione di contro per poi annunciare un colore dopo il probabile 3♣ del compagno mostra una mano più forte.

Corsico: 3♥ Premesso che le picche dette dagli avversari creano sempre un piccolo (o grande) problema faccio la dichiarazione più incisiva

Lo Presti: Di base dico 3♥, competitivo e comunque ignoro le quadri solo perché anche di fronte il fit 5° difficilmente farò manche nel minore, mentre le cuori così compatte sono giocabili anche a fronte del singolo e a livello di 4 a fronte di buona mano.

Moritsch: 3♥, rischio di perdere il fit a Quadri, ma penso che 4♥ sia la più probabile manche e si possa realizzare magari lo stesso anche in caso di fit a Quadri

Ricciarelli: 3♥ : ho una mano forte in distribuzione e posso far manche a cuori con poco dal mio ; 3♦ mi sembra più adatto ad una 5-5 ; se dichiarano 4♠ (che possono fare) il mio , corto a cuori e con una presa difensiva certa può contrare per dimostrare scarso gradimento alla difesa.

Zampini 3♥, ho un buon colore.. 3♦ per me deve essere quinto.

con il mio partner dichiarerei 2SA (conv. good&bad) che mostra o una bicolore 5/5 o una monocolor competitiva, mentre se si dichiara diretti è una buona mano.

Zucchini: 3♥

Mi sembra stranamente timido Fabrizio e un pò aggressivo Carlo!

Morelli: Passo. 3♦ può sembrare una 5/5, per 3♥ dovrei essere più forte

Mosca: salto a 4♥, un contratto giocabile penso

Questa era la smazzata completa:

♠ 10 6 3 2
♥ 5
♦ D 8 5 3 2
♣ 5 4 2

♠ R 9
♥ R D 10 9 7 6
♦ A F 7 6
♣ 6

♠ F 7
♥ F 8 4
♦ R 8 4
♣ A D 9 7 3

(voi)
♠ A D 8 5 4
♥ A 3 2
♦ 10
♣ R F 10 8

Se Ovest dice 3♥ la licita potrebbe proseguire così:

O(voi)	N	E	S
1♥	passo	ISA	2♠
3♥	3♠	4♥	4♠
passo	passo	?	

Est è probabilmente portato a contrare possedendo almeno 2 possibili prese di controgioco e a meno di un controgioco killer (attacco nel singolo di fiori e dopo A di fiori e fiori taglio, ritorno sotto A di quadri (!) per il R e secondo taglio a fiori) Sud non fa fatica a stendere 10 prese.

Se invece Ovest dichiara 3♦:

O(voi)	N	E	S
1♥	passo	ISA	2♠
3♦	3♠	4♥	4♠
passo	passo	?	

Est è maggiormente portato a dichiarare 5♥ (credo anche che Est possa dire 4♣ su 3♠ intravedendo addirittura lo slam se Ovest ha una mano massima)

Punteggio:

3♥	6,4
3♦	2,1
Passo	0,7
4♥	0,7

QUIZ n°42

Non sarà un bel colore e i punti sono pochi ma se non parlo adesso non parlo più. Questa volta ho una buona quantità di esperti che condividono il mio parere:

Baroni: I ♠ - Il mio compagno sa che posso avere queste carte : 5 Picche ed una buona distribuzione. Non dirmi che l'attacco a Cuori batteva 3SA, perché in questo caso passo!

Bettinetti: Sì perché adesso o mai più: potremmo esser tagliati fuori (es. da I SA di Sud) e non aver l'occasione di dichiarare l'altro maggiore. Se fosse la volta in cui troviamo in Ovest x xxx xxx xxxxxx con pochi spiccioli e gli avversari che preferiscono punirci e guadagnare, oppure in cui gli avversari fanno 3SA per l'attacco di Ax o Rx di picche da Ovest, non dobbiamo dimenticare le altre volte in cui l'intervento ci è stato utile.

Castellani: Sì il colore non è pessimo e non si corre il rischio di perdere manche a cuori se il compagno ha carte tali da permetterne la realizzazione.

Fossi: Sì perché a mitchell i pali vanno dichiarati ed io ne ho ben 2

Lo Presti: Quiz banale, sfido chiunque a non dire I ♠ con queste carte. lo dico I ♠ e penso lo faccia tutta la sala.

Moritsch: Sì perché per stile preferisco buttarmi dal 1° piano che poi doverlo fare dal 2° e 3°....

Mosca: hahaha, chiedere al mosca se interferisce, hahahaha

Pulga: Sì, incrociando le dita. Probabilmente va bene anche come attacco, vista la presenza del 10.

Ritengo più alto il rischio di rientrare successivamente in dichiarazione, su sequenze tipo I ♣-I ♦/♥-2♣, che quello di farlo ora.

Ricciarelli: I ♠ : entro subito o mai più !

Zampini: dico I ♠, sono al minimo ma preferisco entrare subito che trovarmi in difficoltà dopo

Sono più conservativi

Corsico: Non è nel mio stile anche se so che tutti i "bravi" intervengono

Morelli: Passo. Troppo brutto il colore di picche, avendo inoltre anche le cuori

Sbarigia: Passo decisamente, non ho i punti e non do neppure un buon attacco

Zucchini: NO palo di Picche troppo brutto e ho anche 4 cuori, preferisco aspettare per capire un pò di più....

Per curiosità la smazzata era questa:

♠ F 6 5
♥ F 9 8
♦ A 3
♣ A R F 7 4

♠ 9 4 3
♥ R 3 2
♦ R 10 6 5 2
♣ 5 2

♠ D 10 8 7 2
♥ A 10 7 5
♦ F 9 8
♣ 8
(voi)

♠ A R
♥ D 5 4
♦ D 7 4
♣ D 10 9 6 3

Come è evidente, l'intervento di 1♠ permette l'attacco a picche di Ovest che batte 3SA. Lungi da me il voler sostenere che questa smazzata dimostra che di "deve" intervenire, so bene che chiunque potrebbe elencare altre smazzate in cui si dimostra il contrario! Credo solo che in un bridge moderno e aggressivo sia meglio intervenire subito anche con mani limitate (in prima) per dar fastidio, proporre una difesa, dare un attacco; questa smazzata mi è solo servita da spunto per parlarne.

Punteggio:

1♠	7,1
Passo	2,9

QUIZ n°43

Credo che una "texas" in lungo corto forzante possa venire anche da una mano forte in tentativo di slam e quindi avendo tutte teste, si debba fare una licita, sotto al livello di 3SA, che mostri fit in uno dei colori e accettazione del tentativo. 3♥ è la mia scelta

Baroni: 3♥ - Lascia aperte tutte le strade e dovrebbe dare una preferenza per le Quadri . Comunque Nord non dovrebbe poi essere così forte, non si dovrebbero usare le tranfer con le mani molto forti

Bettinetti: Avendo al massimo D e F a picche, a quadri Nord dovrebbe avere un bel potenziale, anche – perché no? – una bella quinta di AR o AD. Quindi 3♥, la più economica tra le dichiarazioni forzanti (che in genere è la migliore), e questo non solo per mostrare questo stupendo SA con quattro carte di testa (a quadri abbiamo quattro cartine, d'accordo, ma non si può aver tutto dalla vita), ma anche per lasciare spazio al compagno per descrivere il livello di forza e la distribuzione della sua mano.

Castellani: Escludo 3♠ che mostrerebbe fit e 3SA scoraggiante e praticamente conclusivo. A una dichiarazione a livello 4, preferisco 3♥ per ascoltare e non imporre un forcing a quadri con 4 cartine. Il compagno dovrebbe avere una 5-5 o una 5-4-3-1. Con una 5-4-2-2 dovrebbe essere abbastanza forte da avere visuale di slam.

Corsico: escludendo 4♦ perché avventurarsi in uno slam con un colore così non mi piace, 3SA perché una sola ferma è poco, 4♣ perché non posso superare il 3SA, 3♠ perché non sono 3° e minimo, mi resta 3♥ anche se farebbe supporre un appoggio migliore, ma una mano con tutti quegli A vale di più

Lo Presti: 3♥, lasciando aperte tutte le possibilità (slam a quadri o manche a picche o altro) e denunciando probabilmente fit quadri

Morelli: 3♥ Valori con fit nel 2^ colore

Moritsch: Non so se per sistema ho le dichiarazioni in bicolore e vado quindi male a decidere senza questa informazione. Ad ogni modo dichiaro 3♥ negando così la 3^ Picche per vedere se mi arriva o meno il 3SA

Mosca: sicuramente è un tentativo di slam, che accetto con riserva; licito in attesa 3♥

Pulga: 3♥: soprattutto perché è economica e vale come cue bid anticipata. In mancanza di accordo interpreto la dichiarazione del compagno come forcing manche naturale. Pertanto se non ha una mano da slam Nord dovrebbe probabilmente avere almeno dieci carte nei due colori (con 5431 limitata sarebbe potuto passare dalla Stayman) . La mia prima idea è giocare slam a quadri o a picche. In ogni caso su 3♥ il compagno sarà in grado di chiarire ulteriormente la situazione.

Ricciarelli: 3♥ : dovrei avere davanti una 5-5 da intermedia in su o una 5-4 forte quindi tengo la dichiarazione bassa e do la possibilità al mio di controcedere a cuori con il 3SA (Escludo di giocare 3SA).

Sbarigia: 3♥ in attesa di chiarimenti della mano di Nord che dovrebbe avere una 5-4-3-1 o una 5-5 o una 6-4.

Zampini 3♥, fit a quadri senza 3 carte di picche, è una dichiarazione gratuita ...ho anche tanti assi ma sul 3SA del mio passo sereno!

Zucchini: 3♥ cue bid con fit a quadri, il partner ha una sbilanciata di 10+ con pt a quadri....

Nicolò invece considera la dichiarazione di 3♦ un deciso tentativo di slam e salta il livello di 3SA

Fossi: 4♣ il mio partner non dovrebbe avere sicuramente una 5422 e quindi tutti gli assi mi spingono subito ad un elevato contratto(se non è molto forte non fo nemmeno 3SA)

Punteggio:

3♥ 9,3

4♣ 0,7

QUIZ n°44

Sapendo che Nord ha una mano limitata credo che avendo pochi punti un colore non ripetibile e nessuna tenuta a fiori, la miglior licita sia Passo

Concordano:

Baroni: Passo - specialmente se mi dici che 1♠ è limitato. Che altro posso dire ?

Bettinetti: Passo perché non dovrebbe esserci partita ed è meglio che sia Nord a ricevere l'attacco. E poi non dimentichiamo che il torneo è a squadre-

Pulga: Passo Non ne vedo altre all'infuori di passo e ISA. Il compagno dovrebbe avere almeno 8 P. O. per parlare, a meno di non avere la sesta, per cui ISA non sembrerebbe a prima vista così rischioso. Immagino però che 1♠ non forzante neghi, se quarto, l'appoggio terzo a cuori, così che diventa più probabile l'ipotesi di un passo forte di Ovest e di trovare a quel punto le carte mal messe. Alla fine passo (dopo tutto un picche posso ancora farlo) , anche se di certo non mi vergogno di aver parlato con queste

Ricciarelli: Passo : che altro ? non voglio dichiarare 2 volte la stessa mano e la manche a SA è altamente improbabile (certo se il mio ha RDF sestini di picche e AD di fiori , con il R di quadri in impasse o con l'attacco a fiori!! ma sono carte da rivalutare e che impongono la licita di 2♣ al posto di quella di 1♠)

Sbarigia: Passo per me 1♠ non è forzante e non ho una buona ridichiarazione

Zampini visto che il mio partner è limitato passo...mi sembra che sia la meno peggio!!!

Dicono ISA:

Castellani:ISA- anche senza fermo a ♣. La dichiarazione di 2♦ indica una mano o più sbilanciata o più forte. Avrei dichiarato 2♦ con ♠ 96 ♥ADF104 ♦AD7 ♣754

Corsico: Se fossi 3° direi passo ma non voglio correre il rischio di giocare con la 4-2 , perciò dico ISA

Lo Presti: ISA perché 1♠ anche se lo si gioca limitato, è comunque una licita forcing per mani decenti.

Moritsch: ISA per lasciare la possibilità del 2♦ o 2♥ o 2♠ al partner, in caso contrario penso 1♠ e

ISA siano contratti equivalenti

Mosca: non passo, potrebbe essere quarto; dico ISA

Zucchini: l SA.....

Dice 2♦:

Morelli: 2♦ La meno peggio!

Punteggio:

Passo 4,6

ISA 4,6

2♦ 0,8

QUIZ n°45

È una smazzata che non ho giocato ma mi incuriosiva sapere se qualche esperto avrebbe dato il contro sputnik.

Baroni: Passo - Ma non avrei contratto nemmeno su 3 .

Bettinetti: Passo perché questo è il tributo da pagare giocando (non io) il contro sputnik a questo livello. Comunque, se tutti passano, attacco atout e non credo che Est mantenga il contratto.

Castellani: Passo – Contro è pericoloso in fondo ho 2 teste è vero, ma una 4-3-3-3. Se il compagno non ha la forza di riaprire, considerato che è probabilmente corto a cuori, l'avversario potrebbe tranquillamente fare manche.

Corsico: Passo e attacco in atout

Fossi: Passo non mi va di passare dalla padella alla brace

Lo Presti: Passo perché se parlo il mio toglierà quasi sempre essendo corto a cuori, e se toglierà non ho carte tali da reggere un livello alto (manche o slam)

Morelli: Passo. 4♠ non le gioco. Spero riapra il mio Compagno

Moritsch: Passo per 2 motivi: non voglio mi arrivi il 4♠ se ha la 5-4 e perché se il mio non ha da contrarre potrebbero mantenere comodamente il contratto

Mosca: Mano muffa, passo, facilmente il mio riapre, altrimenti le giocano bene

Pulga: Passo: non mi sembra il caso di istigare il mio a dichiarare quattro picche.

Ricciarelli: Passo : non voglio trovarmi a giocare 4♠ con la 4-3 o qualsiasi altro contratto dove il fuori gioco è quasi certo, scelgo il male minore; se poi il mio ha la forza di riaprire con il contro conteneremo i down.

Sbarigia: Passo e spero che vadano sotto

Zampini: Passo... non vedo altre licite

Zucchini: Passo....

In effetti l'apertore aveva: ♠ A R F 2 ♥ 6 ♦ D 10 ♣ R 9 8 6 4 2 e si fanno 5♣ perché le fiori sono 2-2 ! Probabilmente avrei dovuto sottoporre al panel un altro quiz: Cosa avrebbero dichiarato con le carte dell'apertore dopo 4♥ passo passo ma questa è un'altra storia.

Punteggio:

Passo 10

Inviare qui i vostri commenti: figb@federbridge.it