

QUIZ DICHIARATIVI

16-20

Quiz n°16

Torneo Mitchel

Seduti in Sud avete ♠A104 ♥D9643 ♦6 ♣ARD7

La dichiarazione, tutti in prima va così:

E	S(voi)	O	N
1♠	?		

Quiz n°17

Torneo Mitchel

Seduti in Sud avete : ♠F8653 ♥109732 ♦3 ♣75

La dichiarazione, tutti in prima, va così:

N	E	S(voi)	O
1♦	passo	passo	contro
2♣	passo	?	

Quiz n° 18

Torneo Mitchel

Seduti in Est avete ♠1074 ♥DF2 ♦ADF632 ♣R

La dichiarazione voi in zona contro prima, va così:

O	N	E(voi)	S
1♥	passo	2♦	passo
2♠ ⁽¹⁾	passo	?	

⁽¹⁾ può essere una 4-4 di 12-14 o una 5 - 4 di 16+

Quiz n° 19

Torneo Mitchel

Seduti in Sud avete: ♠AD86 ♥AR542 ♦92 ♣A2

La dichiarazione voi in prima contro zona, va così:

N	E	S(voi)	O
passo	1♥	?	

Quiz n°20

Torneo Mitchel

Seduti in Ovest avete: ♠DI09 ♥9 ♦AD4 ♣ARD985

La dichiarazione, tutti in prima, va così:

O(voi)	N	E	S
1♣	passo	1♠	passo
3♣	passo	3♥	passo
?			

SOLUZIONE Quiz n° 16

A me non piace intervenire a livello di 2 con un colore 5° e poi così brutto per cui scelgo di fare un passo “forte”. E’ d’accordo con me solo il mio partner Pasquale Coletta, ed è già una buona soddisfazione anche se Marina Causa ci dà dei “conigli”, mentre quasi tutti gli altri dicono 2♥

Causa: Il Contro è da escludere per via del singolo a Quadri, il Passo (con 15?) è da conigli, il 2♥ ha tutti i suoi rischi ma non mi resta altro. Incrociando le dita.

Lo Presti: 2♥ brutte, ma se dico contro cosa faccio su 2♦?

Marietti: 2♥ Mi tappo il naso ma non voglio passare e non posso contrare; una parvenza di senso estetico vorrebbe farmi intervenire di 2♣.

Moritsch: 2♥: brutta dichiarazione vista la distribuzione del punteggio, ma non mi va di farmi tagliar fuori

Ricciarelli: 2♥: orribile ma è il male minore

Solo Milo si schiera per il contro

Milovic: Contro. So che non è finita e che siete curiosi: su 2♦ dirò 2♥. Nessuno è perfetto.

PUNTEGGIO

2♥	7,5
Contro	1,2
Passo	1,2

SOLUZIONE Quiz n° 17

Non c’è da star allegri ma neanche da lasciarsi la testa, credo che si debba dire passo e sull’eventuale contro di possa surcontrare SOS alla ricerca della eventuale terza maggiore

Sono tutti d’accordo a passare tranne Marco Ricciarelli che da una “preferenza” a quadri!

Ricciarelli: 2♦ : se il mio non ha la 6-4 (6-5) cambio compagno.

Solo due commenti:

Causa: Il mio ha almeno 10 carte minori, cosa vado a cercare? Passo (se non è uno scriteriato ha un lungo-lungo, non un lungo-corto) e cerco di assumere un’aria molto soddisfatta del contratto che stiamo giocando. Se prendiamo un altro contro da Ovest, e Est lo trasforma, ci penserò: in fondo non è questo il quiz.

Coletta: Passo e sul Contro eventuale dico Surcontro SOS

PUNTEGGIO

Passo	8,8
2♦	1,2

SOLUZIONE Quiz n° 18

Mi rendo conto che la convenzione che ho “imposto” non piace a molti ma l’ho trovata sempre molto utile e comunque il problema adesso è cosa dire di forzante che permetta a Ovest di chiarire che mano ha. Io credo che giocando questa convenzione ogni ridichiarazione di Est che non sia 2SA, debba essere considerata forzante per cui ridichierei 3♦ che mostra una buona 6a e lascia spazio a Ovest per dire se ha la bilanciata (3SA) oppure se ha il rever in 5-4 o più dicendo 3♥ o 4♦ o addirittura 4♣.

Vediamo come reagisce il panel davanti a questa “novità”:

Causa: Non conosco bene i meccanismi del Rever provocato, presumo che 2SA non sia forzante per cui non ho alternative al quarto colore, 3♣. Il silenzio avversario sulle Fiori mi fa pensare che il mio abbia più Fiori che Quadri, e se ha la mano bilanciata di Diritto il contratto più ragionevole è 3SA : mi metto sulla strada.

Coletta: 2SA e spero che mi chiarisca cosa ha

Lo Presti: 3♦ e cambio sistema perché le due mani dell’apertore sono come il giorno e la notte.

Marietti: 3♣ Che bello! mi si impone il sistema e poi non so come sono d’accordo per sviluppare l’eventuale falso rever. Nel dubbio mi butto nel quarto colore, che non tradisce mai.

Milovic: 3♦ Sentiamo un po’. C’è tutta la vita davanti a noi.

Moritsch: 3♦: non mi piace molto però questa ambiguità nella dichiarazione dell’apertore! Almeno che le cuori siano 5° se il punteggio è ambiguo, così avrei potuto dichiarare un normale 3♥

Ricciarelli: 3♦ se è forzante se no 3♣ : troppe incognite nella licita del compagno ; tengo la strada aperta verso il 3SA , 4 o 6 cuori e , perché no ? , il 6♦ anche se le mie picche sono veramente brutte.

PUNTEGGIO

3♦ 5

3♣ 3,8

2SA 1,2

SOLUZIONE Quiz n° 19

Io credo che si imponga il passo ma ho voluto mettere questa mano nei quiz perché mi aspettavo che qualcuno degli esperti dicesse 1♠ quarto oppure 1SA ed infatti

Moritsch: 1♠: dichiarazione certamente impopolare, ma il mio stile è quello di dichiarare sempre al livello più basso possibile

Ricciarelli: 1SA: ancora un minore dei mali ma ho troppi controlli per il passo forte.

Tutti gli altri dicono passo anche se all’intervento di 1♠ o di 1SA ci hanno pensato!

Causa: Passo, anche se ho veramente troppo per mettermi in passo forte. E’ una brutta dichiarazione, ma è quella che mi permette più “correzioni di rotta” future. E’ affascinante anche l’idea di entrare a 1♠, ma poi cosa faccio su 2♠ del mio? Il contro lo escluderei: risolverebbe tutto solo e soltanto se la sorte ha dato al mio compagno 4 carte di Picche. Ma qualora invece avesse il cattivo gusto di dichiarare 2 in un minore non avrei salvezza: 17 sono troppo pochi per una correzione a 2NT, no?

Marietti: PASSO Ma cos’è, il quiz sul PASSO? Qui va be’ che ho le PICCHE ma sono proprio in situazione di PASSO forte e resisto alla tentazione di entrare a 1SA.

PUNTEGGIO

Passo 7,5

1♠ 1,2

1SA 1,2

SOLUZIONE Quiz n° 20

Sembra assolutamente ovvio ed automatico dire 3♠ ma volevo sentire pareri autorevoli sul perché non si deve dire 3SA oppure se non è il caso, avendo un buon appoggio terzo, un singolo e tutte teste, di fare una cue bid a quadri per dare poi il fit a picche.

Sentiamo un po' gli esperti.

Dicono 3♠ Coletta, Marietti, Ricciarelli

Marietti: 3♠ Mica vorrete farmi licitare 3SA che magari facciamo slam a colore?

Ricciarelli: 3♠: perdo la manche a SA ma la possibilità, con 5 belle picche dal mio, del piccolo o del grande a picche è troppo ghiotta.

Dicono 3SA Causa, Moritsch

Causa: 3SA: e se avevamo davvero fit a Picche, pazienza. Ho troppo a Quadri per esimermi, e se dichiarassi 3♠ perderei per sempre l'occasione di giocare 3SA dalla parte giusta (anzi: forse giocheremmo 4♠ nella 4-3, o uno stupido 5♣) Il fatto è che il cambio di colore in questi casi non è sempre "allungamento" del primo: è chiaro che non ne ho la certezza, ma l'obiettivo di Est potrebbe essere 3SA...e potrebbe avere "valori a Cuori e non a Quadri". Cosa dovrebbe dichiarare infatti, se avesse queste carte: AFxx RDx xxx Fxx ?

Moritsch: 3SA: il 3♥ potrebbe venire anche da una mano adatta ai SA senza rette a Quadri tipo 5-3-3-2, se giocassimo il sottocolore in risposta e le Picche si potessero giocare dalla mia parte probabilmente giocherei a Picche.

Dicono 4♦ Lo Presti, Milovic, Scriattoli

Lo Presti: 4♦ (per me 3♠ è ambiguo e potrebbe indicare anche solo 2 carte se senza fermo a quadri), mentre 4♦ indica fit picche ottimo (per tutte le teste che ho...)

Milovic: 4♦ Cue bid con quasi certo fit a picche. Non esclude (meno esigente) slam a fiori. Sembra una dichiarazione più esplicativa rispetto a 3♠ in cui tutte le iniziative devono arrivare dal compagno.

PUNTEGGIO

3♠ 3,8

4♦ 3,8

3SA 2,5