

## La Slava Cup vinta da Monaco

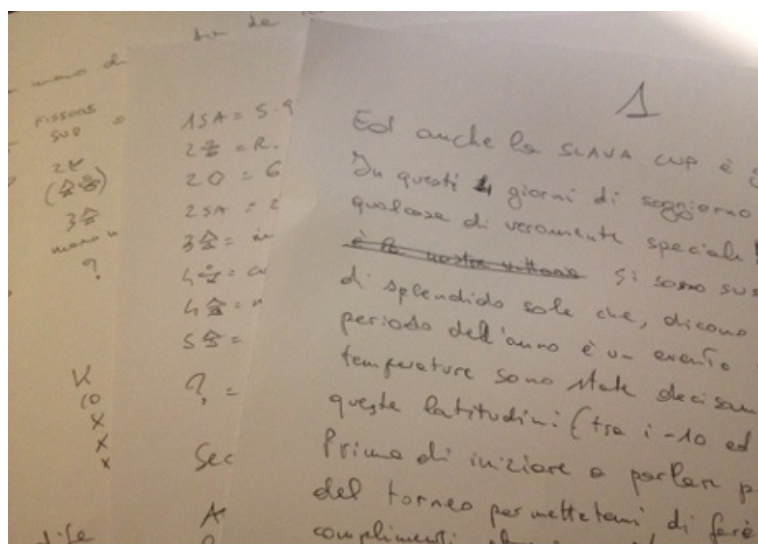


Si è conclusa domenica 24 febbraio la **Slava Cup**.

La squadra di **Monaco**, nella quale milita la coppia di giocatori italo-monegaschi Fulvio **Fantoni** e Claudio **Nunes**, si è aggiudicata il torneo vincendo in finale contro la giovanissima squadra di **Israele**.

Buona la prestazione della squadra **Real**, con gli italiani Norberto **Bocchi** e Agustin **Madala**, che si è aggiudicata il terzo posto. Gara meno fortunata, invece, per la terza coppia italiana in Russia, Giorgio **Duboin** e Antonio **Sementa** (squadra Stoichkov).

Per sua gentile concessione, riportiamo l'articolo scritto da Fulvio Fantoni durante il suo viaggio di ritorno dalla Russia, pubblicato nel suo blog personale ([www.fulviofantoni.com](http://www.fulviofantoni.com)).



Originale dell'articolo di Fulvio (foto di Francesca Canali)

Ed anche la **Slava Cup** è giunta al termine!

In questi quattro giorni di soggiorno a Mosca è successo qualcosa di veramente speciale! Si sono susseguite quattro giornate di splendido sole che, dicono i locali, per questo periodo dell'anno è un evento incredibile. Le temperature sono state decisamente miti per queste latitudini (tra i -10 e i -3 °C).

Prima di iniziare a parlare più nel dettaglio del torneo, permettetemi di fare i miei più sentiti complimenti ad **Henri Fissore**, mio compagno di squadra in questa occasione. Henri da sempre gioca nel team Monaco e, se ce ne fosse stato bisogno, ancora una volta ha dimostrato il suo valore di giocatore non professionista alternandosi con Franck Multon e Geir Helgemo che, pur essendo due giocatori straordinari, hanno comunque due stili di gioco diversi e quindi il compito non era dei più semplici.

Nonostante ciò, ho visto Henri spazzarsi questi due campioni con la calma tipica di un veterano.





Il trio giocava un naturale francese con un po' di convenzioni, o meglio: le convenzioni erano scritte nella c/c e valevano per Henri e Franck (*Multon, ndr*). Geir (*Helgemo, ndr*), come d'abitudine dice: "dai, le convenzioni scrivetele pure, che tanto io faccio come mi pare! Guadagno i miei 10 IMPs e poi ne parliamo!"

Geir, anche quando gioca con Tor (*Helness, ndr*), non è avvezzo ad usare molte convenzioni. Ovviamente ne giocano alcune, ma rapportato alla maggioranza delle coppie forti in circolazione praticamente sono dei puri. Il

bridge lo hanno veramente nel sangue e ci parlano!

Passiamo ora a qualche mano:

2 mani dall'ultimo turno. Avete in mano:

♠ A 10 8 7 4 2  
♥ J x x  
♦ 10 x  
♣ Q x

e dopo l'apertura 1♣ del vostro compagno la dichiarazione prosegue in questo modo:

| OVEST | NORD | EST   | SUD |
|-------|------|-------|-----|
| Passo | 1♣   | Passo | 1♥  |
| Passo | 1♠   | Passo | 1SA |
| Passo | 2♣   | Passo | 2♦  |
| Passo | 2SA  | Passo | 3♠  |
| Passo | 4♣   | Passo | 4♠  |
| Passo | 5♠   | Passo | ?   |

1♣ = 14+ con le ♣ o 15+ bilanciati

1♥ = 0-11 con 4+♠

1♠ = 4♠ o 23+ bilanciati

1SA = 5-9 con 6♠

2♣ = Relay

2♦ = 6322

2SA = 23+ bil. senza 4♠

3♠ = minimo

4♣ = cue bid

4♠ = niente cue bid di ♥, niente cue bid di ♦, cue bid di ♠

5♠ = chiede valori a ♠

Cosa dichiarate ora?

Mentre ci pensate, vediamo la seconda mano.

Siete sempre in Sud, e la licita, che comincia alla vostra sinistra, si sviluppa in questo modo:

| OVEST | NORD   | EST | SUD   |
|-------|--------|-----|-------|
| 1♦    | 3♠     | 4♥  | Passo |
| Passo | Contro | ?   |       |

Contro? Come contro? Il partner ha fatto un barrage e ora contra?

Le vostre carte sono:

♠ -  
♥ 10 9 x  
♦ K J 9 8 x x  
♣ K 10 7 4

considerando che non credo vogliate dire 4♠, il quesito che vi pongo è: come attaccate?

Ma non è questa la domanda difficile.

E se invece aveste

♠ x  
♥ 10 9 x  
♦ K J 9 8 x  
♣ K 10 7 4

come attacchereste?

E torniamo alla prima mano.

Avete detto passo? Bravi, avete fatto la scelta corretta, nel senso che le vostre Picche non erano abbastanza attraenti per tentare lo slam.

La mano vostra e del vostro compagno:

♠ K 9  
♥ A K Q x  
♦ K J x x  
♣ A K J

♠ A 10 8 7 4 2  
♥ J x x  
♦ 10 x  
♣ Q x

Claudio ha dichiarato 6♠ e siamo caduti di una presa. Pensavo che questa mano ci avesse fatto perdere il torneo ma fortunatamente non è stato così! Dichiarando 5♠, la mia intenzione era quella di chiedere delle buone atout, tipo AQ, per poter dichiarare il piccolo Slam. Quando, con Claudio, abbiamo analizzato la mano, la sua idea era quella che lui AQ non avrebbe potuto averli perché dopo aver detto di essere minimo (3♠), sul 4♣ avrebbe detto 5♠ (buon colore e null'altro) se avesse posseduto AQxxxx. Quindi secondo lui il ♠10 poteva essere una carta interessante per poter giocare 6. Sembra ragionevole come spiegazione, ma nel momento in cui ho detto 5♠ ritenevo che fosse ancora possibile il possesso di AQxxxx da parte sua.

La seconda mano è invece molto più interessante. Il Contro mostra sicuramente lo chicane ed è quindi un contro lightner, o invece potrebbe essere un Contro con prese difensive, tipo:

♠ A J x x x x  
♥ A x x  
♦ x  
♣ x x x

e praticamente significare: "guarda compagno che io ho delle prese e se per caso il 4♥ dell'avversario, forzato dal mio 3♠, è un po' più debole e tu hai delle prese, lo possiamo battere, se invece sei debole con un paio di Picche puoi anche dire 4♠, che alla peggio perdiamo poco".

Secondo me potrebbe essere entrambe le cose, ma come vedete in ogni caso è meglio attaccare Quadri perché quando il compagno, prendendo con l'♥A, ci dà il taglio a Picche, a quel punto possiamo dargli il taglio a Quadri.

Se invece ha la mano con lo chicane, lui taglierà immediatamente e la cosa ci farà sicuramente più piacere!

Non credo che il compagno possa contrare con:

♠ A Q x x x x x  
♥ x x  
♦ x  
♣ A x x

Perché non controlla né le Quadri né le Cuori.

Una mano dichiarata da Multon e Fissore:

| OVEST | NORD<br>Multon | EST   | SUD<br>Fissore |
|-------|----------------|-------|----------------|
|       |                | 1 ♥   | 2 ♥            |
| Passo | 3 ♥            | Passo | 3 ♠            |
| Passo | 4 ♣            | Passo | ?              |

2 ♥ = ♠ e ♣

3 ♥ = Relay

3 ♠ = mano minima

4 ♣ = Non forzante

Con queste carte:

♠ K 10 x x x

♥ X

♦ A x

♣ A x x x x

direste 5 ♣ oppure no? Henri lo ha detto, perché giustamente ha ritenuto che la sua mano, per quanto minima, valesse il tentativo (due Assi, un Re e il singolo di ♥) 5 ♣ fatte, ottima decisione.

Nell'altra sala, dopo il 4 ♥ di Est, cosa dichiarereste nei panni di Sud?

Il giocatore in Sud ha scelto di licitare Contro, trasformato dal suo compagno. Risultato finale: -2 in zona, quindi 500. Avreste optato anche voi per il Contro? Licita non facile.

Chiederò a qualche esperto e vi farò sapere...

Ora scusate, ma c'è qualcuno che mi aspetta in aeroporto...

