

Ti racconto una mano (5)

Enrico Guglielmi

Simultaneo GP del 21 febbraio, mi schiero con la partner ufficiale e dopo un torneo sopra media ma senza acuti, all'ultimo cambio il mio destino mi porta a cimentarmi con (board 15):

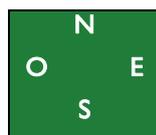
♠ K 10 9 8 4 2
♥ -
♦ A K 6
♣ K Q 5 2

Secondo di mano in Sud (posizioni ruotate per comodità di lettura), avversari rossi e proletari. Dopo un passo apro di 1♠, il nemico piazza un ostacolo a 3♦ e la licita mi torna intatta. Malgrado il doppio fermo, per dire 3SA non c'è né forza (visto il passo della partner) né distribuzione, quindi le alternative mi sembrano Contro e 3♠. Penso di suggerire meglio la struttura della mia mano (♠ brutte e molta merce a lato) con un Contro, ma la punizione è rapida quanto meritata perché mi arrivano le ovvie ♥ a livello 4. Ora sono costretto a ripetere la mia sesta di ♠ e questo è quanto. La licita è pertanto stata:

OVEST	NORD	EST	SUD (Io)
-	-	Passo	1♠
3♦	Passo	Passo	Contro
Passo	4♥	Passo	4♠
Fine			

Sull'attacco di 6♣ il morto mi impresta a malincuore

♠ J 3
♥ Q J 7 6 3 2
♦ J 4
♣ A 9 4



♠ K 10 9 8 4 2
♥ -
♦ A K 6
♣ K Q 5 2

Contratto: 4♠. Attacco: 6♣

Giusta o sbagliata che fosse la licita, sembra che ci siamo schiantati sul contratto migliore.

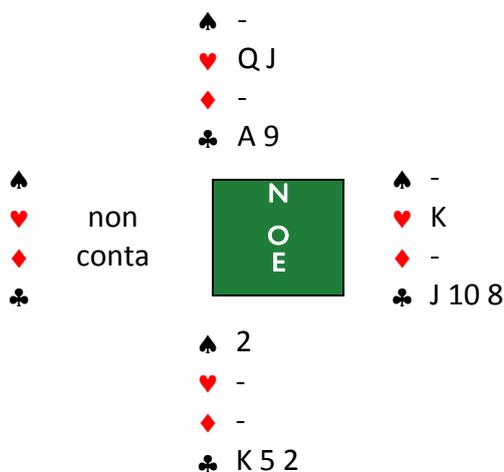
Ho un'idea piuttosto chiara delle carte di Ovest, a parte la \spadesuit almeno settima: l'odore di singolo sull'attacco è talmente forte che fa pensare a una fuga di gas, e dobbiamo aprire le finestre per cambiare aria. Inoltre, un barrage così debole in zona richiede almeno un onore a \heartsuit (difficilmente entrambi visto il mancato attacco) e materiale a \clubsuit . Detto questo, però, non so ancora ugualmente quale strada imboccare.

Impostare il taglio della \spadesuit mi sembra fuori discussione, perché taglierebbe Est prima di me avviando un incrocio rovinoso. Una prima ipotesi potrebbe essere quella di acchiappare al morto e fare l'impasse in atout, ma non sono affatto sicuro che sia una cosa furba. Se Est ha l'Asso, con o senza Q lo schiafferà sul tavolo e giocherà \clubsuit , io dovrò farmi tagliare un onore e il ritorno \heartsuit mi inchiederà in mano, ancora pieno di perdenti minori. Inoltre per guadagnarci qualcosa bisogna che la Q sia seconda in impasse, perché non lo potrò ripetere. Infine, mantenere un ingresso al morto per un incerto futuro può essere importante.

Alla fine mi decido: prendo in mano con il $K\clubsuit$ e muovo atout verso il $J\spadesuit$ del morto. Vengo ricompensato ben oltre i miei molto ipotetici meriti perché Ovest mette una gradita $Q\spadesuit$, e prosegue con $A\heartsuit$ che taglio in mano per giocare una seconda atout, vinta questa volta dall'Asso di Est (Ovest risponde ancora).

Si incomincia a intravedere in lontananza un finale. Il ritorno di Est è \spadesuit che prendo con l'Asso; batto l'ultima atout e gioco il $K\spadesuit$ e ancora \spadesuit per ridurre il conto. Come previsto Ovest non ha più \clubsuit per rompere i collegamenti e per non agevolarmi ritorna ancora \spadesuit per il mio taglio.

Non ho i due ingressi per impassare di taglio il $K\heartsuit$ e tornare al morto ad incassare la presa affrancata, ma non importa più perché ormai il finale è certo: incasso le atout restanti e la posizione sull'ultima atout è:



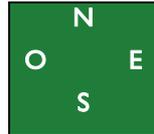
e sull'ultima atout Nord può scartare \heartsuit mentre Est è senza difesa.

La mano completa:

Board 15
Dich. Sud
N/S Vul.

♠ J 3
♥ Q J 7 6 3 2
♦ J 4
♣ A 9 4

♠ Q 7 6
♥ A 10
♦ Q 10 9 8 5 3 2
♣ 3



♠ A 5
♥ K 9 8 5 4
♦ 7
♣ J 10 8 7 3

♠ K 10 9 8 4 2
♥ -
♦ A K 6
♣ K Q 5 2

Sinceramente non so dire quanto ci sia stato di abilità e quanto di buona sorte nel raggiungimento dell'obiettivo, sia per la licita che per la linea di gioco: la mente vacilla pensando ai commenti della pur comprensiva compagna in caso di AQ di atout secchi in impasse. D'altra parte senza un soffio di vento nelle vele molti contratti sono destinati a colare a picco, e questo apparteneva a pieno titolo alla famiglia.

Il barrage di Ovest, davvero orribile e - suppongo - indotto dall'andamento del torneo, ha fornito come si è visto indicazioni preziose al dichiarante. A parte questo aiutino, la difesa non ha poi sfruttato un paio di occasioni per battere il contratto. In primo luogo, Ovest in presa con la Q♠ avrebbe potuto (a carte molto viste) tornare ♠ per l'Asso del compagno per ricevere il taglio a ♣, e infine uscire di A♥. Il dichiarante taglia ma è a book e deve cedere ancora una ♦.

Apparentemente anche il ritorno alla terza presa (a carte ancora più viste) di 10♥ sotto Asso per il K♥ di Est e il taglio sembra distruggere il finale separando le minacce; ma lo squeeze viene solo trasferito su Ovest che non potrà conservare nel finale entrambe le custodie rosse.

Al tavolo Ovest rimproverò il compagno per non aver dato il taglio a ♣, una volta in presa con l'A♠ sul secondo giro di atout, ed io lo difesi osservando che dopo il taglio Ovest sarebbe stato costretto a un ritorno rosso con regalo in entrambi i casi. In realtà, però, se sul ritorno ♣ Ovest fosse stato così lungimirante da rendersi conto che stava tagliando una perdente ed avesse quindi evitato il taglio e la successiva uscita forzata, avrebbe sferrato un colpo imparabile: l'A♣ del morto sarebbe saltato anzitempo condannando il dichiarante a cedere inevitabilmente, oltre alle due atout, una presa in ciascun minore.

Questa mano illustra con chiarezza i motivi che rendono sconsigliabile sbarrare con semi fragili: si rischia di indurre il partner a difese costose o controgiochi imprecisi (vedi il ritorno ♦ e non ♣ del compagno), e di suggerire al dichiarante linee di gioco altrimenti impensabili. Nella fattispecie, chi mai avrebbe pensato a salvare il collegamento per uno squeeze andata e ritorno, invece di avviare il banale taglio della terza ♦?