

Un saluto e un grazie per la disponibilità,

Desidero sapere se la risposta di 2♣ forzante generico, sull'apertura del compagno, è considerata naturale o è dall'allertare.

Altro quesito, non dichiarare la 4 nobile dopo apertura di un minore del compagno, in modo sistematico, naturalmente confondendo anche l'avversario, è punibile o bisogna solo subire!

Grazie e buon lavoro

Luigia Laggioni

Cara Luigia,

eccole le risposte richieste:

- è necessario sapere se quel "forzante generico" è veramente tale, oppure si tratta di una licita forzata dalla mancanza di alternative. Facciamo due esempi:

- a) il compagno apre di 1Picche, ed il sistema prevede di rispondere 2Fiori con Ax Axxx AJ10x xxx. Questo è un caso di "forzante generico", perché la mano presenta l'alternativa della licita di 2Quadri. Al minimo - qualora la coppia prometta la quinta quando risponde 2Quadri - se non di "forzante generico" si tratta comunque di una licita che deriva da una peculiare interpretazione del sistema naturale.
- b) il compagno apre di 1Picche, ed il rispondente dice 2Fiori con AKxx Axxx Kx xxx. Questo è un caso dove l'impiego di un sistema naturale della più bell'acqua impone comunque la licita di 2Fiori, per mancanza di alternative.

Ebbene, tirando le somme, la prima delle due licite deve essere oggetto di alert, ma non la seconda.

- non c'è invece bisogno di alcun distinguo nel secondo caso: la licita in questione è permessa, ma deve essere oggetto di alert e relativa spiegazione. Nè, dato che si tratta di azioni ricorrenti, può essere invocata la mancanza di specifici accordi, perché la consuetudine personale o di coppia, come anche la semplice conoscenza dello stile del compagno, rappresenta uno specifico accordo, come recita l'Articolo 40 del Codice.

Cordiali Saluti,
Maurizio Di Sacco

Ciao Maurizio,
 come al solito chiedo il tuo giudizio su una decisione presa da me.
 Simultaneo del 19/04/2012 mano 15 :

15			
Sud	♠ J 4		
NS Vul	♥ 9 6 5 3		
	♦ K 8 5		
	♣ J 7 5 4		
♠ A Q 9	N	♠ K 3 2	
♥ K J 10 8 4	O E	♥ A Q 7	
♦ A 9 3	S	♦ Q J 6 4	
♣ K 6		♣ 10 2	
	♠ 10 8 7 6		
	♥ 2		
	♦ 10 7 2		
	♣ A Q 9 8 3		

OVEST	NORD	EST	SUD
			Passo
1SA*	Passo	2♣	Contro
2♥	Passo	3♣**	Passo
3SA	Fine		

* non giocano il SA con quinta nobile Ovest ha semplicemente contato 4 Cuori

Prima di passare Sud chiede ad Est se Ovest ha 4 Fiori, la risposta di Est è " *ha le Fiori*".
 Attacco di Nord di 7 di Fiori preso da Sud con l'Asso e rinvio a Picche, con l'impasse al Re di Quadri, Ovest fa 3SA+2. Chiaramente all'apertura dello score Nord contesta la spiegazione di Est che gli fa credere che Ovest avesse 4 Fiori e quindi non continua nel colore ma cerca di sfondare in un altro colore.

Alla fine ho deciso di dare a E/O 3 SA+I perchè ho pensato che anche se non si sono capite sul significato di 3 Fiori e 3 SA (che dava la ferma) N/S avrebbero dovuto ricevere la spiegazione giusta, inoltre, secondo me, Ovest avrebbe potuto prima dell'attacco di Nord informare gli avversari che la spiegazione di Est era sbagliata mettendo a posto le cose. Ho sbagliato?

Cari saluti da Roberto Moroni

Ciao Roberto,

tutto ruota sul fatto che la spiegazione "quarta di Fiori" fosse, o meno, conforme al sistema.

Se sì, allora niente era dovuto agli avversari (ivi includendo la correzione della spiegazione da parte del dichiarante); se no, allora hai seguito la strada giusta.

Bada bene, che l'aver seguito la strada giusta non implica necessariamente che la conclusione fosse corretta, dato che potrebbe darsi il caso che non ci fosse relazione tra l'infrazione ed il danno.

Il contro gioco di Sud non è certo dei migliori, ma si può ragionevolmente affermare che sarebbe stato diverso con la spiegazione giusta, così che, atteso che il caso fosse quello giusto, approvo la tua decisione.

Cari Saluti,

Maurizio Di Sacco

	♠ A 10 7		
	♥ Q 8 5		
	♦ A K Q 10		
	♣ 10 7 2		
♠ 9 8 6 4			♠ 5 2
♥ 7 4 2			♥ 10 6
♦ J 8 7 6			♦ 9 5 4 3 2
♣ 6 3			♣ A J 9 4
	♠ K Q J 3		
	♥ A K J 9 3		
	♦ ---		
	♣ K Q 8 5		

Board 22 del simultaneo light di giovedì 26 aprile. E' l'ultima mano di un torneo non brillantissimo, ma tant'è. La licita tra Sud e Nord si articola come segue:

SUD	NORD
1♥	2♣
2♠	4SA
5♦	6SA
Fine	

Ovviamente ho fatto l'unico attacco che consente di fare 6SA+1, cioè Quadri. Dopo l'attacco il dichiarante ha scoperto reclamando 13 prese ed ho notato che le Fiori erano assenti dalla sua mano e l'ho fatto notare dicendo: *"Dichiarate come volete, ma, almeno, avvisate"*. La risposta è stata: *"Non si deve allertare perchè questa è logica bridgistica"*. Su tale logica si potrebbe argomentare; infatti come si fa a licitare 6SA senza sapere di K e Q di Fiori in Sud? ci si potrebbe trovare a giocare con il K di Fiori al vento. E' intervenuto il direttore che ha comunicato che il 2♣ non deve essere allertato. Faccio presente che non avevo nessuna intenzione di chiedere modifiche del risultato o altro, volevo solo mi fosse data una informazione che, evidentemente, Sud aveva, e cioè che le Fiori in Nord possono non esserci, o meglio non ci sono proprio.

Sono molti gli aspetti della citata licita che lasciano perplessi, ma la mia domanda è: il 2♣ va allertato se può provenire da un colore di meno di 4 carte?

Grazie

Oreste Concolino

Caro Oreste,

mi dispiace smentire l'arbitro, ma quella licita di 2 Fiori va allertata, se può provenire da una mano come quella, ovvero da una mano che presenta la naturale alternativa della risposta di 2 Quadri. L'arbitro avrebbe invece avuto ragione se Nord avesse avuto la quarta di Cuori 333.

Cordiali Saluti,

Maurizio Di Sacco