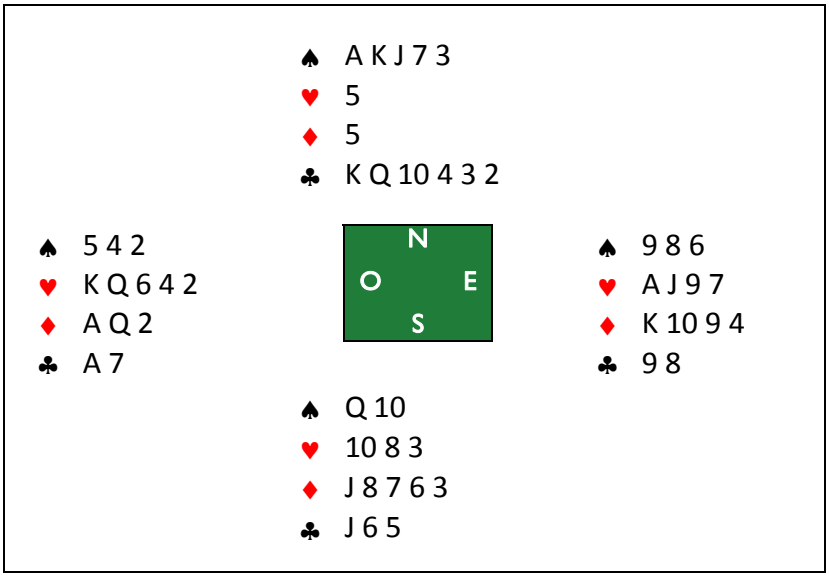
Ciao Maurizio,

ti sottopongo il seguente quesito,



OVEST	NORD	EST	SUD
		Passo	Passo
1♥	2♣	2♥	Passo
Passo	3♠	4♥	Passo
Passo	4♠	Fine	

Sul 4 ♥ di Est io sono fermato a pensare, in realtà mi ero distratto, ma questo quelli al tavolo non potevano saperlo. Sul 4 ♠ del mio compagno Ovest diceva che non poteva utilizzare la mia pensata e reclamava che si trattava di una INA. Chiamato l'arbitro che chiedeva spiegazioni.

Il mio compagno cercava di far capire la sua deduzione:
affermando che dalla licita poteva presupporre che gli avversari erano in difesa ed avevamo almeno 9 ♥ sulla linea per tanto io avrei dovuto avere non più di 3 carte di ♥, e le le altre 10 carte era molto probabile trovare un fit nei colori neri. Sarebbe stato un contratto nel quale avremmo potuto pagare moltissimo se io avessi avuto 8 + carte di ♦.Ma con una 4 - 2 o con una 3 - 2 nera con almeno un onore in uno dei colori, anche con poco poteva esserci un buon contratto.
L'arbitro diceva continuate e sul passo di Est e sul mio, Ovest dava il Contro.

Risultato 4 ♠ contratte m.i.

L'arbitro si riservava tempo per decidere chiedeva poi a me e, separatamente all'avversario ulteriori informazioni.

Io dicevo che avevo, sicuramente rallentato il gioco, non per pensare, avevo le carte chiuse davanti a me, ma per distrazione. Ciò nonostante il mio passo era stato messo in ritardo.

Non era d'accordo sui due risultati che si era preso Ovest.

Cosa sarebbe accaduto se fossimo andati sotto?

L'arbitro "pro bono pacis" cambiava il risultato da 4 ♠ contrate a 4 ♠.

Salutandoti con affetto

Villa Antonio

Ciao Antonio,

lasciami cominciare col dire che l’arbitro ha operato *pro malo legis*, visto che quel punteggio di 4 Picche lisce era impossibile, e non legato alla mano, quindi era illegale assegnarlo.

Per il resto, problemi di questo genere si risolvono intervistando dei giocatori, e chiedendo loro:

a) che cosa dichiarate?
b) credete ci siano valide alternative alla vostra scelta?
c) una volta rivelata l'esitazione: quale messaggio credete che convogli?
d) pensate che l'esitazione possa aiutare ad effettuare la scelta vincente?

Nel tuo caso, dato che Nord, saltando a 3 Picche, aveva già descritto forza e natura della sua mano, credo proprio che il “passo” sia una scelta pressoché obbligata, e che l’esitazione aiuti, con tutta evidenza, a proseguire.

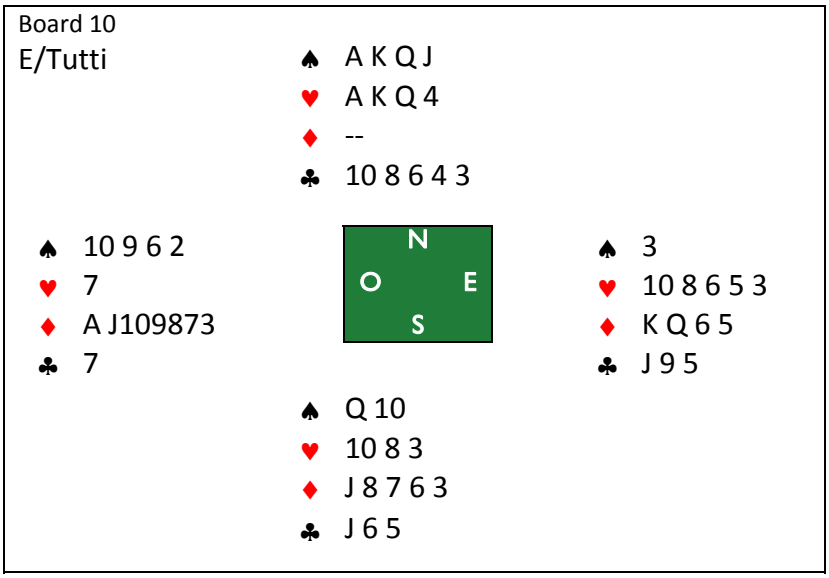
Io avrei quindi assegnato 4 Cuori fatte (è banale sorpassare il J Quadri dopo la sequenza di Nord).

Cari Saluti,

Maurizio Di Sacco

Ciao Maurizio,

Ti pongo questo piccolo quesito chiedendoti un parere.



Ecco lo svolgimento della licita:

OVEST	NORD	EST	SUD
		Passo	Passo
3♦	Contro	4♦	Passo *
Passo	4♠	Fine	
*Dopo lunga pensata			

A fine mano vengo chiamato al tavolo da E-O a proposito della lunga pensata e della successiva dichiarazione di 4 Picche
Chiedendo lumi riguardo questa strana licita mi sento rispondere che, avendo la quarta chiusa, ha reputato remunerativo giocare in questo seme e che non aveva preso in considerazione un secondo contro da parte sua.
Adesso ho reputato che l'INA trasmessa dalla pensata potrebbe aver informato il compagno riguardo il possesso di punti, ma di certo no della quarta a Picche!
Detto ciò ho confermato il risultato conseguito al tavolo reputando la dichiarazione di 4Picche solo azzardosa e non legata a nessuna infrazione.

Grazie in anticipo.
Andrea Bottini

Ciao Andrea,

mi pare ovvio che nessuno direbbe mai passo con le carte di Nord, e dunque la tua valutazione – peraltro correttissima – non aveva ragion d’essere.

Si sarebbe potuta sindacare una licita diversa, quale, per esempio, 5Q (che avrebbe condotto a 7Fiori), perché quella sì avrebbe potuto essere stata suggerita dall’INA, ma non rispetto al passo, quanto, piuttosto, rispetto al normale “contro”.

Cari Saluti,

Maurizio Di Sacco