

## L'ESPERTO RISPONDE

Se posso rubarti qualche minuto avrei un quesito; con il mio partner abbiamo da poco deciso di utilizzare (o meglio provare) la convenzione Rubensohl in caso di interferenza su ns. apertura 1SA. Data la scarsa documentazione reperita siamo arrivati ad un caso sicuramente banale, ma dal quale non sappiamo uscire, provo a descriverlo:

apertura 1SA - interferenza 2 fiori - rispondente 2SA (texas x le fiori quindi stayman) l'apertore ha entrambe le quarte nobili?

cosa dovrebbe dire considerando che:

3SA - fermo a fiori (gioco 3SA)

3 cuori - 4 carte di cuori

3 picche - 4 carte i picche

3 fiori - NO nobili NO fermo

Non so se sono stato chiaro, comunque ti ringrazio anticipatamente per il tempo che ti farò perdere.

Saluti, Mauro

### ***Risponde Maurizio Di Sacco***

La sistemazione classica prevede uno schema di tipo "puppet", con l'apertore che dichiara 3Q nel caso abbia o entrambi i nobili, o nessuno ma senza il fermo a Fiori. Il rispondente annuncia ora il suo nobile più economico, e l'apertore può:

- a) appoggiare, chiarendo di avere entrambi i nobili;
- b) dire 3NT, mostrando una mano senza il fermo nel colore di intervento.

A presto

---

Pane e burro, questo si dice delle cose più frequenti ma che spesso non sono ben chiare, pertanto scusa se sarò banale, ma un cenno su quanto segue sarebbe gradito. Il board 8, di un torneo di Circolo, si presenta così:

Ovest Nord Est Sud

R4 D108532 F6 A97

A986 R10 42 DF753

D1052 874 AR963 F

A94 R2 DF75 10863

in un tavolo la licita è stata

1SA 2Quadri(\*) Contro 3Cuori

passo 3Picche passo passo

Contro Fine

(\*) alletata come sesta nobile, il 3 Cuori non è stato allertato ma Sud al termine ha spiegato che per lui poteva giocare un nobile. La linea E/O a questo punto mi chiama e ritiene di essere stata danneggiata perchè con questa informazione avrebbe sicuramente giocato il parziale a Quadri.

Premetto che il risultato al tavolo è stato di 3P - 1 !?!

Nello stesso board qualche turno dopo la licita è stata:

1Quadri 2Picche(\*) 3Quadri 4Picche

passo passo 5Quadri Fine

(\*) Allertato come intervento naturale forte. Il risultato è stato di 1 down, ma alla vista delle carte di Nord sono stato chiamato perchè se la spiegazione fosse stata corretta la linea E/O non avrebbe difeso. Premetto che nel primo caso non sono intervenuto e nel secondo ho dato un punteggio

arbitrale alla linea E/O lasciando il risultato al tavolo per la linea N/S.  
Grazie e scusate la banalità dei casi.

Luciano Sestini

***Risponde Maurizio Di Sacco***

Caro Sestini,

comincio con lo scusarmi per il ritardo, dovuto al fatto che mi trovo a Verona per i Campionati del Mondo.

Riguardo ai quesiti, debbo rilevare come non siano affatto banali, e che coinvolgono degli interessanti parametri di valutazione i quali, per quanto di frequente applicazione, sono tutt'altro che chiari alla maggioranza degli arbitri e dei giocatori.

La prima mano è assai semplice: EO erano nella posizione di

a) sapere benissimo cosa stesse succedendo, dato che la licita di Sud è di significato comune, e che, comunque, avevano ampia facoltà di informarsi e

b) il mancato alert non li ha privati in nessun modo della possibilità di dichiarare il parziale a Quadri da loro invocato.

Tuttavia, detto che NS devono essere redarguiti per il loro mancato alert, qualora EO fossero una coppia di allievi o, comunque, una coppia molto inesperta, l'arbitro potrebbe prendere in considerazione una qualche forma di risarcimento che, in questo caso, non può che essere il punteggio che più odio, 60/40, dato che le possibilità di contratto finale sono troppo varie per sceglierne una (3Px, 3NT, 4Q, 5Q).

La seconda è più complicata, e devo subito dire che non sono d'accordo con la Sua decisione finale. Cominciamo dall'asserzione riguardante la "difesa" di Est. Egli sapeva benissimo che la sua linea aveva la netta maggioranza dei punti, e, al di là di dubitare che la spiegazione fosse corretta, poco importa, in casi come questi, che i punti avversari siano divisi 17/0 piuttosto che 9/8, dato che, dopo l'apertura di Ovest, sempre quelli sono.

Se di difesa si trattava, quindi, lo era nella piena coscienza della situazione complessiva dei punti, e niente possono lamentare EO. Il risultato, quindi, avrebbe dovuto essere lasciato, e per entrambe le linee, ma si poteva considerare una penalità per NS.

Cordiali Saluti