

L'ESPERTO RISPONDE

Caro Maurizio,

ti disturbo per risolvere alcuni dubbi inerenti le nuove norme integrative.

L'argomento in questione riguarda la Normativa delle Psiciche - Restrizioni - punto b.

1) E' passibile di intervento arbitrale (equità) e di eventuale penalità (10% per psichica nei tornei federali locali) chi decide (volontariamente) qualche volta di aprire di 1SA con distribuzioni sbilanciate esempio la 6421 o 5431, 6322 ecc.. avendo sulla carta delle convenzioni indicato distribuzioni bilanciate o semibilanciate?

2) E' passibile di intervento arbitrale, un giocatore che volontariamente esce dal sistema di coppia. In questo caso mi riferisco in qualsiasi situazione e a qualsiasi livello di licita (apertura, intervento, risposta).

3) Nell' apertura di 2 fiori/quadri Multicolor rimane l'obbligo di non dichiarare l'eventuale secondo palo nelle versioni deboli?

Con i migliori saluti

Luciano Platta

Risponde Maurizio Di Sacco

Ciao Luciano,

Ancora l'argomento del giorno, cioè - come peraltro atteso - le psiciche.

Andiamo con ordine:

1) Diciamo che fino alle monocolori, anche settime, non si può parlare di psichica se il punteggio è quello previsto, mentre con le bicolori si può pensare di intervenire a partire da una 65. Tuttavia, bisogna sempre accertare che la psichica sia stata volontaria, e dubito che si possa trovare qualcuno che apra scientemente di 1NT una 65 di 17 punti. Preciso questo perché è un errore tipico di allievi, e, quindi, di errore appunto si tratterebbe e non di psichica.

2) Se, come capisco, ti riferisci a quanto non possa essere classificato come psichica - ché altrimenti saremmo in una situazione nota, la risposta è sì. Ogni deviazione è ammessa, sempre che il compagno sia effettivamente all'oscuro di quanto accade.

3) L'eventuale secondo colore si può dichiarare, così come era possibile farlo anche prima, ma solo per via naturale e non per via interrogativa. Per dirlo con maggiore chiarezza, una coppia non può disporre di un meccanismo interrogativo per sapere se l'apertore di 2Q abbia o meno un secondo colore, e quale. Tuttavia, niente vieta all'apertore medesimo di dichiarare un secondo colore, ovvero di mostrarlo, se non è stato sollecitato in tal senso dal compagno.

Cari saluti

Caro Maurizio abuso della tua disponibilità per conoscere l'esatta interpretazione degli episodi che qui di seguito ti descrivo.

1) Coppa Italia Mista fase Interregionale
Board 2 NS in zona
La dichiarazione

N	E	S	O
1♣*	1♥	1SA	2♥
3♣	fine		

- Preparatoria, quadri forte
- Scende il morto con le seguenti: ♠DXX - ♥XXX - ♦RXXXX - ♣XX
- A domanda di ovest sul significato della dichiarazione di 1SA la risposta è 5-10 punti anche senza fermo.

Dichiarazione da alertare? La mano non ha avuto conseguenze in quanto il risultato non è stato contestato. Dichiarare un senza soltanto come dichiarazione di passaggio dopo intervento avversario, ma senza fermo nel colore, è una psichica?

2)
Board 1 tutti in prima
La dichiarazione

N	E	S	O
1♦*	contro	passo	1♥
2♣**	passo	2♦	fine

Fiori forte, quinta nobile e senza forte. * spiegato come preparatorio; ** spiegato come Squadri e 4 fiori. Le carte di Nord ♠XX - ♥ARXX - ♦XX - ♣ARXXX

Al termine del board mi chiamano e vengo a sapere che la mano di nord da sistema si apre 2♣ mono o bicolore con fiori lunghe. Il dichiarante si giustifica dicendo che ha voluto trattare la mano come una bilanciata. E' una psichica?

3)
Non ha importanza la situazione del board
La dichiarazione

N	E	S	O
1♥	passo	1NT	passo
2♠	passo	3NT	fine

Naturale quinta nobile quadri quarte.

Le carte di nord ♠ADX - ♥ADFX - ♦RDX - ♣X

Dopo l'attacco quadri l'avversario mi ha chiamato lamentando la psichica di nord o il mancato alert. Nord mi ha spiegato che aveva dichiarato 2♠ per cercare di giocare 3NT descrivendo mano forte con valori a picche. Nessuna protesta, il contratto non è stato mantenuto ma l'attacco picche avrebbe spostato almeno un'altra presa.

Mille grazie.

Piero Cagetti

Risponde Maurizio Di Sacco

Ciao Piero,

Mi poni domandi interessanti, ma comunque relativamente semplici. Vediamo:

1) La dichiarazione di 1NT è perfettamente lecita, tuttavia, dato che è frutto di uno specifico accordo di coppia, è evidentemente soggetta ad alert, e nel caso che il mancato alert provochi un danno lo

stesso andrà senz'altro risarcito.

2) Nessuna psichica, ma una semplice scelta dichiarativa. Tuttavia, le caratteristiche del sistema quali le hai illustrate sembrano far pensare che non si tratti di soluzione estemporanea, quanto piuttosto che le caratteristiche medesime possano frequentemente portare a quel tipo di trattamento e, dunque, la spiegazione data non era precisa.

3) Nessuna psichica ma, anzi, una licita del tutto in linea con i canoni della tecnica, e che molti esperti avrebbero probabilmente selezionato. Un rovescio a Picche dell'apertore nella situazione descritta non promette necessariamente il colore - dato che il rispondente ne ha già negato il possesso - e questa è una situazione tecnica della quale anche gli avversari non possono non essere al corrente o, comunque, non possono non essere in grado di dedurlo per proprio conto.

Ciao