

Buongiorno,
durante lo svolgimento della fase locale di Coppa Italia si è verificata la seguente situazione:

Board 7

♠ x x
 ♥ x x
 ♦ A K Q x
 ♣ K J 9 x x x
 ♠ x x x
 ♥ x x x x
 ♦ x x
 ♣ Q x x x
 ♠ K J x x x
 ♥ A Q x x x
 ♦ x x
 ♣ x
 ♠ A Q
 ♥ K J
 ♦ J 10 x x x
 ♣ A 10 x



	Ovest	Nord	Est	Sud
	-	1 ♣	2 ♣	x
passo		2 ♦	2 ♥	3 ♥
passo		4 ♣	passo	4 ♦
passo		5 ♦	passo	6 ♦
fine				

attacco A di Cuori

Nel momento in cui viene mosso il colore di Fiori scopriamo che l'avversario non aveva la 5^a di Fiori bensì il singolo e chiaramente la bicolore Nobile, chiamato il direttore questi dopo aver verificato l'assenza della carta delle convenzioni ci dice di rismazzare, di fronte alle nostre proteste dice che in alternativa scriviamo 6 Quadri un down e mandiamo nell'altra sala un board dove perdiamo certamente anche se non chiamano slam? Di buon grado accettiamo di rismazzare !!!
Ci fossero stati i sipari!

Valeria Bellini

Cara Valeria,

comincio col dire che far rismazzare è sempre sbagliato, senza eccezioni di sorta. Si può lasciare il risultato, o cambiarlo, ed in quest'ultimo caso anche con sfumature diverse, ma non annullare la mano giocata, visto che la ragione da una parte deve pur stare.

Nel merito, però, ho qualche perplessità sulla modifica del risultato, perché sembra davvero curioso che, alla luce delle carte, Est abbia davvero le Fiori e le Cuori, nonché due Quadri (viste eliminando le atout).

Bisognerebbe infatti credere che Est, con cinque Fiori di Donna, e quattro Cuori di AQ, in zona, abbia licitato in quel modo, e che, nel frattempo, Ovest se ne stia stato zitto con non meno di sette Picche!

Credo che Nord, alla luce di quanto sopra, avrebbe dovuto informarsi sul significato di 2Fiori, licita oltretutto che, per sua natura di surlicita, ha elevatissime probabilità di essere artificiale.

Per esprimermi definitivamente avrei bisogno di intervistare i protagonisti, ma ad una prima analisi direi che non sarei stato clemente con voi.

Cordiali Saluti,
Maurizio Di Sacco

Mano n. 11 di un torneo Mitchell svoltosi a *** il 15.10.2011, dichiarante Sud tutti in prima:
 In Sud il mio partner apre di 1 Cuori (quinto) e la licita prosegue così:
 La mano completa:

♠ A Q 9 7 2
 ♥ 7
 ♦ 10 6
 ♣ J 10 8 4 2

♠ 6 3
 ♥ K 9
 ♦ K Q 9 8 7 2
 ♣ 9 5 3

♠ K J 8 5 4
 ♥ A Q x x x
 ♦ 5 4 3
 ♣ A

♠ 10
 ♥ Q 10 6 5 4 3
 ♦ A J
 ♣ K Q 7 6



Ovest	Nord (Io)	Est	Sud (Partner)
-	-	-	1♥*
2♦	2♠*	x*	passo
3♦	3♠	x	fine

1♥* (quinto)
 2♠* (non forzante)
 x* (punti e almeno 4 carte di Fiori non punitivo)

Il risultato finale è stato di 3 Picche ! - 4 (confermato)

Mancando la Convention Card non è dato sapere se si sia trattato di una spiegazione sbagliata o di una invenzione del compagno, resta il fatto che non si è trovato il ripiego a 4 Fiori - 1

Grazie e cordiali saluti
 Giorgio Della Santina

Caro Giorgio,

in mancanza di prove, ovvero della Convention Card (o comunque di qualcosa di scritto), l'arbitro ha tuttavia il potere di convincersi della bontà di una spiegazione per altra via, ovvero attraverso una valutazione tecnica della situazione dichiarativa all'esame. Nel caso, non credo ci siano dubbi in merito al significato di "contro": pressoché nessuno lo gioca come punitivo. Nondimeno, non è però detto che debba necessariamente garantire le Fiori, e quindi se quest'informazione è stata data per certa l'arbitro doveva prendere in esame la situazione a partire da lì.

A peso, non vedo molta differenza, ed inoltre la licita di 3Picche appare comunque gravemente sbagliata, per cui - seppure con la riserva dovuta all'impossibilità di intervistare in merito i protagonisti - per il momento ritengo corretta la decisione arbitrale.

Cordiali Saluti,
 Maurizio Di Sacco

Ciao Maurizio, ancora una volta mi serve il tuo aiuto per una mano determinante per la classifica.

♠ A K 9 8 5
 ♥ -
 ♦ A Q 8 7 6
 ♣ J 9 3
 ♠ J 10 3
 ♥ A 9 8 6
 ♦ 5 3
 ♣ A Q 10 5
 ♠ 7 6 2
 ♥ K J 10 4 2
 ♦ J
 ♣ K 7 4 2
 ♠ Q 4
 ♥ Q 7 5 3
 ♦ K 10 9 4 2
 ♣ 8 6



Ovest	Nord	Est	Sud
-	-	passo	passo
1 ♣	3 ♣	x	passo
passo	3 ♠	x	fine
3 ♣ (non allertato)			

Risultato 3 Picche fatte +1.

Gli altri risultati: 2♦+2 - 2♦+3 - 5♦+2 - 4♠ - 4♦+3 - 2♦+4.

Tutte le persone al tavolo sono giocatori esperti.

Il risultato al tavolo andava confermato oppure no, e se no come dovrei comportarmi?

Ti saluto e Ti ringrazio per l'aiuto.

Roberto Moroni

Ciao Roberto,

le informazioni che mi alleghi sono un po' stringate, ma, genericamente, si può già affermare che Est ha ricevuto una spiegazione sbagliata, e che con quella giusta è pressoché impossibile dire "contro" su 3P.

Non essendo chiaro come la licita avrebbe potuto svilupparsi, e soprattutto in assenza di ulteriori dati, io propongo 60/40, ma sono pronto a ricredermi nelle dimensioni, se non nel merito.

Cordiali Saluti,

Maurizio Di Sacco