

Salve sig. Maurizio Di Sacco

mi presento: mi chiamo Luca Rosichini e sono un allievo del secondo anno. Io più che un quesito da porre avrei un "lamento" da fare ma purtroppo non so' a chi riferirmi.

Le spiego: stiamo giocando come lei saprà i tornei regionali a Squadre per la qualificazione al Campionato Nazionale Allievi, nelle Marche siamo arrivati alla 3 di 5 tappe. Nella prima tappa la mia Squadra si era classificata seconda, poi per un errore di gioco dei nostri compagni di Squadra siamo stati (giustamente) penalizzati e siamo stati fatti scendere al settimo posto. Nella seconda tappa alla fine di una licita da noi regolarmente allertata i nostri avversari hanno chiamato l'arbitro perché giocavamo una nostra convenzione che non fa' parte di quelle possibili da giocare riportate nella Carta delle Convenzioni (un'apertura di 1 Quadri che promette una qualsiasi mano tricolore) e l'arbitro ci ha (sempre giustamente) fatto tirare su i cartellini e licitare di nuovo, commentando la nostra licita con un perentorio: *"siete allievi giocate da allievi"*. Nella terza tappa i nostri avversari aprono di 2Quadri multicolor, la licita non viene allertata e quando alla mia richiesta di spiegazione di cosa fosse il 2Q mi dicono Multicolor io chiamo l'arbitro. quando arriva gli dico che l'apertura 2Quadri multicolor non fa' parte delle convenzioni giocabili e lui mi risponde che se gli avversari la giocano e la allertano è tutto regolare e che io non potevo protestare perché anche se non hanno allertato una volta che io l'ho chiesto e' come se fosse stata allertata. Io provo inutilmente a spiegare all'arbitro che il problema non e' il fatto di aver allertato o meno ma che quella convenzione non puo' essere giocata. L'arbitro non sente ragioni, fa continuare la licita e noi subiamo (INGIUSTAMENTE) un 3NT chiamato con 22pt....magari l'avrebbero chiamato lo stesso per carità....però non credo sia un sistema uguale per tutti questo.

Io volevo una risposta da lei e un consiglio su come comportarmi nelle ultime 2 tappe del torneo dal momento che non vorrei incappare né in ulteriori penalizzazioni né in ingiustizie....la prego mi aiuti.

Sono disposto a perdere e ad assumermi le mie responsabilità quando sbaglio, però sono una persona che vive di principi e non riesco proprio ad accettare che le leggi cambino ogni volta e sempre a nostro discapito.

Le lascio dei miei contatti: mail *** tel. *** o ***. la ringrazio preventivamente e le porgo i miei migliori saluti.

Luca Rosichini

Caro Luca,

dopo la nostra conversazione telefonica – la quale mi ha portato a scoprire la prima parte di questa risposta – ho poi interpellato anche l'arbitro, cosa che mi ha permesso di stabilire la completa verità dei fatti.

Se è vero che, come vedremo, un errore c'è stato, non è però nei termini da Lei paventati: nessuna discriminazione è mai stata fatta, né c'è stata alcuna malafede da parte del direttore di gara.

Ma veniamo al dettaglio:

- Come già le avevo detto, ribadisco che il diverso trattamento riservato alle due convenzioni ha una ragione ben precisa: la Sua convenzione è tale – addirittura un HUM (High Unusual Method, o "Sistema Altamente Artificiale" – da non poter essere giocata in nessuna delle competi-

zioni italiane, a nessun livello, nonché permessa molto di rado nei campionati internazionali. La “2Quadri multicolor”, invece, è giocabile ovunque. Questo ci permette di capire il perché l’arbitro abbia semplicemente cancellato la prima sequenza licitativa (vedi Norme Integrative, Appendice I, Normativa Sistemi).

- Relativamente alla seconda, ho avuto modo di accertare che la stessa è effettivamente vietata nelle competizioni riservate agli allievi, ma che l’arbitro non aveva ricevuto alcuna comunicazione in merito.

Come, infatti, risulta dalla circolare da esso ricevuta, tale parte della normativa era stata omessa dall’Ente Organizzatore, e l’arbitro non ha, ovviamente, il potere di farsi da solo regole che non siano invece esplicitamente scritte (ex Articoli 80 e 81 del Codice di Gara).

Ho già avvisato il Comitato competente della lacuna, che sarà quindi a breve colmata.

Cordiali Saluti,
Maurizio Di Sacco

Durante un torneo svoltosi qualche sera fa, abbiamo amichevolmente dibattuto sulla questione se si potesse o meno aprire di 2Quadri Multicolor avendo una 6/4 Nobile.

Tutti d'accordo sul fatto che con una 6/4 Nobile/Minore si potesse senza dubbio, purché non venisse dichiarata la quarta Minore, in disaccordo invece sulla 6/4 Nobile:

- 1) c'era chi sosteneva che fosse ammesso aprire di 2Quadri multi sempre che non si dichiarasse anche la 4^a Nobile a lato, così come avviene per la 4^a Minore;
- 2) altri sostenevano che fosse proprio vietata dal regolamento la 2Quadri multi con la 6/4 Nobile;
- 3) altri dicevano che si poteva ma, oltre ad all'alert, si sarebbe dovuto anche precisare che l'apertore avrebbe anche potuto avere insieme alla prevista 6^a Nobile anche l'altro Nobile 4°;
- 4) infine, c'era anche chi sosteneva che, a prescindere dal fatto che 2Quadri multi con la 6/4 Nobile fosse lecita o meno, una tale apertura sarebbe stata comunque tecnicamente discutibile.

Vi sarei molto grato se vorrete darmi lumi sulla "vexata quaestio" dell'apertura 2Quadri multi e, se possibile, chiarirmi, se quanto espresso al punto (4) è corretto, il perché della discutibilità di una tale apertura avendo una 6/4 nei Nobili.

Porgendo i miei saluti più cordiali, ringrazio anticipatamente per l'attenzione.

Claudio Benevento

Ciao Claudio,

mi sorprende un po' rileggere di domande sulla multicolor, dopo che sono già intervenuto innumerevoli volte in merito, ed ho anche pubblicato un articolo su un Bridge d'Italia qualche tempo fa.

Tuttavia:

- non c'è nessuna distribuzione, senza alcuna eccezione, che sia proibita, se l'apertura è effettuata all'insaputa del compagno, ovvero se ricade nell'ambito delle scelte occasionali. Non solo sono ammesse le 6-4, quindi, ma anche le 7-6, le 8-5 e così via, e non solo nel caso di tratti di minori, ma anche di maggiori.

Ciò che è proibito, inoltre, non è il dichiarare il secondo colore - non c'è infatti, alcuna una volta, alcuna restrizione in merito -, quanto, piuttosto, avere la possibilità sistemica di indagare in merito.

Mi spiego meglio: una coppia non può avere un meccanismo interrogativo, per il tramite del quale individuare eventuali colori laterali dell'apertore, tuttavia, niente vieta all'apertore medesimo di annunciare il secondo colore per via naturale. Infine, riguardo al dubbioso vantaggio di aprire con l'altra quarta a lato, da quanto sopra si dovrebbe evincere perché sia sconsigliabile. Perché si avrà molto raramente, per non dire mai, la possibilità di annunciarla, e così quella di scoprire l'eventuale fit nel colore. Se, infatti, può essere giustificato licitare una quinta ad alto livello - è ovvio che tali azioni avverranno solo in licite competitive - questo non può certo valere per una quarta.

Cordiali Saluti,
Maurizio Di Sacco

Ciao Maurizio,

leggendo, come sempre sulla rivista on line una tua risposta riguardo l'apertura in multicolor mi è sorto un dubbio.

Cito:

La multicolor è un'eccezione, ma solo se vengono impiegate una o più delle varianti tradizionali della stessa, le quali, lo ricordo, sono:

- sotto apertura in un nobile
- mano forte con un minore (19+)
- tricolore forte (16+)
- bilanciata forte (19+)

Alla luce di questo ti chiedo: è lecita l'apertura in multicolor le cui uniche due alternative sono una sotto apertura in un Nobile e una tricolore 12-15 con singolo a Quadri?

Il dubbio mi è venuto poiché tu indichi come ammessa la tricolore forte (16+), mentre quella di cui parlo io ha punteggio limitato fino a 15 e singolo conosciuto (infatti è solo col singolo a Quadri che si innesca).

Grazie per il chiarimento,
un caldo abbraccio
Chiara

Ciao Chiara,

ribadisco il contenuto della mia risposta citata, con la conseguenza che l'apertura che riporti non è permessa.

Cordiali saluti,
Maurizio Di Sacco