

Ciao Maurizio, ancora una volta ho bisogno del Tuo giudizio. Mano n.4 del simultaneo di giovedì 15.09.2011

♠ Q 9 7 4 2		
♥ J 10 5		
♦ K 7 2		
♣ 8 4		
♠ K 6 5 3		♠ A J 10
♥ A K 3 2		♥ Q 8 7 6 4
♦ Q 9 6 5		♦ 8
♣ Q		♣ K J 3 2
	♠ 8	
	♥ 9	
	♦ A J 10 4 3	
	♣ A 10 9 7 6 5	

La licita: Ovest 1 Quadri Nord Passo, Est 1 Cuori, Sud 2 SA, (spiegato da Nord come bicolore Picche e Fiori) Ovest Passo, Nord 3 Picche, Est 3SA.

Il dichiarante sbaglia la posizione delle Picche e delle Quadri e va un down.

- 1) Il risultato va confermato o no?
- 2) Se Est non dichiarava Sud, pur avendo una INA ma avendo il singolo di Picche, poteva dichiarare 4 Fiori?

Ti saluto e ringrazio dell'attenzione,
Roberto Moroni

Caro Roberto,
non riesco proprio a capire come mai Ovest, con quella mano, si sia sentito in dovere di affossare per ben due volte l'appoggio a ♥, così che il cattivo risultato di EO è da imputarsi solamente ad Ovest medesimo, e non all'ipotetica infrazione degli avversari, sia essa la spiegazione sbagliata, sia, come tu paventi, l'utilizzo di un'INA.

Tuttavia:

- Non vedo che attinenza abbia la spiegazione sbagliata con il mancato appoggio a ♥ di Ovest e
- Sud non ha certo utilizzato un'INA nella circostanza.

Ne segue che NS non andavano penalizzati, e quindi che il risultato doveva essere lasciato intatto per entrambe le linee.

Per quanto riguarda la seconda, ipotetica domanda, ebbene la licita di 4♣ sarebbe stata certamente legittima: Nord, che è passato su 1♦, non può certo avere un colore tale da reggere da solo il livello di 3♠.

Cordiali Saluti,
Maurizio Di Sacco

	♠ 9 2	
	♥ A 3 2	
	♦ A J 10 8 6	
	♣ 9 6 2	
♠ K Q 8 7 5 4		♠ J 6
♥ 8		♥ J 10 9 6 4
♦ A Q J 10 8 5		♦ K 9 5 3
♣ -		♣ 7 3
	♠ A 10 3	
	♥ K Q 7 5	
	♦ Q 7 4 2	
	♣ K 4	

Ti propongo un quesito relativo a una situazione segnalatami da un mio amico, che ha avuto perplessità nell'accettare una decisione arbitrale.

La mano si è presentata durante il Simultaneo Light di lunedì pomeriggio a Catania (precisamente si tratta del Board N.18)

Sud apre 1Quadri ed Ovest interviene 3 Fiori, allertato bicolore Fiori/Cuori; Nord licita 3 Quadri e dopo il passo di Est e Sud il giocatore in Ovest licita 3 Picche. A questo punto è stato chiamato l'arbitro, il quale ha fatto proseguire la licita, che è proceduta con il 4 Quadri di Nord, contratto da Est e seguito dai tre passo.

Risultato della mano : 4 Q - 1 e -200 per E/O, confermato al tavolo dal Direttore.

Ti chiedo :

1. Poteva Ovest riaprire con il 3 Picche, utilizzando così una INA del compagno e allertandolo che aveva sbagliato licita? (per inciso E/O possono fare 4 Picche)
2. Se Ovest anziché una 6/6 avesse avuto una 5/5 (sempre Picche/Fiori) poteva dichiarare 3 Picche?
3. Se Est avesse licitato 3 Cuori e Nord avesse detto passo poteva Ovest licitare 3 Picche con la mano che aveva?

Ti ringrazio per le risposte perché mi aiutano a capire il modo corretto di procedere da parte dell'Arbitro in una situazione che, per me, continua ad essere una delle più difficili da gestire

Un cordiale saluto

Gianni Castelli

Caro Gianni,

da come hai impostato la domanda, dai l'impressione di conoscere le risposte.

Comunque:

1. È ovvio che Ovest può licitare 3Picche del tutto autonomamente. L'INA è irrilevante, con cotanta forza e distribuzione.
2. Probabilmente no (quasi sempre), ma ci si potrebbe ricredere nel caso di una mano particolarmente forte.
3. Con la mano che aveva, senza dubbio sì, ma, ancora una volta, questo rappresenta un'eccezione. La norma sarà invece l'obbligo di passare.

Cordiali Saluti,

Maurizio Di Sacco

Ciao Maurizio,

aprofitto della tua solita gentilezza per un quesito probabilmente banale, ma che mi ha lasciato qualche dubbio: Torneo di Circolo, tutti in zona, Est apre di 2 Cuori; Alert del compagno che dice trattarsi di sottoapertura con monocoloro sesta di Cuori; Sud licita 2 Picche; Passo di Ovest e Nord; Est licita 3 Quadri e la dichiarazione termina.

Risultato 3 Q fatte, dove a 3 Cuori e 3 Picche si va sotto. La domanda è: dopo la spiegazione di Ovest, sottoapertura con monocoloro nobile, Est poteva nominare una quarta laterale?

Ti ringrazio e ti saluto.
Leonardo Morlino.

Ciao Leonardo,

risposta semplicissima, ma non per questo banale. Intervengo sempre volentieri per chiarire ogni dubbio.

Ebbene, si tratta di un "sì", perché la scelta non deriva certo da un'INA, ma, piuttosto, dalla volontà, legittima, di competere.

In altre parole, non credo proprio che Est abbia detto 3Q allo scopo di avvertire il compagno che aveva fornito una spiegazione sbagliata; semplicemente, la spiegazione era giusta - il fatto che chi ha sotto aperto possa avere occasionalmente colori laterali è patrimonio comune di conoscenza - ed Est non voleva far morire la licitazione.

Cordiali Saluti,
Maurizio Di Sacco