

Scusa se ti disturbo ma, ogniqualvolta ho scritto in federazione non ho mai ricevuto risposta.

Vorrei sapere se determinati comportamenti arbitrari, che a me fanno passare la voglia di giocare, siano o meno corretti.

A *** ad esempio i tempi di gioco non sono mai rispettati, nell'ultimo torneo, a causa di una coppia che sistematicamente ritardava, nonostante le proteste di tutti, l'arbitro non prendeva nessuna iniziativa e una coppia, che stava rispettando un turno di riposo di tre mani, ha atteso circa cinquanta minuti. Ritengo che, oltre che di comportamento arbitrario non giusto, vi sia anche maleducazione.

I colori passabili puntualmente non vengono allertati e quindi chiedi l'intervento dell'arbitro lo stesso ti fa capire che è meglio lasciar perdere per i motivi più vari (sono principianti, sono vecchi, si sono sbagliati). L'arbitro costantemente si mostra contrariato ogni qualvolta decido di rivolgermi alla federazione per una specifica mano.

Ad esempio nel Torneo del torneo del 03/09/2011 presso il circolo *** la licita avveniva nel seguente modo:

Alla mia destra apriva 1 ♠ (non allertato nonostante giocassero Fiori forte) io intervengo di 2 ♦ alla mia sinistra dice 3 ♣ e la mia dice passo e licita prosegue con 3 ♠ passo 4 ♠

Il mio attacco è stato cartina di ♣ con queste carte ♠FXX ♥XXX ♦AFTXXX ♣X pensando di attaccare nel forte del morto.

Il quale scende con le seguenti carte : ♠ AX ♥ADFXXX ♦DX ♣DXX.

Con questo attacco avendo il vivo le seguenti carte ♠KDXXX ♥KXX ♦XX ♣AFX,

fa sette ♠ dopo l'attacco, chiamo l'arbitro e faccio riserva ritenendo che l'avversario abbia fatto una psichica e non capendo perché il compagno con AFX di ♣ abbia detto 3 ♠ anziché 4 ♣ o 3 ♣. L'arbitro, ***, decide di dare 4 ♠ + 2 io ribatto che a questo punto dovrebbe dare o 4 ♠ + 3 confermato o 4 ♠ + 1 ritenendo che io sia stato danneggiato e che quindi mi sarei rivolto agli organi competenti della federazione. A questo punto l'arbitro, in brutto modo si rivolgeva a me e alla mia compagna dicendoci che tanto noi facevamo sempre "i casini" alludendo al fatto che altre volte ci siamo rivolti alla federazione stessa.

E' o no un nostro diritto, pur accettando sempre il risultato al tavolo, fare questo? E' possibile che gli arbitri di *** si sentano offesi e ci si rivolgano in malo modo? La mia compagna per un episodio simile è stata aggredita d'arbitro con violenza verbale ed è tuttora in attesa di una risposta dalla federazione.

Giocare a bridge è una mia grande passione ma ti assicuro che questi arbitri mi stanno facendo disinnamorare.

Gradirei, se fosse possibile, un tuo parere.

Ringraziandoti anticipatamente di invio cordiali saluti

Villa Antonio

Caro Antonio,

per quanto riguarda le lamentele di ambito comportamentale, riferite agli arbitri, non posso che lasciare la materia agli organi competenti. Tuttavia, è ben noto come io auspichi una ben maggiore severità al riguardo, e come, nei miei interventi didattici, non mi stanchi mai di ripetere che l'arbitro ha il dovere della cortesia (certo, però, non quello del servilismo).

Per quanto riguarda i tempi di gioco, io stesso sono molto tollerante, specie nei confronti di persone anziane, ma questa tolleranza non può essere dispensata senza alcun criterio e senza limiti. Con ciò intendendo dire che pur astenendosi dal punire, l'arbitro ha però il dovere di attivarsi per accelerare

le operazioni: sollecitando, muovendo board lui stesso, e, estrema ratio, togliendo board non ancora giocati.

Nel merito del problema arbitrale proposto, ebbene, una volta lasciata la parola ai terzi interessati, come sempre faccio, debbo per il resto, alla luce dei fatti come esposti, criticare nettamente la decisione riportata.

Innanzitutto, come Tu stesso hai puntualizzato, il risultato assegnato di 4Picche+2 non ha alcun senso tecnico: si possono infatti realizzare undici o tredici prese, ma, salvo una curiosa difesa, non è possibile farne esattamente dodici.

Ciò premesso, veniamo ora ad un'analisi sistematica del problema:

- 3Fiori non può essere definita una psichica; si tratta di un trattamento sistematico per chi gioca quel tipo di sistema licitativo (un trattamento decisamente arcaico, ma pur sempre un preciso accordo), e quindi da allertarsi, ma lecito, e permesso.
- Quanto sopra non cambia i termini del problema: il mancato alert rappresenta un'infrazione, e Tu avevi diritto di chiedere un risarcimento.
- La spiegazione che eri intitolato a ricevere era: "naturale, o preparatorio di rever con un colore più lungo (Cuori).
- Alla luce di questa spiegazione, era possibile attaccare a Quadri, ma era tuttavia ancora da non escludersi l'attacco a Fiori.
- Il punteggio da assegnarsi da parte dell'arbitro era quindi un ponderato, che tenesse in debita considerazione entrambe le possibilità (diciamo – ma per essere più preciso avrei bisogno di consultare la fiche di frequenza della smazzata – attribuendo una probabilità su due ad entrambe).
- Questo non vuole certo dire – è necessario ribadirlo – che andasse bene attribuire il punteggio intermedio tra i due; il da farsi era invece l'attribuzione dei punti intermedi tra le due possibilità. Inoltre, una volta su due è, come detto, un'approssimazione, ed è ben possibile che l'analisi della fiche di frequenza, e magari l'audizione di esperti, porti a pesi più favorevoli alla Tua causa (due volte su tre per l'attacco a Quadri, per esempio).

Concludo sottolineando come l'arbitro, in presenza di ripetute omissioni tanto gravi come quelle segnalate in materia di alert (passi per il mancato alert sull'apertura, sebbene dovuto, ma certo è gravemente da stigmatizzarsi quello su 3Fiori), deve prendere provvedimenti "educativi". Un bonario richiamo prima, e poi penalità sempre più severe.

Cordiali Saluti,
Maurizio Di Sacco

Buonasera, anche stavolta ho bisogno di confrontarmi con Lei.
Stasera alle 19.55 finisce il torneo pomeridiano e come sempre ci ritroviamo nella sala dove vengono proiettati i risultati.
Passano 5 minuti abbondanti e sullo schermo appare l'interfaccia del software della federazione con la quale si possono caricare i nominativi dei giocatori!
Ma le pare possibile che fino al quel momento il direttore di gara non abbia avuto il tempo di fare questo lavoro?
Morale della favola , siamo usciti dal circolo alle 20.25!
Lascio a lei le considerazioni

Grazie per avere letto la mia mail e Cordiali saluti
Lucia Giglio

Cara Lucia,

in assenza di un dato fondamentale, ovvero delle ragioni per cui questo sia accaduto, non posso esprimere nel merito dell'episodio riportato. Tuttavia, in mancanza di impedimenti legittimi, si dovrebbe allora censurare il comportamento dell'arbitro. Se è infatti vero che l'inserimento in questione comporta pochi minuti di ritardo, è altrettanto vero che lo stesso è comunque un grave segnale di inefficienza. Gli arbitri, rappresentanti ufficiali dell'organizzazione, dovrebbero infatti evidentemente tendere ad offrire il miglior servizio possibile.

Cordiali Saluti,
Maurizio Di Sacco

Ho letto nelle ultime risposte che dopo l'apertura avversaria di 1♣/1♦ il salto a 2♥/2♠ non va allertato: ho capito bene? Quindi l'avversario deve sempre chiedere? Non si può lamentare se è convinto che sia forte e poi era debole?

Grazie per una cortese risposta,
Maurizio Maine

Caro Maurizio,

ha capito benissimo. Poiché non esiste un trattamento standard in merito, non si può fissare un termine di riferimento.
Da qui, l'obbligo di attivarsi per raccogliere informazioni.

Cordiali Saluti,
Maurizio Di Sacco

Ciao Maurizio

ho bisogno di tue istruzioni su una alert.

Sulla apertura nel Maggiore giochiamo I Senza forzante che innesta gli appoggi Bergen.

Su I Senza l'apertore dirà il Minore migliore anche terzo, l'altro Maggiore se quarto o ripeterà il colore se sesto a livello di 2 o 3 secondo il punteggio.

Però se ha la 5332 con 12 punti (apertura minima) può passare (intanto dalla licita di I Senza troverà al massimo un appoggio terzo con 4 - 7 debole o 11 - 12 invitante che esclude la manche).

Ora dimmi:

- 1) - La risposta di I Senza va allerta come forzante anche se ha la possibilità di passare in un caso specifico? se sì che tipo di spiegazione va data?
- 2) - E' chiara la spiegazione del rispondente sulla licita sul I Senza ma va allertato anche l'eventuale passo?
- 3) - Se non andasse allertato I Senza visto che potrebbe essere passabile? Il rispondente dovrebbe in ogni caso allertare il proseguo delle licite?

spero di essere stato chiaro, ti ringrazio anticipatamente

Ciao Walter Sandri

Caro Walter,

risposte facili:

- 1) sì; a richiesta, nient'altro che quello che hai descritto, nei dettagli.
- 2) no.
- 3) vedi 1.

Cordiali Saluti,
Maurizio Di Sacco

Caro Maurizio, con i miei compagni abituali utilizzo uno schema di attacchi molto comune e cioè con l' Asso chiedo gradimento e con il Re conto/sblocco. come logica conseguenza l'attacco di Q viene a volte anche da KQ. domande:

1. tali attacchi vanno preallertati?
2. tali attacchi vanno allertati e, se sì, non comportano una possibile INA (il compagno attacca di Q e io, avendo il J in mano "mi sveglio" e allerto)?

saluti.

Giovanna Piccioni (e Tiziano Di Febo che sostiene che si devono pre allertare)

Ciao Giovanna,

me la cavo con una risposta lapidaria: ha ragione Tiziano.

Inoltre, non esiste l>alert di attacchi, scarti e, più in generale, ogni segnalazione difensiva, ma solo il pre alert.

Baci,
Maurizio Di Sacco