



Cara signora,

mi scuso per il ritardo, ma la Sua replica era finita nel filtro Anti-Spam.

Nel merito: da quello che leggo, sembra che la decisione fosse erronea, e che il risultato da assegnarsi fosse 4P-I.

Vengono infatti trasferite due prese quando il colpevole vince la presa di renonce (e la sua linea vinca poi almeno una delle successive), mentre questo non è qui accaduto. Né risulta applicabile l'Articolo 64C, che prevede il risarcimento del danno causato dalla renonce, qualora la penalità prevista non fosse sufficiente, perché il contratto di 4P era irrealizzabile, al momento della renonce.

Cordiali Saluti,  
Maurizio Di Sacco

Ciao carissimo! spero tutto bene.

Ti sottopongo dei quesiti relativi al board 8 del simultaneo serale del 7 ottobre (5 tavoli):

- A) Alla fine del torneo est/ovest che gioca 2 Senza e va sotto di 3 (con apertura di 1 Quadri e risposta di 2SA), si accorge che il cartellino del board indica per tutti posizione rossa mentre di fatto si dovrebbe stare tutti in verde (si erano giocati tutti parziali). l'arbitro inizialmente corregge tutti i risultati ma a seguito delle insistenze del giocatore che aveva preso 0, assegna a tutti il 60%+.
- B) Sempre la stessa coppia sull'apertura del mio compagno di ISA interviene con 2 Quadri allertato come MONOCOLORE SESTA NOBILE (il giocatore ha invece 6 Picche e 4 Fiori). Questa "diversa" distribuzione fa licitare ed impostare un gioco non corretto: l'arbitro conferma il risultato al tavolo. Mi è stato riferito che quando in una coppia un giocatore più volte mostra distribuzioni diverse da quelle spiegate "come da sistema", se il compagno non ne è a conoscenza e licita da sistema, non è penalizzabile anche se questo provoca danneggiamenti alla coppia innocente (ti preciso che i due giocatori giocano spessissimo e quasi sempre insieme) .
- C) Stiamo controgiocando ed io sono in presa; gioco in un colore dove il vivo non risponde e faccio presa; rigioco quindi nello stesso seme ed il vivo, al suo turno, si accorge di avere una carta perdente in quel seme. si può considerare consumata la renonce?

Per favore "illuminami"!!!!!!!

Grazie come sempre ed un grande abbraccio!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!

Lettera Firmata

Ciao \*\*\*,

- A) Se i fatti verranno confermati, debbo dire che l'arbitro ha commesso un gravissimo errore. Nell'ambito della classifica locale, infatti, i risultati erano interamente validi, come recita l'Articolo 2 (ho evidenziato la parte pertinente):

### ARTICOLO 2 - I BOARD DA GARA

Per ciascuna mano da giocarsi nel corso di una sessione viene utilizzato un board contenente un mazzo di carte. Ogni board è numerato ed è provvisto, per contenere le mani, di quattro tasche designate come: Nord, Est, Sud, Ovest.

Il distributore e la situazione di zona sono stabiliti come segue:

Distributore Nord Board 1 5 9 13

Distributore Est Board 2 6 10 14

Distributore Sud Board 3 7 11 15

Distributore Ovest Board 4 8 12 16

Tutti in prima Board 1 8 11 14

Nord-Sud in zona Board 2 5 12 15

Est-Ovest in zona Board 3 6 9 16

Tutti in zona Board 4 7 10 13

Uguale sequenza si ripete per i board 17/32, e per ogni successivo gruppo di 16 board.

Non si dovrebbe utilizzare alcun board che non sia conforme alle situazioni sopra indicate.

**Qualora, tuttavia, venisse usato un board di questo genere, le condizioni su di esso indicate avranno piena applicazione in quella sessione.**

Ed i risultati erano validi anche a livello nazionale, sebbene calcolati a parte, come recitano l'Articolo 87 (tra l'altro oggetto proprio dell'annuale stage di aggiornamento della Scuola Arbitrale):

## ARTICOLO 87 - BOARD NON CONFORME

### A. Definizione

Un board deve essere considerato non conforme se l'Arbitro determina che una carta (o più di una) sia stata sistemata erroneamente nel board, o se determina che il distributore o la vulnerabilità differivano tra le riproduzioni del medesimo board, ed i concorrenti che avrebbero dovuto avere una comparazione del risultato non abbiano, per tale motivo, giocato il board in una identica forma.

### B. Calcolare il punteggio per un board non conforme

Nel calcolare un board non conforme, l'Arbitro stabilisce il più accuratamente possibile quali punteggi siano stati ottenuti con il board nella sua forma corretta, e quali nella forma, o nelle forme, modificate. Su questa base egli divide i punteggi in due gruppi, e valuta i punteggi di ciascun gruppo separatamente secondo quanto previsto dal regolamento del torneo. (In assenza di uno specifico regolamento, l'Arbitro sceglie un proprio metodo e ne dà annuncio).

E la relativa Norma Integrativa:

## ARTICOLO 87 - BOARD NON CONFORME

[...]

### 2. Punteggi per board con carte non conformi all'originale

Nel conteggio dei risultati è obbligatorio l'uso della formula di Neuberg. Se il numero di risultati presente in ciascun gruppo (vedi art. 87B) è inferiore a quattro, allora l'Arbitro assegnerà uno o più Punteggi Arbitrali Artificiali, secondo il seguente schema:

a) Un solo punteggio

Il 60% ad entrambe le coppie

b) Due punteggi

Qualora sia diversi tra di loro, l'Arbitro assegnerà il 65% al migliore di loro per ciascuna delle due linee, ed il 55% al peggiore (ovvero, assegnato il 65% ad una linea, darà all'altra il complemento al 120%, appunto il 55%) Qualora, invece, siano uguali, l'Arbitro assegnerà il 60% a tutte e quattro le coppie coinvolte.

c) Tre punteggi

1) Punteggi tutti diversi tra loro l'Arbitro assegnerà il 70% al migliore di essi per ciascuna linea, il 60% a quello medio, ed il 50% al peggiore (ovvero, assegnati il 70%, 60%, 50% ad una linea, attribuirà all'altra il complemento al 120%). Qualora siano tutti e tre uguali, l'Arbitro assegnerà il 60% a tutte e sei le coppie coinvolte.

Nell'eventualità, infine, che ce ne siano due uguali ed uno diverso, l'Arbitro procederà come segue:

2) Due migliori ed uno peggiore

L'Arbitro assegnerà il 65% a ciascuno dei due migliori risultati, ed il 50% al peggiore (ovvero, assegnato il 65% ed il 50% ad una linea, darà all'altra il complemento al 120%, cioè il 55% ed il 70%).

3) Uno migliore e due peggiori L'Arbitro assegnerà il 70% al migliore, ed il 55% a ciascuno dei due peggiori (ovvero, assegnato ad una linea il 70% ed il 55%, attribuirà all'altra il complemento al 120%, cioè il 50% ed il 65%).

Ciò che l'arbitro doveva **OBBLIGATORIAMENTE** fare, senza alcuna possibilità alternativa, era effettuare un primo calcolo della classifica a livello locale, inserendo semplicemente lo score della mano 8 così com'era. Poi, doveva marcare tutti i risultati della mano 8 con ">" ed inviare la classifica in Federazione. Ribadisco che questi principi, e, passo a passo, la procedura da seguirsi sono descritti nel

materiale distribuito a tutti gli arbitri italiani a gennaio, ed utilizzato in tutti gli stage (io ho tenuto personalmente quello nella tua città). L'errore che riporti, quindi, mi secca molto.

- B) Tutto giusto questa volta. Il fatto che chi ha una sesta possa avere una quarta a lato è di comune comprensione ed accezione. Non vi era dovuto niente, ed anzi lasciami stupire che venga sollevato il problema.
- C) Relativamente alla tua domanda, la renonce è consumata solo se un componente della linea colpevole gioca nella presa successiva a quella di renonce (una renonce si consuma anche ad altre condizioni, ma non qui pertinenti). Se, quindi, il dichiarante non aveva giocato dal morto, e si è accorto di avere da rispondere in precedenza, **SENZA** però giocare, la renonce non era consumata.

Un affettuoso abbraccio anche a te,  
Maurizio Di Sacco