

Caro Maurizio,

ti propongo una sequenza su cui avrei bisogno di un sollecito parere per poter eventualmente modificare il risultato ottenuto al tavolo.

SIMULTANEO Gran Prix 07.07.11

MANO N. 7 – TUTTI IN ZONA

<ul style="list-style-type: none"> ♠ JT96542 ♥ I8 ♦ 4 ♣ J84 		<ul style="list-style-type: none"> ♠ 83 ♥ Q75 ♦ KJT52 ♣ 963
<ul style="list-style-type: none"> ♠ AK ♥ J93 ♦ Q963 ♣ KQT5 	<ul style="list-style-type: none"> ♠ Q7 ♥ AK642 ♦ A87 ♣ A72 	

N	E	S	W
1♠*	P	1♥	P
Allertato Gradino negativo		2♣	P
2♥	Pensata Passo	P	2♠
3♥	p	p	p

Il risultato è 3♥ meno 2

Dopo la dichiarazione di 2♠, Nord mi chiama per lamentarsi come Ovest abbia usufruito della INA data dalla pensata del compagno. Est ammette di aver pensato ma non tanto. Ne è nata una violenta discussione che dopo aver sedato è finita come sopra.

Con soli 2 punti (anche se JT.... settimo) è vero che sia lecito per Ovest riaprire le dichiarazioni ma è ugualmente lecito dopo 2 Pass del compagno e dopo la pensata dello stesso?

ART. 16

omissis.....

A. Informazioni estranee dal compagno.

Dopo che un giocatore rende disponibile al suo compagno una informazione estranea (che può suggerire una chiamata o una giocata come: un rilievo, una domanda, la risposta ad una domanda, una inequivocabile esitazione, una involontaria velocità, un' enfasi speciale, un tono di voce, un gesto, un movimento, un comportamento o qualcosa di simile), il compagno non può scegliere tra logiche azioni alternative una che potrebbe, in modo dimostrabile, essergli stata suggerita a preferenza di un'altra dall'informazione estranea.

A me sembra che oltre la dichiarazione di 2♠ il Passo sia una logica azione alternativa.

Ti ringrazio e ti saluto caramente.

Angelo Boleto

Ciao Angelo,

questo è un caso di esclusiva pertinenza di giocatori.

Tutto ciò che devi fare, è quindi intervistarne qualcuno di livello tecnico comparabile a quello di Ovest.

Se interpellato come "esperto", devo dire che io avrei detto senza dubbio 2^a, e che credo che nessun buon giocatore direbbe mai passo. Ma in quell'ambito, conto solo per uno.

Cari Saluti,

Maurizio Di Sacco

Buongiorno Maurizio,
Simultaneo Light.

♠ Q 8 5 4
 ♥ A Q J 5
 ♦ 10 7 4 2
 ♣ 4

♠ 10 6 3
 ♥ K 10 9 6 4 3
 ♦ K
 ♣ 10 9 7

♠ A K J 9 7 2
 ♥ -
 ♦ A Q J 6 5
 ♣ J 2

♠ -
 ♥ 8 7 2
 ♦ 9 7 3
 ♣ A K Q 8 6 5 3

N
 O E
 S

Ovest	Nord	Est	Sud
Pass	Pass	1♦	x
1♠	2♥	4♦	5♣
5♦	Pass	5♠	6♣
x	Pass	Pass	Pass

Passo fuori turno. Caso racchiuso nell'articolo 30.B2(a) con il colpevole costretto a passare sempre. Il compagno del colpevole, informato dei propri diritti e delle restrizioni del compagno, apre la licita con 2♥ possedendo una mano bilanciata con tutte e due le quarte maggiori di 8 p.o. Nel sistema da loro giocato ha significato di bicolore con minore in sottoapertura. DBL del giocatore che segue con la chicane nel colore; Pass (obbligato) e PASS con la sesta di ♥. Dopo una difesa troppo generosa il contratto viene mantenuto a fronte di una manche in zona contro prima degli avversari. Poteva l'apertore, sapendo che il suo compagno sarebbe stato costretto a passare, aprire 2♥? La mia spiegazione al giocatore, in effetti, è stata che avrebbe potuto licitare qualsiasi cosa. C'è stato danneggiamento del partito innocente, anche se, chi ha licitato DBL si è assunto il rischio che il suo compagno sarebbe potuto passare? Anche battendo il contratto la mano sarebbe stata sotto media per il partito innocente.

Grazie in anticipo
Roberto Dagnino

Ciao Roberto,

la risposta è un secco "no", perché il passo cancellato di Sud rappresentava un'INA per Nord (ex Articolo 16D). Avresti, quindi, dovuto cancellare il risultato al tavolo, assegnando un semplice 4P+1 ad EO.

Cordiali Saluti,

Maurizio Di Sacco