

L'ESPERTO RISPONDE

Ciao Maurizio, ti pongo questo quesito arbitrale:
torneo a coppie senza sipari, attacco iniziale fuori turno. Il difensore prima di attaccare chiede se
dove attaccare lui e il giocatore alla sua destra, convinto che debba attaccare lui, dice sì.
C'è un concorso di colpa?
Se la risposta è sì, come si deve procedere?
Grazie

Paolo Boassa

Risponde Maurizio Di Sacco

Ciao Paolo,
l'art. 47E1 dice esplicitamente che quella carta viene ritirata senza penalità.
Aggiungerei che c'è da applicare l'art. 16C, ed in particolare l'informazione derivante dalla carta
scoperta deve essere considerata non autorizzata per entrambe le linee, considerando allo scopo
entrambe le linee come colpevoli, come da te suggerito.

Cari saluti

Caro Maurizio ti sarei grato se potessi chiarirmi un altro dubbio.

Nord
7 4 3
A 10 3
6 5
A R 10 7 3

Ovest R D 8 5 3
 D F 6
 D F 7 2
 6

Est A F 10 6
 R 9 8 7 5 4
 4
 F 9

Sud
9
2
A R 10 9 8 3
D 8 5 4 2

Ovest	Nord	Est	Sud
1 picche*	passo	2 S.A.**	3 quadri
passo	passo	4 quadri	contro
passo	passo	4 picche	fine

* almeno 5 carte

** non allertato

Nord prima di attaccare chiede: ma era tutto naturale?

La risposta è no 2SA indica fit quarto. Nord dice ma allora doveva essere allertato e attacca con il Re di Fiori.

Sud visto il morto dichiara gioco la mano con riserva.

L'arbitro che aveva sentita tutta la licita essendo in piedi accanto al tavolo dice proseguite pure in quanto la riserva doveva essere fatta prima di vedere il morto.

Ovest si alza e dice vado a fumare una sigaretta in quanto queste beghe mi fanno diventare nervoso.

Anche l'arbitro si allontana per controllare i regolamenti e il gioco continua con Sud che sbaglia il controgioco regalando il contratto.

Ma come può vedersi la linea nord/Sud può giocare 5 o 6 Fiori.

L'arbitro ritorna al tavolo e conferma il risultato del gioco dicendo che l'errore era stato di Nord per non essere mai intervenuta. E non prenderà altri provvedimenti. .

Sud dichiara che presenterà reclamo.

In realtà questo non vuole essere un reclamo ma solamente una richiesta di chiarimenti.

In particolare:

- La coppia E/O non doveva essere penalizzata?

- Il risultato dello score non avrebbe dovuto risarcire la coppia N/S del danno subito?
Ringraziandoti in anticipo invio cordiali saluti e rinnovati auguri per il tuo difficile compito.

Giovanni Valenza

Risponde Maurizio Di Sacco

Caro Giovanni,
per una volta mi dispiace deluderti - ma sono invece contento di apprezzare l'operato dell'Arbitro - dato che l'intervento è perfettamente in linea con i canoni regolamentari.
In dettaglio, quando Est ha dichiarato 4Q ha reso evidente che la licita di 2NT non era naturale, e gli avversari avevano a questo punto l'obbligo di chiedere chiarimenti riguardo ad una sequenza licitativa che non aveva senso.
Tuttavia, NS potrebbero lamentarsi del fatto che con la corretta informazione - cioè l'alert su 2NT prima che sud dichiarasse - sud medesimo avrebbe effettuato una licita diversa da 3Q.
Per quanto sia disposto a discutere riguardo a questa eventuale argomentazione, non mi sembra possibile sostenerla in maniera credibile, dato che la licita di 3Q sembra evidente ed assolutamente indipendente dal significato del 2NT di Est.
L'ultimo punto che può essere oggetto di una qualche discussione è la possibilità di assegnare ad EO una penalità procedurale, ma - a prescindere dalla mia personale antipatia per questo tipo di provvedimenti - gli stessi debbono essere riservati a comportamenti di ben maggiore gravità, quale quella che può essere il mancato alert di una convenzione oramai diffusissima.
Grazie dei cortesi apprezzamenti, e cari saluti