

Ciao Maurizio,
lunga diatriba fra vari arbitri e non:

	Avv.	Pard.	2 Avv.	Io
1)	1 ♣	X	2 ♣	2 ♥
2)	pass	1 ♠	2 ♣	2 ♥
3)	pass	1 ♣/♦	1 ♠	2 ♥

Il 2 ♣ debole o forzante un Giro

In tutti e tre i casi il mio 2 ♥ proviene da una 5a (almeno) con massimo 9 punti ... anche 5/6 p.o. con una sesta.

Con 10 Licito DBL (positivo).

Non facciamo il DBL negativo (8/10 con ed altro nobile).

Io sostengo che la mia licita DEVE essere allertata (e così per altri che giocassero il palo a passare e il DBL FORTE)

Il mio partner ed altri dicono che NON va allertata in quanto nel naturale se ho una mano semi-forte o forte :

- Licito DBL
- oppure surlicito il palo avversario

pertanto la licita di 2 ♥ è implicitamente DEBOLE.

Siccome vedo che per molti la licita in quella sequenza è forzante ALMENO un giro.

Domando:

Va allerta oppure no ?

Grazie

Giacomo ZOPPI

Ciao Giacomo,

mi stupisco molto di leggere di una "lunga diatriba", perché l'argomento è ben noto, e la soluzione dei tre casi prospettati banale.

Comunque, eccola:

- 1) Non c'è niente da allertare: la sistemazione della quali parli è del tutto comune, anzi non credo ci sia nessuno nell'universo che possa mai considerare 2C come forzante.
- 2) All'opposto di prima, questa è una licita da allertarsi, perché l'accezione più comune, e dunque il termine di riferimento per decidere se debba esserlo o meno, prevede il trattamento contrario. In tutto il mondo, una sistemazione come la tua è comune in un unico paese: la Polonia. In Italia, si può stimare tra il 5% e il 10% il numero dei giocatori che la usano.
- 3) Come sopra.

Cordiali Saluti,
Maurizio Di Sacco

Maurizio,

prendo spunto da una mano dagli ultimi European Open Bridge Championships, il Board 9 delle semifinali del Coppie Miste, riportato anche sul bollettino N.7 a pag. 6, per domandarti quanto segue.

Il giocatore in Ovest, con:

♠ AJ742

♥ AKQ1075

♦ Q8

♣ -

Sull'apertura I picche del compagno, prima dichiara 2NT per mostrare il fit poi, sulla risposta minima del compagno, interroga con 5 quadri, Exclusion Blackwood in tale colore (che lascerebbe quindi presupporre un vuoto).

Il compagno mostra 2 carte chiave (K di cuori e A di fiori), e Ovest chiude a 7 picche.

L'avversario ha attaccato a cuori, ma con qualsiasi attacco diverso da quadri, E-W hanno 14 prese di battuta.

Domanda: appurata l'intenzionalità della dichiarazione di 5 quadri (W non voleva dichiarare 5 fiori e si è sbagliato, ma ha proprio inteso sviare l'attacco a quadri), a quali livelli di competizione è possibile fare una dichiarazione di questo genere?

Grazie, saluti,
Marco Previati

Ciao Marco,

risposta facilissima: qualunque ambito che non siano i tornei a livello locali (ivi inclusi i simultanei).

Cordiali Saluti,
Maurizio Di Sacco

Ciao Maurizio

Ti chiedo lumi su una situazione di licita di cui non sono troppo sicura.

NORD	OVEST	SUD	EST
1♠	2♣	X	P
2♠	2SA	3♠	X
fine			

Nulla è stato allertato.

Risultato 3♠!-I

N/S lamentano il 2SA di Ovest in quanto preso per naturale (visto che non era stato allertato) mentre egli possiede una bicolore 6-4 Fiori Quadri (singolo Picche). Est ha Dama/10 quarti di Ppicche. Ovest si difende dicendo che quella licita è "logica" e universalmente riconosciuta.

Che ne pensi?

Grazie per l'aiuto
Chiara Giavoli

Ciao Chiara,

ne dico che ha una solare ragione Ovest: quella licita è effettivamente di accezione comune (troverei bizzarro che esprimesse la volontà di giocare 2NT).

Inoltre, non si capisce davvero come mai Sud, a fronte di una sequenza che certo appariva strana, se avesse mostrato la volontà di giocare 2NT, non abbia investigato; ma così non facendo, si è messo una volta di più dalla parte del torto (cfr. la famosa fattispecie del giocatore che manca di autoprottegersi).

Infine, ancora più incomprensibile è il danno eventualmente reclamato: NS hanno licitato 3P a fronte di una supposta mano forte, e non si vede quindi perché non avrebbero dovuto farlo contro una mano di forza normale.

Baci,
Maurizio Di Sacco