

Caro Maurizio,

Nord apre di 2Q allertato Multicolor. Est passa. Sud dice 2C allertato ma nessuno chiede perchè si da per scontato che sia il solito relè. Ovest dice contro perchè gli accordi di coppia prevedono che ciò mostri almeno 12 punti ed almeno 4 carte in uno dei 2 Nobili, nella speranza che esso non coincida con la sesta dell'apertore. Nord passa ed Est propone la quarta di picche. Il contratto di 2P è un disastro perchè Nord aveva la sesta di picche. Gli E-O protestano perchè il passo di Nord certificava la sesta di cuori e non quella di picche. Nord dichiara che lui è stato liberato dal contro e fa quello che vuole. Sud dichiara che non è colpa sua se il compagno occulta il suo nobile.

L'arbitro chiede a Sud che cosa è 2C e Sud dice "passa o correggi".

E-O dicono che il passo di Nord è una psichica.

L'arbitro è incerto sul da farsi.

Ti ringrazio anticipatamente per il tuo illuminato parere.

Alessandro Croci

Ciao Alessandro,

per quanto rischiosa, non ci può essere dubbio sul fatto che quella di Nord sia una psichica, visto che passando ha artatamente lasciato credere di avere il contrario di quello che in realtà possedeva, ed è ovvio che lo ha fatto volontariamente, ed allo scopo di ingannare gli avversari.

Spero ti sia illuminato :)

Cordiali Saluti,  
Maurizio Di Sacco

Caro Maurizio,

vorrei la sentenza della cassazione su una questione arbitrale che ci divide.

Torneo di modestissimo livello, arbitro \*\*\* che mi chiede una mano:

Est I Cuori, Sud (Kxx, x, xxx, AKDxxx) contre, Ovest surcontre, Nord ed Est passo.

Sud I Picche, col RE terzo, contre, passo, passo e finalmente 2 Fiori;

Risultato: la linea Nord/Sud gioca 4 Fiori contrati m.i., mentre Est/Ovest hanno 6 Picche senza impasse.

Io in Sud avevo dichiarato 2 Fiori su I Cuori, ma, per quanto il contre mi sembrasse brutto, è stata la dichiarazione di I Picche a stupirmi e ho detto a \*\*\* che per me aveva tutta l'aria di una psichica, come peraltro concordava \*\*\*.

Le carte di Nord: chicane a Picche, dama sesta di Cuori, J10xx di Fiori e J10x di Quadri.

4 Fiori sono stati comunque regalati.

\*\*\*, anch'egli consultato, sosteneva che Sud aveva tutto il diritto di dire I Picche per cercare l'eventuale fit, e che Est/Ovest nulla aveva a reclamare.

Quando \*\*\* mi ha interpellato non sapevo chi fossero i giocatori coinvolti; poi ho scoperto che il Sud non è solitamente un furbacchione, e alla domanda di \*\*\* su perchè non avesse dichiarato 2 Fiori sul surcontre ha risposto che temeva di dare una mano di rever.

Errore di licita o tentativo, riuscito, di "menare per il naso" l'avversario con una dichiarazione in cui non riesco a trovare giustificazione tecnica?

\*\*\*, anche se poco convinta, ha rispettato l'autorità di \*\*\*.

Ti abbraccio e ti ringrazio

Donatella Buzzatti

Ciao Donatella,

direi proprio che Arturo ha pienamente ragione.

Un abbraccio,

Maurizio Di Sacco

Caro Maurizio, ovviamente accetto il tuo giudizio ma vorrei me lo spieghi.

Se lo consideri errore di dichiarazione, per il mediocre livello del giocatore coinvolto, perfettamente d'accordo, sbagliare non è peccato - sarei già all'inferno.

In ogni altro caso, mi pare una dichiarazione quanto meno anomala: il compagno sul surcontre non ha detto I Picche, e allora perchè annunci un colore terzo e non una bella sesta? e, poichè il compagno è passato su I Picche contratto (dichiarato alla ricerca del fit) decidi che il fit non c'è e finalmente dichiari il colore sesto?

Se il giocatore coinvolto fosse buono o quanto meno discreto, daresti lo stesso giudizio?

Tra l'altro, la giocatrice in Est ha regalato 4 Fiori perchè ha giocato in taglio e scarto, ipotizzando a picche almeno quattro carte in Sud,

Nella fattispecie Serenella ha dato il 50/50, tu, a quanto ho compreso, avresti lasciato 4 Fiori contrate m.i.: non conta neppure che la fortunata dichiarazione di I picche (scusa, ma non riesco a considerarla adeguata) abbia palesemente sviato il controgio?

**Nemmeno il dubbio - torneo locale, tavoli vicini e giocatori ciarlieri - che potesse sapere che nella mano 6 Picche x gli avversari erano di stretta battuta?**

**O mi sfugge la motivazione della dichiarazione di I Picche?**

**Ti ringrazio e ti abbraccio**

**Donatella Buzzatti**

Ciao Donatella,

cominciamo dal fondo: l'arbitro non può tenere conto della situazione ambientale senza lo straccio di una prova, o quantomeno di una segnalazione in merito. Dunque, basare l'analisi sul presupposto che il giocatore in questione avesse sentito la mano non è possibile.

Inoltre, nel caso, come avrebbe potuto, lo stesso, sapere che la licita si sarebbe sviluppata proprio in modo da permettergli di piazzare una psichica?

Nel merito, trovo impossibile che Sud abbia mai detto un picche per rubare il colore agli avversari, visto che non aveva alcun elemento per pensare che quella fosse la loro migliore atout.

Molto semplicemente, messo alle strette Sud ha provato a vedere l'effetto che faceva, sperando di trovare un buon fit in mano al compagno prima di puntare tutto sulle Fiori.

Davvero, mi stupisco che si possa pensare ad una psichica.

Un abbraccio anche a te,

Maurizio Di Sacco