

Caro Maurizio,

Ovest passa, Nord passa, Est passa e Sud mette il cartellino Passo sul tavolo poi si accorge di aver preso il cartellino sbagliato (ha 14 punti) e lo sostituisce con I Fiori.

Est non accetta e Sud chiama l'arbitro per avere lumi.

Qual'è la procedura corretta ?

Ci sono penalità ?

L'arbitro, non fa giocare la mano e prima attribuisce un punteggio 60/60 poi sulle proteste della linea E/O attribuisce 60 % a E/O e 40% a N/S .

Sei d'accordo ?

Ti ringrazio anticipatamente per la tua usuale cortesia e ti saluto con viva cordialità

Gianantonio Castiglioni

Ciao Gianantonio,

no, non sono per niente d'accordo.

L'arbitro deve semplicemente registrare "Tutti Passo".

Se proprio volesse essere gentile – ma erroneamente – potrebbe allora permettere il cambio di chiamata, utilizzando l'Articolo 25° al posto di quel 25B che sarebbe invece coinvolto, ma nessuna altra strada è mai percorribile.

Cari Saluti,

Maurizio Di Sacco

Maurizio, ho bisogno di conoscere il tuo parere su un episodio accaduto durante il Simultaneo GP disputatosi al Bridge Club di Siracusa e da me arbitrato.

L'episodio si riferisce alla mano N.6. La linea Est-Ovest raggiunge il contratto di 7 Senza con Ovest Dichiarante.

Nord attacca piccola Quadri e subito dopo che il morto ha steso le sue carte il Dichiarante, facendo vedere parzialmente le sue carte dice : "sono tutte mie; faccio 5 Cuori, 4 Quadri, 2 Fiori no, no scusate ... giochiamo" e ritira le sue carte.

Dal momento in cui ha iniziato a parlare al momento in cui ritira le carte passano non più di 6-7 secondi.

Io mi trovo occasionalmente al tavolo a fare l'angolista e il giocatore che ha attaccato mi fa presente che, a norma di regolamento (art. 68 D) il gioco cessa e la mano non va giocata.

lo argomento che :

1. la richiesta di prese è stata autonomamente e immediatamente ritirata dal Dichiarante;
2. l'azione del Dichiarante non può comportare per lui alcun possibile vantaggio circa la linea di gioco da seguire;
3. l'aver visto le carte del Dichiarante (totalmente o parzialmente) può essere pienamente e legittimamente sfruttato dai difensori a loro vantaggio e invito quindi i giocatori (peraltro tutti di buon livello) a giocare la mano.

Purtroppo (e ahimè!) i difensori sbagliano clamorosamente il controgioco (cosa da loro pienamente riconosciuta) e il contratto viene mantenuto e da me confermato.

Poichè la discussione è andata avanti e non ha visto unanimità di giudizio (anche in approfondimenti successivi con altri arbitri) ti chiedo :

1. il gioco doveva cessare e la mano doveva essere giocata a carte scoperte con l'ovvio risultato di 1 down?
2. essendosi verificata una immediata cancellazione della richiesta da parte del dichiarante, si doveva far giocare la mano, con tutti i possibili risvolti positivi o negativi per il Dichiarante?
3. era possibile in questo caso (anche se penso proprio di no) dare 7 Senza fatte alla linea Nord-Sud e 7 Senza - 1 alla linea Est-Ovest.

Ti ringrazio per la risposta, che mi auguro possa arrivare in breve tempo, per poter appianare tutte le discussioni.

Un cordiale saluto

Gianni Castelli

Ciao Gianni,

da quello che leggo il dichiarante non ha mai completato la sua richiesta, e quindi non di questo si trattava.

Concordo quindi con la tua decisione.

Cordiali Saluti,

Maurizio Di Sacco