

O	N	E	S
I ♣	passo	I ♣	passo
I ♥	passo	I NT	Fine

Gradirei sapere se il giocatore in Est deve dichiarare I♠ avendo il possesso di quattro carte in questo seme o se il suo compagno deve allertare che può avere quattro carte di ♠ pur avendo licitato I NT. Ciò avviene sistematicamente e con lo stesso compagno di gioco.

Inutile dire che tutti attaccano a Picche e cadono in bocca al lupo e vengono ancora zittiti perche' lui sostiene che fa quello che vuole.

I nostri direttori di gara sono su due fronti diversi .

Gradirei sapere la sua opinione

Grazie.

Cordiali saluti
Marinella Brandolini

Cara Marinella,

non ci può essere alcun dubbio riguardo al quesito: licitare INT è perfettamente lecito, tuttavia, quella licita va allertata e spiegata di conseguenza come “può nascondere la quarta di Picche”.

L'arbitro, in assenza di alert, o nel caso di spiegazioni lacunose, deve prendere in seria considerazione un risarcimento a favore degli avversari.

Cordiali Saluti,
Maurizio Di Sacco

Apro in Ovest di 2 Picche, il mio compagno chiudeva a 4 Picche spiegando che la mia apertura era debole (10-11 PO) e non prometteva l'altra quarta nobile.

Nel corso della giocata, gli avversari si accorgono che avevo un palo almeno quarto (Quadri), da noi non indicato come una possibilità, e hanno chiamato l'arbitro, che ha confermato che avremmo dovuto avvertire gli avversari.

Nel corso della giocata, su attacco a Picche, Sud, malgrado Nord avesse indicato il ritorno nel palo più basso (Fiori), non ha rilanciato per due volte a tale palo e quindi l'arbitro ha confermato il risultato di 4P+1.

Gradirei comunque un Vostro parere sul fatto che, nella suindicata circostanza, andava menzionata di anticipare la possibilità di una minore a lato. Grazie.

Cordialmente
Donatello Lisanti

Caro Donatello,

mi deve perdonare, ma la Sua domanda è assai confusa.

Dovrebbe precisarmi quale sia esattamente la natura dell'apertura in questione; in particolare, vorrei sapere se il possesso della quarta di Quadri era del tutto estemporaneo, ovvero incidentale, oppure dettato da uno specifico accordo di coppia.

Rimango in attesa di un Suo riscontro.

Cordiali Saluti,
Maurizio Di Sacco

Grazie della pronta risposta.

Le nostra apertura di 2 Cuori o 2 Picche prevedono 5 o 6 carte del colore, 10/11 p.o, nessuna quarta dell'altro nobile e nessun altro accordo di coppia.

A noi interesse aprire a livello 2 con un nobile almeno quinto, con 10/11 p.o.

Nei simultanei ce ne sono parecchie con questa caratteristica.

Nella mano in questione, secondo gli avversari, avremmo dovuto specificare che ci poteva essere una bicolore con uno dei minori.

Tale tesi e' stata sposata dall'arbitro.

Nel nostro sistema certamente può esistere una quarta o meno in un minore: mi chiedo, e' obbligatorio dire che ce ne potrebbe essere uno?

Grazie nuovamente e Le auguro una buona serata.
Donatello Lisanti

Caro Donatello,

alle condizioni esposte, l'apertura in questione non è soggetta alla spiegazione che Lei invece riporta esserLe stata raccomandata, e questo perché la presenza, o meno, di un colore minore è del tutto legata alla logica del gioco, e non ad alcun accordo di coppia pregresso. Ovvero, tale accordo non è di esclusiva pertinenza della vostra coppia, quanto patrimonio comune di conoscenza.

Cordiali Saluti,
Maurizio Di Sacco

Ciao Maurizio.

Ti scrivo per dirimere il seguente dubbio.

Il nostro sistema prevede la sistemazione dell'apertura 2 Picche per qualsiasi bicolore (almeno 5-5) contigua di esattamente 4 / 4,5 perdenti.

Il rispondente dichiara 2NT forcing manche per interrogare, oppure licita in passa / correggi.

Domanda: per questa apertura occorre avere almeno 13 punti?

In un recente campionato mi è capitata:

♠Q109xx ♥x ♦- ♣AKQjxxx

E ho avuto il dubbio di non poterla aprire 2 Picche.

Allo stesso modo, per mani con meno di 4 perdenti, si apre 1 Fiori (forte) e, sull'eventuale risposta negativa del compagno, si salta a 2 Picche, con sviluppi identici ai precedenti.

Potrei trattare in questo modo quindi una mano tipo:

♠QJ1098 ♥x ♦- ♣AKQxxxx ?

Grazie

Marco Previati

Caro Marco,

- a) il limite di cui parli è pari a 10 punti, e non 13.
- b) La risposta è sì, ma bisogna avere la massima cura, spiegando l'apertura di 1, nell'aggiungere che la stessa può essere effettuata anche con punteggio assai inferiore a quello canonico, se in presenza di distribuzioni estreme. Non basta, in particolare – e questo vale anche per l'apertura precedente – spiegare “4 o meno perdenti” (4/5 in precedenza), perché il computo delle perdenti medesime non è effettuato universalmente nello stesso modo.

Cordiali Saluti,

Maurizio Di Sacco