

Ieri ad un Torneo Sociale a Coppie ,ero in Sud e la licita è stata:

Ovest	Nord	Est	Sud
—	1 ♣*	2 ♣**	dbl
2 ♥	dbl	2 ♠	dbl
Fine			
* 5 ^a nobile			
**NON ALLERTATO			

Risultato 2 down in prima mentre noi avevamo manche a Senza Atout , alla fine ovest ha dichiarato di essersi dimenticato che 2 Fiori era convenzionale (bicolore)

Abbiamo chiamato l'arbitro che ha mantenuto il risultato acquisito. Ma mi pare che la linea " colpevole"non possa trarre vantaggi, o sbaglio?

Grazie

Cesare Benetti

Caro Cesare,

mi lasci cominciare dal fondo, e per la buona ragione che non vorrei passasse un messaggio gravemente erroneo: ebbene sì, Lei si sbaglia.

Innanzitutto, perché non necessariamente una situazione quale quella da Lei descritta configura una colpa – lo sbagliarsi a dichiarare non lo è, e dunque, se la spiegazione è conforme al sistema (non sembra questo il caso, ma lo dico per completezza di analisi), niente, nel merito, era dovuto; e per quello che riguarda l'Informazione Non Autorizzata (INA) scambiata tramite il mancato alert (ex Articolo 75A), bisogna prima dimostrare che sia stata usata (come sembra nelle circostanza, ma, ancora una volta, mi corre l'obbligo di essere preciso, per evitare pericolose generalizzazioni) –, e poi perché la modifica del risultato non può mai prescindere dallo stabilire un legame tra l'infrazione ed il risultato medesimo.

Nel merito, per offrirLe un giudizio completo mi mancano alcuni elementi determinanti. Vediamo:

- Ovest ha offerto mai una qualunque spiegazione relativa al 2 Fiori di Est?
- Perché Ovest ha detto 2 Cuori con tre carte?
- Ovest era passato di mano, oppure l'apertore era il primo a licitare?
- Con quali motivazioni l'arbitro ha deciso di lasciare il risultato?

Non appena mi fornirà quanto richiesto, provvederò a completare la risposta.

Cordiali Saluti,

Maurizio Di Sacco

a) la spiegazione di Ovest su richiesta di Nord (apertore, primo di mano) è stata: "*naturale, ha le Fiori e le Picche*"

b) Ovest aveva 6 Cuori di KJ1098X , singolo a Fiori, 3 cartine a Picche e Donna xx a quadri

L'arbitro ha confermato il risultato, sostanzialmente dicendo che era colpa nostra se non avevamo dichiarato 3 Senza!!

Scrivo le carte per sicurezza: Nord: Fiori KDXXXX Quadri K Cuori AXXX Picche x
Est: Fiori Jx Quadri Jxxxx Cuori x Picche ADJXX
Sud: Fiori Axxx Quadri A109 Cuori Dx Picche Kxxx

Grazie ancora per l'attenzione, cordiali saluti Cesare Benetti

Nel merito, la prima cosa da dire è che Ovest, nel dire 2 Picche, ha sfruttato l'INA derivante dal mancato alert. Avrebbe invece dovuto dire passo, e questo avrebbe portato al contratto di 2 Cuori contrate, che dovrebbero però cadere anch'esse di due prese.

Poiché questo non è un risarcimento sufficiente, l'arbitro avrebbe allora dovuto esplorare la strada della spiegazione sbagliata, chiedendosi che cosa sarebbe successo se fosse stata fornita da subito quella giusta.

Per esprimermi compiutamente avrei bisogno di saperne di più sui vostri accordi e sul perché avete contratto 2 Picche, ma sembra comunque ragionevole assegnarvi una qualche probabilità di raggiungere 3NT al posto del contratto al tavolo.

Per tradurre questa probabilità in un punteggio, però, avrei bisogno anche della fiche della mano, così che, in assenza dei dati necessari, mi devo limitare a dire che era possibile, e forse probabile, che aveste diritto ad una qualche forma di risarcimento.

Cordiali Saluti,
Maurizio Di Sacco

In un torneo disputato a Torino mi sono capitate due cose molto spiacevoli la prima in una dichiarazione gli avversari, sulla apertura del mio compagno di 1 Picche, giochiamo quinta nobile, intervengo con 2 Picche allertato dicendomi che era una bicolore Cuori e Fiori, io avendo in mano sia le Cuori che le Fiori passo il compagno del 2 Picche di intervento dichiara 4 Fiori il mio compagno passa e quello che e' intervenuto dice 4 Cuori - passo - passo - passo.

Giochiamo al secondo giro di carte quello che e' intervenuto con il 2 Picche mette in tavola una scartina di Fiori ed al morto c'e' asso donna fante e nove io che ho il re quarto sto basso e lui prende con l'asso - subito dopo gioca l'autout io rilevo con l'asso e gioco il Re di Fiori pensando che lui ha le Fiori in mano e per poter dare un taglio al mio compagno dopo aver fatto presa con il Re.

A questo punto mi vedo tagliare il mio Re allora chiedo spiegazioni dicendo ma non era una bicolore Cuori e Fiori? il suo compagno mi risponde allora si è sbagliato - chiamo l'arbitro chiedendo spiegazioni e lui mi dice di giocare alla fine della smazzata è andato sotto di tre prese ma se la dichiarazione era esatta andava ancora piu' sotto cosi' era mano media ma si poteva trasformare in un top. Le chiedo che sistema doveva applicare l'arbitro? spero di essere stato abbastanza chiaro

La seconda e' la seguente giochiamo in difesa 4 Picche contrate contro 4 Cuori, siamo gia' sotto di uno arriviamo all'ultima carta il mio compagno ha in mano il 3 di Cuori per il mio 8 mette a terra la carta e la signora ns avversaria copre la carta sul mazzo che ha davanti ed io scrivo il risultato di 4 Picche contrate - I = 200

A questo punto l'avversario dice e "NO 4picche -2 500 perche' la mia compagna ha il 10 di Cuori" io contesto dicendo ma non l'ha fatta vedere, l'ha coperta per cui non ha nessun valore.

Chiamiamo l'arbitro spiegando il dilemma e pensando di avere ragione spiego cosa era successo e lui molto ingenuamente mi risponde non ero al tavolo e come posso dire chi ha ragione - posso darla a voi che sostenete che non avete visto la carta posso darla agli avversari che sostengono di averla presa.

Adesso mi chiedo come si fa in questi casi ad avere ragione , stare all'onesta' degli avversari? oppure speriamo che questi casi succedano molto raramente?

Ringraziandola anticipatamente distintamente la saluto

Carlo Degli Angeli

Caro Carlo,

la Sua lettera è in effetti un pochino confusa, specie nella seconda parte, ma cercherò di destreggiarmi lo stesso, quantomeno approssimando.

a) Da quello che mi dice, la spiegazione offertaLe era corretta da un punto di vista del sistema giocato, ed era l'interferente ad essersi sbagliato. Poichè, a quanto capisco, non c'erano margini di applicazione dell'Articolo 75A (tuttavia, questo punto non è chiaro: avrei bisogno dell'intero diagramma e della licita dettagliata), gli avversari non avevano quindi commesso nessuna infrazione, e l'arbitro ha fatto bene a lasciare il risultato (in estrema sintesi: sbagliarsi a licitare non è peccato).

b) Mi è davvero difficile capire: sebbene la carta della Sua avversaria fosse stata coperta, doveva pur essere ancora possibile stabilire di quale si trattasse o, altrimenti, mi dovrebbe spiegare il perchè del contrario (dal testo, non è possibile evincerlo).

Comunque, in assoluto in casi dove ci siano due versioni contrastanti l'arbitro non può che decidere a favore dell'uno o dell'altro partito, del tutto "a naso". Un arbitro esperto difficilmente sbaglia bersaglio, anche se, non disponendo di telecamere, né di ispirazione celeste, è certamente possibile che in qualche caso venga presa una decisione erronea.

Cordiali Saluti,

Maurizio Di Sacco