

Ciao Maurizio,

ieri sera ho partecipato al Simultaneo nazionale Giovedì 13 Gennaio 2011.

Board n.16

La fiches:

Board 16	711 scores (+ 49 artif)	g2b/Wrama
	top = 1420 (* 1.076, + 0.076) >> 1528	Frequenze

	score	freq	NS.mp	ns.%	EO.mp	eo.%
1	500	1	1527.92	99.99	0.08	0.01
2	400	1	1525.77	99.85	2.23	0.15
3	300	8	1516.09	99.22	11.91	0.78
4	200	18	1488.11	97.39	39.89	2.61
5	100	90	1371.91	89.78	156.09	10.22
6	-140	1	1274.00	83.38	254.00	16.62
7	-200	1	1271.85	83.24	256.15	16.76
8	-230	4	1266.47	82.88	261.53	17.12
9	-300	1	1261.09	82.53	266.91	17.47
10	-450	1	1258.94	82.39	269.06	17.61
11	-500	2	1255.71	82.18	272.29	17.82
12	-510	1	1252.48	81.97	275.52	18.03
13	-620	7	1243.87	81.41	284.13	18.59
14	-630	3	1233.11	80.70	294.89	19.30
15	-650	32	1195.46	78.24	332.54	21.76
16	-660	2	1158.87	75.84	369.13	24.16
17	-680	81	1069.57	70.00	458.43	30.00
18	-690	1	981.34	64.22	546.66	35.78
19	-710	40	937.23	61.34	590.77	38.66
20	-720	1	893.11	58.45	634.89	41.55
21	-800	2	889.89	58.24	638.11	41.76
22	-1010	2	885.58	57.96	642.42	42.04
23	-1100	3	880.20	57.60	647.80	42.40
24	-1390	1	875.90	57.32	652.10	42.68
25	-1400	7	867.29	56.76	660.71	43.24
26	-1430	220	623.05	40.78	904.95	59.22
27	-1440	2	384.19	25.14	1143.81	74.86
28	-1460	150	220.65	14.44	1307.35	85.56
29	-1470	2	57.10	3.74	1470.90	96.26
30	-1660	1	53.87	3.53	1474.13	96.47
31	-1700	5	47.42	3.10	1480.58	96.90
32	-1860	2	39.89	2.61	1488.11	97.39
33	-2210	18	18.37	1.20	1509.63	98.80

Board 16	5 scores (+ 49 artif)	g2b/Wrama
	top = 8 (* 153.000, + 152.000) >> 1528	Frequenze

fouled board # 1						
	score	freq	NS.mp	ns.%	EO.mp	eo.%
1	200	2	1223.00	80.04	305.00	19.96
2	100	1	764.00	50.00	764.00	50.00
3	-620	2	305.00	19.96	1223.00	80.04

Sono in Sud e gli avversari dichiarano 4 cuori e realizzano 4 cuori risultato - 620. Fin qui tutto bene. Esce la classifica provvisoria e la smazzata mi attribuisce circa 81%. Poi qualcuno si accorge che le carte della linea Nord - Sud sono arrivate invertite al mio tavolo (io non ho colpevolmente controllato a fine mano) e mi viene cambiato il risultato attribuendomi non più il circa 81% di cui sopra, ma bensì un 19,96%.

L'avversario, ripeto, al mio tavolo ha dichiarato 4 cuori non 6 cuori (valore + o - del valore 19,96%) di conseguenza anche con le carte di nord - sud messe nella maniera corretta avrebbe realizzato, forse al meglio, tutte le prese per il risultato di - 710 che osservando la fiches mi attribuirebbe il 61,34%. Tutto ciò lo trovi congruo?

Sempre con buona stima.

Pierino Dato

Ciao Pierino,

sia il Codice, ex Articolo 87, che la relativa Norma Integrativa recitano la conclusione che hai sfortunatamente subito.

La logica è quella della normale procedura di calcolo: il tuo punteggio viene comparato con quelli ottenuti a parità di condizioni, e sfortuna ha voluto che le altre coppie che hanno avuto le carte dei tuoi avversari siano stati capaci di fare peggio.

Solo il fato, quindi, può essere chiamato in causa 😊

Cari Saluti,
Maurizio Di Sacco

Sabato 29 gennaio, a *** si sono giocate le qualificazioni open, relativamente alla regione ***.

L'arbitro all'inizio della competizione (14,45) ha comunicato ai partecipanti che sarebbero stati giocati tre turni da 20 smazzate ognuno, con pausa cena tra il secondo e il terzo e orario di ripresa fissato alle ore 21,30.

Il circolo dove si giocava (***) è provvisto di un ristorante per soci che nell'occasione poteva essere utilizzato anche da coloro che venivano da fuori città, per ovvi motivi di comodità e tempo. I "****" di contro hanno deciso di recarsi presso le proprie abitazioni, non prenotando la cena al circolo prevista. Per motivi spesso legati all'imprevedibilità, il secondo turno di gioco a registrato ritardo rispetto ai calcoli e avvenuto alle 20,45 circa.

Tutti di corsa a rifocillarsi e rientro in sala. Tre coppie, registravano ritardo (quelli andati a casa). Io, uno di quelli, registrava un fuori orario di 7 minuti e 48 secondi (21.37,48) questo leggevo sul timer di gioco avviato dal direttore di gara, che lo stesso mi faceva notare al rientro. Per ritardo alle tre coppie veniva proibita l'immediata ripresa del gioco e in quella mano applicato un punteggio arbitrale del 40/60.

Non eccedendo sulla decisione "se" corretta, chiedo: Esistono tempistiche che regolano le pause e le riprese del gioco in manifestazioni simili? Se sì, quali? In 15 anni di Salsomaggiore, non ricordo sanzioni per flessibilità così minime nei confronti di nessun giocatore. Ciò è dovuto alla sensibilità di chi dirige, al di là del regolamento o una "mancanza" da parte di chi non ha sanzionato quando doveva?

Grazie

Petrelli Maurizio

Caro Maurizio,

l'arbitro ha agito nel pieno rispetto della normativa vigente, che non ammette deroga.

Mi permetta inoltre di affermare che quanto riportato su Salsomaggiore non può essere vero, e certo gli arbitri non solo sono istruiti ad agire diversamente, ma anzi viene chiesto loro di applicare il criterio di tolleranza zero nel caso di ritardi nella presentazione. Inoltre, il ritardo che Lei riporta è tutt'altro che lieve: la nostra normativa prevede infatti una tolleranza massima di cinque minuti per la sola prima infrazione (comunque soggetta ad un ammonizione formale), ed una penalità automatica dalla seconda infrazione in poi (o per infrazioni superiori ai cinque minuti).

Ecco la normativa citata (Norma Integrativa all'Articolo 8, punto 3a):

3. Ritardo nella presentazione alla Gara

a) Competizioni a Coppie

1) Ritardo

La coppia che non sia interamente presente al tavolo al momento del primo turno di gioco incorrerà nella sanzione dell'ammonizione, a meno che non fosse già stata precedentemente ammonita o penalizzata per questa come per altre ragioni disciplinari; qualora il ritardo anche di uno solo dei suoi componenti si protragga oltre i 5', oppure se la coppia in questione fosse già stata precedentemente ammonita per questa od altra ragione disciplinare, la coppia incorrerà in una penalità pari al 10% del top per ogni 5' (o qualunque parte anche minima di essi) di ritardo.

Cordiali Saluti,

Maurizio Di Sacco

Caro Maurizio,

ti scrivo per avere delucidazioni riguardo i metodi permessi dal regolamento per l'ausilio di mani non smazzate a mano dai giocatori.

Ho avuto modo di creare un piccolo programmino che, inserendo nella stampante lo score del nostro circolo, stampa tutti i dati necessari per i tornei multigirone (lettera girone, numero mano, sessione e carte della smazzata). Tale programma segue tutti gli standard di randomizzazione ma sappiamo bene che le mani generabili sono limitate (non a caso nei campionati si usa il Big Deal per ovviare a tale limite).

Ad ogni modo nessuno, me incluso nonostante sia il creatore del programma, è in grado di prevedere quali smazzate verranno generate al momento della creazione del torneo. È da considerarsi quindi lecito il suo uso?

In caso, è possibile (rendendo tale azione pubblica a tutti i giocatori) creare una forzatura nella generazione delle mani; ad esempio impostando di scartare le smazzate con colori settimi o più?

Oltre questo, è possibile disputare un torneo (soprattutto per allievi e simili) dove le mani utilizzate sono di tipo didattico create magari seguendo un tema della serata?

Tornando alla smazzatura manuale, è possibile disputare tornei in cui la generazione delle mani segue la procedura goulash?

Ti ringrazio in anticipo per la tua disponibilità.

Ciao

Andrea Bottini

Ciao Andrea,

se il quesito si riferisce ad un torneo del tutto normale, allora la risposta è negativa. L'esclusione di alcune mani, infatti, rende illegale quel programma (e del resto fu proprio questo aspetto a portare, nel 2000, alla realizzazione di big deal).

Altrettanto negativa – e forse ancora di più – è la risposta alla domanda relativa all'esclusione di talune distribuzioni: in quel caso non si giocherebbe più a bridge, ma ad un altro gioco (chiamalo come vuoi).

Perfettamente lecito, invece, l'utilizzo del programma a scopo didattico. Una volta questo torneo erano però, ovviamente, sottoposti ad un regime speciale nell'ambito dell'attribuzione dei punti federali. Confesso tuttavia la mia ignoranza per quanto riguarda la situazione attuale, e per questo inoltra questa tua al settore gare ed al settore insegnamento per le considerazioni del caso.

Nello stesso ambito ricade l'ultima domanda: organizzare tornei del genere è possibile, ma poiché non sarebbero condotti con le stesse regole degli altri, è necessario concordare col settore gare il trattamento degli stessi.

Cari Saluti,

Maurizio Di Sacco

Gent.mo Maurizio, ti pongo due domande sul regolamento di un campionato a coppie in un torneo sociale.

Il torneo è di tipo Mitchell ponderato.

1) Un giocatore di una coppia non si è presentato senza avvisare, tant'è vero che l'altro componente della coppia era presente. In un secondo momento ha detto che non stava bene. La mia domanda è come vanno valutati gli incontri non disputati.

2) Il regolamento permette la sostituzione di uno dei membri della coppia con un altro giocatore di pari valore. Si è verificato il caso che il sostituto era un 3 picche mentre il giocatore titolare NC. E' stato fatto notare tutto ciò al direttore. La mia domanda, visto che è stato permesso, comunque, al sostituto di giocare deve essere applicato un handicap alla coppia?

Grazie Giuseppe Rafaschieri

Ciao Giuseppe,

1. Gli incontri sono pienamente validi.
2. In caso di forza maggiore, l'arbitro ha il potere di autorizzare qualunque tipo di sostituzione, fatte salve le caratteristiche specifiche del campionato, se ce sono (ad esempio, solo una donna può giocare nel campionato dedicato, e così via).

Cordiali Saluti,

Maurizio Di Sacco