

Ciao Maurizio,

aprofitto della tua gentilezza per chiederti lumi riguardo alcuni aspetti del regolamento bridgistico in modo da farne tesoro e sapere come comportarsi in futuro nel caso ricapitassero fatti analoghi.

Tutti in prima. Gli avversari giocano fiori forte e l'avversario a destra primo a parlare apre 2f 12-16 mono o bicolore. Le mie carte sono:

singolo a picche RD109x a cuori A98xxx a quadri e singolo a fiori. 1-5-6-1.

Non avendo accordi di bicolori sull'apertura di 2fiori avversaria decido di dichiarare 2 cuori e la licita prosegue 3 quadri a sinistra, passo il mio compagno, 3p a destra, passo io, 4 fiori a sinistra, passo il compagno, cartellino del 5fiori appoggiato poi cambiato in 4 cuori a destra (si gioca con i sipari), passo io, 5fiori a sinistra tutti passo fino a me.

Chiedo spiegazioni sulla licita e il mio avversario di destra che è dalla mia parte del sipario mi spiega che 3q è quinto e forzante, 3p indica una 5-4 minima 12-14 (altrimenti surlicita immagino), 4 fiori fissa l'atout e 4 cuori è una cue bid avendo già dato il minimo. Chiedo se il suo 4 cuori indica il non possesso della cue bid di quadri e mi risponde che sì, non ha la cue bid di quadri. A torto o a ragione decido di contrare, il mio compagno è sicuramente chicane a quadri, i colori sono tutti mal divisi, se il mio compagno ha l'asso di picche faremo anche un taglio nel colore e la penalizzazione sarà pesante, la cuori dovrebbero pagarla avendone il mio compagno tendenzialmente solo 2 non avendomi appoggiato in prima.

Contro e decido di attaccare asso di quadri invece di cartina per poter indicare il ritorno alla vista del morto.

Sull'asso di quadri però tutti rispondono, il morto ha RD10xx di quadri, il mio compagno ha il fante secco, non abbiamo noi l'asso di picche e 5 fiori contrati vengono mantenuti scartando le cuori sulle quadri franche dopo aver battuto atout.

A fine mano chiedo all'avversario dall'altra parte del sipario se fanno cue bid con il singolo nel colore dichiarato dal compagno e mi dice che sui loro colori fanno cue-bid solo con un onore e non con i singoli.

Chiedo all'avversario dalla mia parte del sipario perchè non mi ha detto di questo loro accordo quando gli ho chiesto se 4cuori escludeva la cue bid di quadri e mi risponde che mi ha detto di non avere la cue bid di quadri intendendo di non avere il primo giro di cue bid a quadri.

Chiamo il direttore e il direttore mi dice che è normale non fare cue bid con il singolo nel colore del compagno, rispondo che uno può giocare come vuole però dovrebbe spiegarmi gli accordi soprattutto perchè gli ho fatto una domanda molto precisa: "4c esclude quindi la cue bid di quadri? Risposta "Sì, non ho la cue bid di quadri".

Il mio contro secondo me nasce da un'informazione errata ricevuta, vorrei sapere in modo da saperlo per le prossime volte:

- 1) Se l'arbitro rileva che c'è stato una carenza di spiegazioni, può cambiare l'attacco? (Ponderando cosa sarebbe successo con attacco picche o con attacco Re di cuori nel caso uno dei due attacchi avesse battuto il contratto e l'altro no?)
- 2) è facoltà dell'arbitro togliere il contro se reputa che questo è dovuto a una carenza di spiegazioni sui proprio accordi?
- 3) Deve l'arbitro valutare se il contro tecnicamente è legittimo ricevuta la spiegazione erronea?
- 4) Una volta un pò di tempo fa mi avevi spiegato che l'arbitro per questioni tecniche deve rivolgersi a giocatori di classifica analoga per vedere come avrebbero agito loro in quella determinata situazione, come si deve comportare se non è presente nessun giocatore della stessa categoria? è giusto chiedere un parere tecnico ad un giocatore della squadra avversaria di categoria inferiore che non stava giocando senza specificare di chi sono le carte anche se essendo avvenuta la discussione in sala aperta in un circolo molto piccolo ed avendo visto tutti chi ha chiamato l'arbitro non era difficile stabilire

quali carte appartenessero a chi.

5) Come ti saresti comportato se fossi stato tu l'arbitro?

Scusa la lungaggine, grazie mille per le risposte.

Ciao

Francesco Ferrari

Ciao Francesco,

tutte le tue domande si possono riassumere in due risposte:

a) Avevi certamente diritto ad una spiegazione completa, che includesse quanto hai riportato, e quindi ti doveva essere riconosciuto un possibile danno, o, comunque, un possibile illecito guadagno degli avversari

b) L'arbitro deve chiedere ad "esperti" nei termini che tu stesso hai descritto. Le domande del caso dovevano essere rivolte a capire se il tuo "contro" era un'azione collegabile molto azzardosa, a prescindere dall'infrazione, oppure se rientrasse nell'ambito di un gioco semplicemente aggressivo. Nel primo caso, pur modificando il punteggio avversario, l'arbitro non ti avrebbe però risarcito, mentre nel secondo la modifica avrebbe interessato entrambe le linee (ti faccio grazia del complicato approfondimento che dovrebbe seguire, e che includerebbe il calcolo finale).

Se io fossi stato interpellato, avrei modificato il risultato per entrambi.

Cordiali Saluti,

Maurizio Di Sacco

Ciao , vorrei un chiarimento riguardo questa mano.
 Torneo a Squadre con sipari - sala aperta - E-O in zona

E	S	O	N
P	P	IQ	2Q*
X	3F**	P	P
X	P	P	P

*allertato come bicolore di colore e rango diverso. al secondo passaggio di carrello specificato cuori fiori

** allertato come bicolore crodo nera come da carta delle convenzioni presente sul tavolo

Risultato 3F X mantenuto impegno

OVEST	♠ K9XXX	♥ X	♦ AQXXXX	♣ X
NORD	♠ AX	♥ A1098X	♦ K	♣ 987XX
EST	♠ QJ10X	♥ KQXX	♦ XX	♣ K10X
SUD	♠ XX	♥ JXX	♦ JXXX	♣ AQJX

che decisione deve prendere l'arbitro chiamato al tavolo da ovest ?
 grazie per la tua disponibilità

Elisabetta Maccioni

Ciao Elisabetta,

da quello che leggo, Ovest ha ricevuto la spiegazione giusta da sistema, e quindi non può reclamare niente.

Per quello che riguarda Est, che è colui che ne ha invece ricevuta una sbagliata, dato che ha la stessa lunghezza e forza sia a Cuori che a Picche non vedo che differenza questo faccia. Con beneficio d'inventario, quindi - avrei bisogno di interrogare in merito i protagonisti . direi che l'arbitro deve lasciare il risultato al tavolo.

Cari Saluti,
 Maurizio Di Sacco