

Buongiorno Dott. Di Sacco

la disturbo per un quesito di licita:

Sud apre 1 Picche, Ovest interviene 2NT prontamente allertato, Nord dice 3 Picche, Est passa quindi, ripeto dopo il passo di Est, Nord corregge la propria licita precedente dicendo 4 Picche. volevo sapere se una cosa permessa dal regolamento. A onor del vero specifico che Nord aveva carte, 13 p.o. e fit a Picche

cordiali saluti  
Rosso Roberto

Caro Roberto,

se l'arbitro ha ritenuto di dover applicare l'Articolo 25A, ovvero ha considerato come involontaria la licita di 3♠, allora il fatto che Est fosse passato non ha alcun rilievo (il cambio è permesso fino a che non abbia chiamato il compagno).

Tuttavia, prima di agire in questo senso, l'arbitro avrebbe dovuto indagare sulle ragioni della licita di 3♠, e consentire il cambio nell'unica circostanza (molto improbabile) nella quale si fosse convinto che Nord aveva materialmente estratto il cartellino sbagliato.

In assenza di questo convincimento, avrebbe dovuto applicare 25B, non permettere il cambio (ancora una volta, il fatto che Est fosse passato era irrilevante, perché la sostituzione non sarebbe stata permessa nemmeno in caso contrario), e considerare 4♠ come un'informazione Non Autorizzata per Est (ex Articolo 16D).

Non mi è possibile esprimere un parere definitivo senza essere stato presente, ma, ripeto, le probabilità che il cambio fosse da permettersi erano quasi nulle (ma non inesistenti).

Cordiali Saluti,

Maurizio Di Sacco

Gentile Maurizio,

vorrei sapere se avrei potuto chiamare l'arbitro per questa licita e che cosa mi avrebbe detto se, eventualmente, lo avessi fatto.

Ovest, dichiarante primo di mano, apre di I Fiori (nobile quinta) PASSA il mio compagno in Nord, l'avversario in Est dice I Quadri. Io in Sud con II punti e ADFxxx di Quadri dico passo. Ovest dice I SA, Nord passa, Est dice 2SA e Ovest chiude a 3 SA.

Il mio attacca a cuori e scende questo morto:

♠ KFx

♥ DF10

♦ x

♣ KFxxxx

chiedo se I Quadri fosse convenzionale (quindi per svista non allertato) e l'avversario risponde che no, che è stata una scelta per mancanza di altra licita...lo però a causa di questa scelta non ho potuto dichiarare le Quadri... Vorrei sapere se la licita che ho subito è corretta o se l'arbitro mi avrebbe concesso un risarcimento.

Laura De Laurentis

Ciao Laura,

cominciamo dallo sgombrare il campo da un dubbio: non si tratta certamente di una psichica, perchè, per discutibile che possa essere, la licita di I ♦ è senza dubbio frutto di una scelta tecnica, dettata dalla struttura del sistema.

Proprio per questo però, potrebbe essere soggetta all'obbligo di alert, visto che l'Articolo 40 dice chiaramente che vanno portati all'attenzione degli avversari non solo gli specifici accordi di coppia, ma anche le inferenze traibili dagli stessi. Tuttavia, la licita di I ♦ in questo contesto era di accezione comune ai tempi dello Standard Italia, tanto da essere raccomandata nell'ambito dello stesso sistema, sistema che, ricordo, era quello insegnato persino agli allievi del primo corso, ovvero di universale (presunta) conoscenza.

Se è vero che in tempi di dilagante "Quinta Nobile" gli appoggi a Fiori non sono oramai quasi più "naturali, deboli", è comprensibile che quella risposta venga ancora ritenuta essere nell'ambito di comune conoscenza. Tutto dipende, quindi, dall'ambito di svolgimento della vicenda, ed all'esperienza dei protagonisti.

Cordiali Saluti,

Maurizio Di Sacco

Buon giorno,

Licita: una linea tace, l' altra:

2SA=20-21 - 3♣=Puppet Stayman - 3♠ - 4SA (Richiesta carte chiave) - 4♦

Arbitrooo !!! licita insufficiente !!!

che si fa' ?

grazie

Dario Kuhar

Caro Dario,

non si farà altro che applicare l'Articolo 27BI, e probabilmente, in questo caso, la lettera "b" dello stesso.

L'Apertore probabilmente potrà rimpiazzare 4♦ con 5♦ senza ulteriori conseguenze.

Cordiali Saluti,  
Maurizio Di Sacco