

Incontro a squadre al mio circolo

Dichiarante S
 Vulnerabili N/S

La dichiarazione

Ovest	Nord	Est	Sud
			2♦
4♣	Pass	5♦	Pass
Pass	Pass		
2♦ Multicolor			
4♣ (su richiesta di N prima di dichiarare) bicolore ♣/♠			

Prima di attaccare Sud chiede : Siamo sicuri che la bicolore è ♣/♠ ? E risponde : Potrebbe avere ♥/♣ !

Arbitro !!!!!!!!!!!!!!!

Mi faccio spiegare l'accaduto nei minimi particolari e faccio giocare la mano.

Attacco Q♠ viene giù il morto e 5♦ m.i. Proteste di N/S che ritenendosi danneggiati per non aver potuto licitare le Picche (ne hanno 12 in linea) chiedono di essere risarciti.

Essendoci stata una spiegazione sbagliata, faccio, provvisoriamente, segnare il risultato con riserva e, per valutare il risarcimento, chiamo come "esperti" quattro giocatori (tra cui un arbitro).

Analizzata la dichiarazione e le carte in mano ai quattro giocatori gli esperti decidono che: NORD con le sue carte avrebbe potuto entrare in dichiarazione subito dopo la spiegazione, almeno con un contro, avendo una 6/5 Picche/Fiori e Asso secondo a Cuori, permettendo al compagno di competere, EST, con le sue carte, avrebbe comunque detto 5 Quadri nella assoluta convinzione che era un contratto imperdibile o comunque vantaggioso, SUD, in situazione di zona non favorevole, in presenza del silenzio di Nord, sarebbe in tutti i casi passato (Larry Cohen dice che 5 è degli avversari, mia reminiscenza libresca!).

Pertanto gli esperti hanno preso la decisione di mantenere il risultato a tavolo.

(Io, che, come ben sai, non mi ritengo un grosso giocatore, avrei dato un risultato di 5 Picche fatte a N/S).

Nell'altra sala il risultato, si è visto dopo, è stato di 5 Cuori m.i. per E/O con un risultato sullo score di 2 m.p. per una delle due squadre.

Le carte, per quello che ricordo, erano venti squadre ed un frastuono notevole:

♠ A9xxxx											
♥ Ax											
♦ —											
♣ Qxxxx											
♠ K		♠ —									
♥ Kxxxx		♥ Qxx									
♦ xxx		♦ AKJ10xxxx									
♣ Axxx		♣ Jx									
	<table border="0"> <tr> <td></td> <td>N</td> <td></td> </tr> <tr> <td>O</td> <td></td> <td>E</td> </tr> <tr> <td></td> <td>S</td> <td></td> </tr> </table>		N		O		E		S		
	N										
O		E									
	S										
		♠ QJ10xxx									
		♥ J10x									
		♦ Qx									
		♣ Kx									

Domanda: avrei avuto ragione io a dare 5 Picche m.i. o gli esperti che hanno dato 5 Quadri all'altra linea?

Grazie
Pino Isca

Ciao Pino,

da esperto, e non da arbitro – in casi come questi vale infatti l'opinione dei giocatori interpellati – io sarei stato meno categorico.

Cominciamo con il dire che nei panni di Nord non avrei detto “contro” ma 4♥ (se il compagno ha le ♥ dirà passo, e se ha le ♠ si può facilmente fare slam), ed avrei probabilmente ridetto 5♥ su 5♦, l'alternativa essendo “contro”.

Con una sequenza del genere, c'è una qualche probabilità di finire in 5♠, in 6♦x, ed in 5♦x, così che io avrei assegnato un punteggio ponderato che tenesse conto di queste varie possibilità.

A fronte, tuttavia, delle risultanze della tua indagine, non avevi altra alternativa che lasciare il risultato al tavolo, ma potevi forse approfondire la vicenda chiedendo agli esperti non solo come si sarebbero comportati, ma se ritenevano o meno se ci fossero degli sviluppi diversi ragionevolmente possibili.

Cari saluti,

Maurizio Di Sacco

Ciao Maurizio!

Scusa il disturbo ma ieri è successa una cosa un pò particolare.

La cosa che la rende particolare è che è successa contro un giocatore che in teoria non dovrebbe avere carenze tecniche essendo uno dei 4 siciliani più forti: la dichiarazione procede così:

pass - pass - 1 Picche (mio) - 3 Picche di questo giocatore - 4 Picche del mio compagno, 30 sec di pensata e passo - passo (mio) - 5 Fiori

Colui che ha detto 3 Picche e 5 Fiori ha: ♠ — ♥ xxx ♦ k10x ♣ AKQ10xxx e siamo tutti in zona.

Riepilogo:

pass	passo	1 ♠ (mio)	3 ♠
4 ♠	passo (30 sec. di pensata)	passo	5 ♣

io non ho chiamato l'arbitro ma vorrei avere un tuo parere :)
scusandomi di nuovo per il disturbo spero possa dedicarmi un pò di tempo :)

Ciao

Riccardo Rubino

Ciao Riccardo,

da quello che leggo, e lasciando quindi spazio ai terzi interessati per commenti e/o precisazioni, fosse stato chiamato, l'arbitro avrebbe certamente valutato di correggere il risultato, visto che passare su 4 ♠ è indubbiamente un'alternativa palusibile.

Per dire come, però, è necessario avere delle informazioni mancanti nella tua lettera:

- Cosa sarebbe successo in 4 ♠?
- Come è finita in 5 ♣?

Cordiali Saluti,
Maurizio Di Sacco