

Caro Maurizio, vengo a sentirti in via informale per cercare di attenuare le intemperanze del sig. ***, che tu ben conosci e che, a mio parere, hai ben inquadrato nell'ultima sua missiva a te diretta. Nell'ultimo torneo da me diretto mi trovavo vicino al suo tavolo ed ho assistito alla seguente dichiarazione:

Ovest	Nord	Est	Sud
Pas	I Cuori	2 SA	etc.

le carte di Est sono ♠7 ♥10832 ♦9532 ♣J874

Questi comportamenti del *** ovviamente avvengono sempre in presenza di coppie poco esperte (gentili signore un pò attempate) e provocano regolarmente dei risultati anomali.

Che si può fare ?

Grazie e buone vacanze.

Luciano Sestini

Caro Luciano,

per quello che riguarda in generale gli strumenti a disposizione di arbitro e organizzazione ho già risposto: è sufficiente che ci sia una regolamentazione specifica, da promulgarsi a cura dell'organizzazione da un lato , o, dall'altro, che l'arbitro consideri quei comportamenti come accordi di coppia, e quindi che tratti le varie situazioni come mancati alert.

Nel caso di specie, però, la licita in questione poteva benissimo essere inquadrata come psichica, data la siderale distanza tra quanto posseduto e quanto promesso e, soprattutto, l'evidente, unico intento di ingannare gli avversari.

Cari Saluti,

Maurizio Di Sacco

Ciao Maurizio,

putroppo ho bisogno ancora di una tua affermazione di tipo giurisprudenziale e che riguarda la mia apertura di INT con mano monocolori di 8/10 punti.

Nella carta delle convenzioni che ho sempre sul tavolo, quando gioco, la spiegazione dell'apertura di INT viene così spiegata:

- 6⁺ in un colore qualsiasi 8÷10 oppure
- una bilanciata 23÷24

Trattandosi però di un'apertura che deve essere pre-allertata, preferisco essere esaustivo nella spiegazione, informando gli avversari che il range di punteggio della monocolori può essere di 6/10 e questo perché ritengo che una mano con la monocolori settima di Asso e Donna ed uno chicane, sia decisamente una mano più forte di una mano monocolori 6⁺ di 10 punti, con Donne o Fanti sprecati nei colori corti ed i resti 3-2-2.

In pratica con questa spiegazione vorrei evitare di vedermi modificare un risultato al tavolo, per aver aperto di INT una mano monocolori di 6 punti, molto più bella di una mano monocolori di 10 punti.

Mi è stato però fatto notare, dal parere espresso da arbitri nazionali, che non mi è consentito aprire di INT con meno di 8 punti onore, citando un tuo articolo a pag. 43 della rivista Bridge d'Italia del mese di marzo-aprile 2010.

Dal mio punto di vista, l'estemporaneità è determinata dalla particolare bellezza di una mano e quando questo si verifica, sarebbe un vero peccato non fargli esprimere la sua potenzialità di gioco, attraverso un'adeguata licita.

Quindi e per concludere, ti espongo la mia precisa domanda:

- se io pre-allerto che l'apertura di INT può essere una monocolori di 8/10 punti oppure ...
- e poi prendo un top, scoprendo alla fine del gioco una mano del tipo: Picche 10 7 4 2; Cuori Quadri A D 9 8 7 6 5; Fiori 6 5

Può l'arbitro modificare il risultato ottenuto al tavolo?

Sto modificando il sistema, togliendo tutte le situazioni che con il nuovo codice sono diventate delle Brown Sticker ed ho capito dove sbagliavo:

ripescando nella memoria le norme del vecchio codice, quando l'intervento su aperture naturali di 1 a colore, potevano essere effettuate sino al livello di 2 picche se nella versione debole veniva specificato un colore in modo preciso, mentre ora, con il nuovo codice, gli interventi a qualsiasi livello devono specificare un colore di 4 carte, eccezioni a parte.

Ho voluto aggiungere questo ulteriore chiarimento, per un senso di colpa che ho nei tuoi confronti, chiedendoti ultimamente, troppo spesso, di impegnare parte del tuo tempo, nel rispondere a questi miei dubbi e non so come ricambiare la tua gentilezza.

Certamente non hai bisogno di conoscere un sistema licitativo realizzato da un giocatore mediocre come me ma se ti può far piacere, posso inviarti il sistema da me realizzato e che ho chiamato "Noblesse Oblige" magari qualche piccolo spunto interessante potresti trovarlo ed io solo in parte potrei con te sdebitarmi.

Cordialmente
Oscar Sorgato

Ciao Oscar,

i colleghi hanno ragione: per essere utilizzata, quell'apertura non può prevedere punteggi inferiori agli otto punti (vedi definizione di sistema HUM di cui alle Norme Integrative, Appendice I).

Le violazioni, quindi, devono avere il carattere dell'estemporaneità e della assoluta eccezionalità, e non essere inquadrare in uno schema prefissato.

Quando un giocatore apre con 8/10, deve aver già messo in conto che ci siano mani più o meno belle, e non può quindi rivalutarle sulla mera base di un requisito che è già parte del gioco.

Scrivi pure quando vuoi.

Cordiali Saluti,

Maurizio Di Sacco

Board 14

Est

nessuno

♠ K 8

♥ A 3 2

♦ A 9 6 5

♣ K 10 6 4

♠ 10 9 4

♥ J 5 4

♦ 8 4 2

♣ A Q 8 5

N

O E

S

♠ Q J 7 6 5 3

♥ 10 8

♦ Q 3

♣ J 7 3

♠ A 2

♥ K Q 9 7 6

♦ K J 10 7

♣ 9 2

par della mano

n/s : 6SA : 990

	NT	♠	♥	♦	♣
N	12	7	12	12	9
E	1	5	1	1	3
S	12	7	12	12	9
O	1	5	1	1	3

Buon giorno,
sono alcuni anni che non mi faccio vivo con le mie domande; forse perché ormai è quasi tutto permesso nella licita "salvo".....

Ti prego di esaminare la mano in allegato capitata in un simultaneo light.

La dichiarazione è proceduta così dopo l' apertura di EST di 2 Q MULTI:

passo, 2P (allertata come reject), passo, passo 3C, passo 4 C.

Con la dichiarazione "pockerata" di Ovest (UN PRIMA PICCHE DA ANNI), ho sbagliato a giocare le cuori.

Vorrei sapere se è stato tutto corretto o se la dichiarazione di Ovest rientra in quelle "salvo"....

Tanti saluti
Marco Grossi

Ciao Marco,

direi proprio che quella che riporti sia una psichica, e quindi proibita nel tipo di competizione in esame.

Insomma, rientra in "salvo..." ☺

Cari Saluti,
Maurizio Di Sacco