

## L'ESPERTO RISPONDE

Gent.mo Maurizio Di Sacco

Mi chiamo Maria Giovanna Caproni e sono Arbitro Prov. dell' "ASSOCIAZIONE BRIDGE OSIMO" citta' in provincia di Ancona.

Le scrivo per avere un suo parere su un mio intervento arbitrale durante un torneo nella mia Associazione, la prego gentilmente di essere il più chiaro possibile nella sua spiegazione che vorrò trasferire al giocatore interessato.

Vengo chiamata al tavolo dal giocatore in Est dopo l'attacco iniziale di DAMA di FIORI col morto a terra, mi viene riassunta la sequenza licitativa:

apre SUD di 1 Fiori ALERT spiegato da NORD come mano buona sbilanciata a QUADRI, segue OVEST con contro, NORD surcontro, EST passo, SUD 1 Quadri, OVEST passo, NORD STOP 2 Cuori, EST passo, SUD 3 Cuori (appoggio terzo), OVEST passo, NORD 3 Picche, EST passo, SUD 4 Quadri, spiegato come CUE BIDS, OVEST passo, NORD 4 S.A., EST passo, SUD 5 Cuori, OVEST passo, NORD 6 Cuori.

Il giocatore che attacca dice di essere stato danneggiato dalla spiegazione data da NORD sulla licita di 4 QUADRI e di non aver perciò attaccato a QUADRI, attacco che avrebbe potuto battere il contratto.

Questo è il grafico della mano :

	♠ A Q 5 3 2	
	♥ K D 9 8 7 3	
	♦ 5	
	♣ 9	
♠ K 9 7 4		♠ J 10 8 6
♥ J 4 2		♥ 10
♦ A K 8		♦ Q 7 4
♣ 8 3 2		♣ Q J 10 6 4
	♠ -	
	♥ A 6 5	
	♦ J 10 9 6 3 2	
	♣ A K 7 5	

Cosa ne pensa ? Io ho confermato il risultato di 6 Cuori

Approfitto per porle un secondo quesito, anche questo motivo di discussione. Dopo una apertura di 2SA di SUD, pass, pass, e un 2Cuori di EST che cosa può dire il giocatore per correggere la licita insufficiente, incontrovertibilmente non convenzionale?

1) : 3C

2) : PASS

3) : altra dichiarazione sufficiente

Fiduciosa in una sua pronta risposta le auguro buon lavoro

Cordialità

Maria Giovanna Caproni

### **Risponde Maurizio Di Sacco**

Cara Giovanna,

cominciamo dal primo problema, osservandolo da due diversi punti di vista.

Prima di tutto, bisogna dire che Sud avrebbe dovuto correggere la spiegazione del compagno prima dell'attacco iniziale.

Tuttavia, non vedo come la spiegazione errata possa fare una qualunque differenza, dato che Est ha un attacco assolutamente scontato e, comunque, quadri nel colore principale del morto, dalla dama

terza, appare come l'ultima opzione possibile.

Di conseguenza, Lei ha fatto bene a confermare il risultato, ma avrebbe dovuto redarguire severamente Sud invitandolo, per il futuro, a seguire la procedura sopra descritta.

Per quanto, invece, inerente l'ultimo quesito, esso trova risposta nell'art. 27 del Codice, che ci dice che la correzione al livello minimo sufficiente nella stessa denominazione non comporta alcuna penalità, mentre qualunque altra licita (tranne il contro, che è comunque vietato), comporta il passo forzato del compagno fino alla fine della licitazione e, inoltre, questo può portare all'applicazione delle penalità d'attacco di cui all'art. 26, ed alla modifica del risultato secondo il dettato dell'art. 23.

Cordiali saluti

---

Caro Maurizio  
desidererei avere un chiarimento sul regolamento.

Queste le carte: NORD K104 K9872 A74 Q4

EST QJ7 AJ103 J8 J932

SUD A65 Q4 K102 K10675

OVEST 9832 65 Q9653 A8

Dichiarazione Nord 1Cuori, Est 1SA Sud 3SA e tutti passano

Risultato Finale 3SA-2 per -200 per N/S.

Nord visto lo score chiama arbitro in quanto si ritiene danneggiata dall'intervento di 1SA di Est con soli 10 punti.

L'arbitro senza esitare assegna il punteggio 60/40 a favore della linea N/S.

E' giusta la decisione presa?.

Gli altri risultati dello score sono stati:

- 3SA -1 = -100
- 3SA -3 = -300
- il nostro
- Risultato omissso per 40% e 40%
- 2SA = +120
- 4C = + 620
- 3SA -2 = - 200

A prescindere del risultato è vero che il regolamento mi vieta di intervenire di 1SA con la mia mano?  
Colgo l'occasione per congratularmi per la conduzione della tua rubrica, di cui si avvertiva da tempo la necessità.

Cordiali saluti.

Euro

***Risponde Maurizio Di Sacco***

Caro Euro,

la risposta al tuo quesito è assai semplice, sebbene necessiti di un distinguo preliminare.

Se la mano in questione è stata giocata in un campionato, oppure in un torneo di livello almeno regionale, l'intervento arbitrale è del tutto fuori luogo, dato che in quei contesti non esiste alcuna penalità per psichiche, men che mai automatica.

Se, invece, la mano si riferisce ad un torneo locale, la situazione è diversa, dato che in quel caso le psichiche sono in effetti passibili di intervento arbitrale.

Il problema successivo è stabilire il tipo di intervento.

Prima di tutto, la linea colpevole deve subire una penalità del 10%, questa sì automatica.

Poi, è necessario controllare se la psichica ha o meno provocato un danno a NS.

Senza approfondire molto, sembra abbastanza evidente che il contratto finale sarebbe comunque stato 3NT, e, in ogni caso, l'intervento di 1NT si era esposto ad una pesante penalità se solo Sud avesse contratto invece di scegliere la bizzarra licita di 3NT.

Di conseguenza, temo proprio che l'Arbitro abbia sbagliato, e, direi, neanche di poco (punteggi quali quelli da lui assegnati non esistono più nel nostro ordinamento, quanto meno in relazione a fatti del genere). Tuttavia, lascio il giudizio in sospenso per dare modo all'Arbitro medesimo di proporre la sua versione dei fatti.

Cordiali Saluti (ma mi piacerebbe avere indicazioni meno vaghe su chi sia il beneficiario dei saluti stessi)