

Sono in Sud con:

- ♠ AKxx
- ♥ KQxxx
- ♦ Xx
- ♣ Qx

Aprò di 1 ♥, Ovest e Nord passano, Est interviene con 2 ♦: ora non posso dire 2 ♠ (forzante ascendente 16+ punti) pertanto ritengo che la licita più corretta sia: "contro".

E' vero che c'è la possibilità che il compagno liciti 3 ♣ (su eventuale passo di Est), lasciandomi in difficoltà, ma, francamente dire 2 ♥, sui 2 ♦ di Est, lo vedo troppo limitativo: ho pur sempre 14+1 punto in distribuzione=15!

Sergio Licudi

Caro Sergio,

credo che ci sia un'unica licita che si possa rendere in considerazione, ovvero "passo".

La mano è infatti di per sé minima - certo non vale un rever - ed è divenuta ancora peggiore dopo lo svolgersi degli eventi, senza che ci sia alcun elemento distribuzionale che permetta di rivalutarla. In particolare, il passo del compagno ha palesato che la maggioranza dei punti è in mano avversaria, così che non solo non c'è speranza di competere efficacemente, ma anzi parlare ulteriormente può facilmente esporre la propria linea ad una severa penalità.

Cordiali Saluti,

Maurizio Di Sacco

Ciao ancora Maurizio, mi serve il tuo illuminato parere su una sequenza licitativa.

Il mio compagno apre 1 fiori, io ho questa mano:

♠ KTXXX

♥ AXX

♦ XXX

♣ XX

e questa è la sequenza:

1 fiori, contro, 1 picche (che nei nostri accordi denuncia una quinta e debolezza), passo;
3 fiori, passo. Dopo il rever del mio compagno io intravedo la possibilità di una mancia a SA e licito 3 cuori con l'intento di dare un fermo e consentire al mio compagno di chiamare 3 SA se ha valori a quadri, faccio cioè quella che credo di ritenere una licita tecnica, di cui abbiamo già parlato in altre occasioni, per pervenire al contratto più opportuno.

Il mio compagno licita 3 SA, 1 down, tuttavia, al termine gli avversari eccepiscono che io avrei commesso una irregolarità per aver licitato un colore terzo.

Se non faccio questa dichiarazione non vedo come si possa procedere nella licita.

Tu cosa ne pensi?

Grazie ancora e ciao,
Adolfo Quintigliano

Ciao Adolfo,

non solo la tua licita non era irregolare, ma direi che si trattava dell'unica azione tecnicamente valida a disposizione.

Cari Saluti,
Maurizio Di Sacco

Campionato a squadre tutti in zona 2 ♠ bicolore - sottoapertura.

La domanda che pongo è la seguente 5 ♣ è da interpretare come cue bid con fit ♥ o è a giocare.

OVEST	NORD	EST	SUD
		2 ♠	dbl
pass	3 ♥	pass	3 ♠
pass	4 ♥	pass	5 ♣
pass	pass	pass	

Ringrazio per la cortese risposta

Mario Romano

Caro Mario,

è difficile dare una risposta senza conoscere lo stile di coppia, con particolare riferimento al “contro” su 2♠, tuttavia, è ben strano che il contrante dica 5♣ cue-bid senza avere il controllo a ♠ (in quel caso avrebbe saltato la licita di 4♠), visto che il rispondente, verosimilmente, non ce l’ha. Io propenderei quindi per dare un significato naturale, a giocare, alla licita di 5♣, che sembra provenire da un giocatore che aveva precedentemente chiesto il fermo nel colore di apertura per giocare 3NT, magari perché in possesso di una lunga di ♣ solida.

Cordiali Saluti,
Maurizio Di Sacco

Gent.mo

Sull'apertura di un cuori del compagno (12-15 giocando Precision) mi ritrovo con queste carte

♠ Q10 3

♥ 632

♦ Q10 6

♣ Q 987

quindi sei P.O. e l'appoggio (o appoggio) terzo a Cuori.

La mia risposta ha privilegiato : I NT.

Ne è nata un'accesa discussione con il mio compagno. Al di là di giocare INT non passabile o meno non ti sembra preferibile con sei P.O.e mano bilanciata passare comunque attraverso questa licita?

Ringrazio anticipatamente inviando cordialissimi saluti

Talenti PierLuigi

Ciao Pierluigi,

non ne ricaverei una regola generale (ovvero non arriverei a dire che sia la 4333 ad essere determinante), ma direi che la mano specifica, con quelle tre Donne e i valori "morbidi" (10 e 9) diffusi, si prestava alla risposta di INT.

Cordiali Saluti,

Maurizio Di Sacco