

Ciao Maurizio,

sono il rompipalle di Donato, che non appena gli va qualcosa di storto ti scrive.

Sappi però che quello che mi spinge e stimola a scrivere, non è la voglia di dire a colui che ha sbagliato "Pirla" ma invece quella voglia di imparare per non commettere gli stessi errori e imparare a stare al tavolo da gioco.

Eccoti il quesito

Board Nr° 19 E/O vulnerabili e SUD Dichiarata:

SUD	OVEST	NORD	EST
1♠	pass	2♥	pass
3♥	pass	4SA	pass
5♣	pass		

Dopo il mio avvenuto passo (OVEST), la giocatrice di SUD senza esitazione riprende il cartellino del 5♣ e mette quello del 5♦ dicendosi di essersi sbagliata.

Al che io chiamo l'arbitro (non faccio nomi ma è uno che stimo molto sia come presenza che capacità) e racconto l'accaduto condiviso dall'avversario

L'arbitro guarda le carte del giocatore incriminato e dopo una attenta (penso) valutazione dice che la licita può proseguire con il cartellino del 5♦ senza nessun problema. Motivo "Errore materiale" cioè l'avversario non poteva non avere un ASSO e a causa di averlo avuto coperto da un'altra carta lo ha portato a fare questo errore materiale.

Scusa ma mi sembra una cosa fuori dal mondo.

A te la parola

Ciao e buona serata

Donato Squeo

Caro Donato,

mi fa molto piacere corrispondere con chi vuole chiarimenti a scopo costruttivo, perché penso che l'ampliare la conoscenza delle regole non possa che fare bene al nostro ambiente.

Nel merito, premesso che debbo lasciare la parola ai terzi interessati che volessero fornire commenti e/o precisazioni, debbo purtroppo dichiararmi in disaccordo con la decisione arbitrale. L'articolo 25A, infatti, permette un cambio del genere solo se si sia trattato di un errore nello sfilare il cartellino in questione, e non quando l'errore sia dovuto ad altri fattori (come, nel nostro caso, l'aver una carta nascosta). Naturalmente, non è questa la lettera dell'Articolo citato, ma questa è l'interpretazione del termini ivi usato: "involontaria". Del resto non si tratta di niente di complicato: per essere involontaria una licita deve essere stata effettuata contro la volontà di un giocatore, ovvero il cartellino deve essere stato estratto senza che ci fosse la volontà di farlo, ma non è questo il tuo caso. Inoltre, l'onere della prova è a carico del colpevole, così che, nel dubbio, l'arbitro non permetterà il cambio, applicando invece 25B. Per capirci: Un giocatore apre di 1♠ avendo: ♠x♥AKJxxx ♦AJx♣Qxx e poi chiede di poter cambiare in "1♥". L'arbitro glielo permetterà perché è impossibile che la volontà dell'apertore fosse quella di licitare il singolo.. Ma: un giocatore apre di INT 15/17 con ♠AKJXXX♥Ax♦AX♣xxx; l'arbitro non permetterà il cambio con 1♠, perché la forza corrisponde all'apertura di INT, ed è possibile che il giocatore si fosse limitato a contare i punti, o avesse visto una 5332.

L'argomento è inoltre stato trattato innumerevoli volte in molti documenti pubblicati dalla Scuola Arbitrale.

Cordiali Saluti,

Maurizio Di Sacco

Maurizio, approfitto ancora una volta della tua squisita disponibilità per porti un quesito relativo alla Licita insufficiente, con particolare riferimento alle innovazioni introdotte dall'art 27 BI (b).

Il caso : NORD apre 2 Quadri multi, EST dichiara 3 Cuori e SUD (distratto) licita 2 SENZA.
La licita insufficiente NON viene accettata e, su richiesta dell' Arbitro, il 2 SENZA viene spiegato come "forcing mance", previsto dal sistema della coppia.

Il quesito : se l'Arbitro accerta in maniera incontrovertibile che, in situazioni del genere, il CONTROLLO avrebbe avuto lo stesso significato del 2 SENZA, può autorizzare il cambio con il CONTROLLO senza ulteriori penalità per il compagno del colpevole?

Oppure, dato che il 2 SENZA è licita artificiale, SUD poteva sostituirla con qualsiasi altra licita (ma non con il CONTROLLO) obbligando il compagno a passare sempre?

PS Il 2 SENZA poteva essere sostituito con "4 Cuori" con il chiaro significato di chiedere all'apertore di descrivere la sua mano?

Un cordiale saluto Gianni Castelli

Ciao Gianni,

in linea puramente teorica la sostituzione che paventi con il "controllo" sarebbe possibile, ma dubito molto che, in pratica, questa possibilità esistesse (esista). E' invece certamente vero che, qualora non sia possibile una sostituzione che permetta alla licita di proseguire senza intoppi, ovvero in applicazione di 27B1b, allora Sud deve sostituire con una qualunque altra licita, salvo il controllo, contestualmente obbligando il compagno a passare fino alla fine (e vedi la possibile applicazione degli Articoli 23 e 26).

Infine, l'ultima possibilità di far proseguire dopo 4C sembra plausibile, ma è necessario un approfondimento che ci porti a capire se davvero la licita di 4C includa tutti i possibili significati (mani di provenienza) di 2NT. Anche in questo caso ho forti dubbi.

Cari Saluti,
Maurizio Di Sacco