

Gent.mo Maurizio

Le chiedo un suo parere autorevole riguardo il significato più opportuno da dare ad alcune sequenze licitative:

1) duplicato - tutti in prima

OVEST	NORD	EST	SUD
passo	1♣	passo	1♠
contro*	passo	2♥	3♣
passo	3♥	passo	4♣
passo	passo	passo	

* i colori rimanenti con punti (compatibilmente..)

Nord - sud giocano naturale standard italia.

la domanda è: nell'ottica della ricerca di un contratto di 3SA, il 3♥ di nord annuncia valori a ♥ o li chiede al compagno? In altri termini è da interpretare come terzo o quarto colore?

2) giocando quinta nobile, risposta ISA no forcing (5-10)

OVEST	NORD	EST	SUD
1♠	passo	ISA	2♣/♦/♥
passo	passo	contro	

contro di est è da intendersi come punitivo ho afferma mano competitiva e la possibilità di giocare nei colori non nominati..o altro ancora? e la situazione cambia in questa sequenza:

OVEST	NORD	EST	SUD
1♠	passo	ISA	passo
passo	2♣/♦/♥	contro	

3) mitchell, tutti giocano nobili quinti, ♣ preparatorio

OVEST	NORD	EST	SUD
1♣	passo	1♠	passo
2♣	contro		

per accordo nord - sud giocano il 2♣ sull'apertura 1♣ come un normale 2 su 1 con le ♣

la domanda: è possibile che il contro di nord possa essere interpretato come punitivo, e in caso affermativo che mano dovrebbe avere Nord?

La ringrazio per la disponibilità
 Enrico Masala

Caro Enrico,

la risposta alla prima domanda è semplice: 3♥ è una richiesta di fermo. La sistemazione più comune, infatti, prevede che i fermi si diano quando gli avversari hanno licitato due colori, e qui, invece, ne hanno licitato solo uno. Capisco che l'obiezione potrebbe essere che Ovest ha di fatto mostrato anche le ♦, ma quel colore non è mai stato affermato come solido, né appoggiato.

Per quanto attinente il secondo caso, è necessario operare un profondo distinguo tra i due diversi esempi proposti. Nel primo, sono certo che l'accezione universale del "contro" sia "informativo", mentre così non è per il secondo. Sicuramente è "informativo" per degli esperti, ma tra giocatori di livello inferiore raccomanderei un'approfondita discussione sull'argomento, perché è facile trovare chi la pensi diversamente.

Infine, in merito al terzo: pur non potendo affermare che la totalità dei giocatori lo consideri informativo, è certo questa l'accezione più comune (il significato essendo: "ho una mano competitiva, ma inadatta a dire contro al primo giro; un buon esempio potrebbe essere: ♠xx♥AKxx♦KJxx♣QJx), ed è certo quella consigliabile. Per chi, infatti, volesse sostenere il contrario, basterà notare come le probabilità di utilizzo di quel contro con significato punitivo sono irrisorie, se confrontate con quelle del significato opposto.

Cordiali Saluti,

Maurizio Di Sacco

Egregio Maestro,

di tanto in tanto La disturbo con qualche quesito anche banale, come nel caso in questione. Allora un noto giocatore su BBO, nick ***, livello campione, ha aperto con 12 punti di 1 quadri, il suo compagno ha risposto 2 fiori, egli ha ridichiarato 2 cuori per poi finire a 3 SA. Gli avversari non hanno mai interferito. Io da angolista mi sono permesso di chiedergli come mai avesse fatto un rever con 12 punti ed egli molto garbatamente mi rispondeva che il 2 cuori, detto su 2 fiori, non era rever. Fine.

Lei che ne pensa?

La ringrazio anticipatamente e La saluto molto cordialmente,

Antonia Laricchia

Cara Antonia,

ho già avuto modo di trattare la questione di recente (cfr. "Risposta a Piergiorgio Rosa"), ma ci ritorno volentieri.

Quanto mi riporta non è nuovo: ci sono in effetti delle zone di nicchia dove certi principi sono disattesi, ma si tratta di gruppi ristretti di giocatori, i quali hanno specifici e ben dettagliati accordi in merito.

Per farLe un esempio, il sistema standard utilizzato nell'ambito del Campionato del Mondo Individuale, prevede il "rovescio" dell'apertore, in questa sequenza, nell'accezione di mano forte, e due veri esperti qualunque, di diversa provenienza, che si siedano casualmente di fronte in una qualche parte del mondo, si capiranno utilizzando quello schema.

Anche per quello che riguarda, poi, il mancato utilizzo di quella pressoché universale metodologia, ci sono comunque dei rilevanti distinguo: ci sono coloro che semplicemente la ignorano, per semplice incompetenza, ci sono quelli che la codificano, come già detto, e ci sono poi quelli, generalmente americani, che non la utilizzano solo in sequenze del tipo 1♣ (1♦) e appoggio del tipo "inverted (forcing), quindi nei due casi: 1♣ - 2♣ e 1♦ - 2♦. In questi casi, è abbastanza comune imbattersi in giocatori che giocano che 2 in un nobile dell'apertore mostra semplicemente quattro carte.

Questo trattamento è peraltro molto diffuso tra le coppie americane di vertice, ma solo quando siano ben consolidate. In altre parole, quando quelle sequenze siano, ancora una volta, codificate.

Concludendo: considerare la sequenza proposta come non necessariamente proveniente da una mano forte è possibile, ma solo previa uno specifico accordo, che certo sarà stato quello usato dall'esperto in questione.

Vive cordialità,

Maurizio Di Sacco