

Ciao Maurizio,

un altro dubbio regolamentare.

Ho giocato un paio di turni dell'ultimo campionato a coppie rispolverando una vecchia versione di "precision" in cui le aperture IC/P erano limitate superiormente a 15PO.

Il limite inferiore rispettava la cosiddetta "regola del 18" ovvero 10+p con 5332, 9+p con una 5/4 etc. Naturalmente tali aperture venivano regolarmente allertate.

Il dubbio è: serviva anche il pre-alert?

Ciao e grazie,  
Rodolfo Cerreto

Ciao Rodolfo,

la risposta è "sì", e questo perché tutti i sistemi le cui aperture a livello di uno possano rientrare nella fascia 8/10 vanno pre-allertati.

Attenzione al fatto che non è possibile prevedere aperture con meno di 8 punti (da sistema, intendo), perché questo qualificherebbe il sistema come HUM; non puoi, quindi, arrivare al punto di dire che con una 6/5 bastano sette punti.

Cari Saluti,

Maurizio Di Sacco

**Caro Maurizio ho il forte dubbio di essere stato penalizzato da un'errata decisione arbitrale. Il mio avversario di destra apre IC ed io con A,Q,J,x,x - A,K,J,x - x,x,x - x interferisco IP. Il mio avversario di sinistra passa ed il mio partner licita 2Q. Sul passo dell'apertore, non volendo giocare a senza atout con una 5431, dichiaro 3F per rafforzare la mia interferenza. Il mio partner mi riporta a 3P, tutti passano e mantengo il contratto. Gli avversari, dopo aver visto lo score, chiamano l'arbitro per comunicargli di essere stati danneggiati nel controgio dalla mia dichiarazione di 3F. L'arbitro si riserva e a fine torneo mi comunica di avermi dato 3P-I per aver ritenuto la mia licita una psichica.**

Un cordiale saluto.  
Giancarlo Cherubini

Caro Giancarlo,

da quello che leggo – e con questo voglio salvaguardare il diritto dei terzi interessati a portare il loro contributo, qualora ritengano di fornire precisazioni – debbo dissentire con la decisione arbitrale, perché la licita di 3♣, pur erronea (direi che 2♥ si fa preferire), è chiaramente motivata da una valutazione tecnica, e non certo dalla volontà di menare per il naso gli avversari.

Viene quindi a mancare uno dei presupposti perché quella possa essere considerata una psichica.

Cordiali Saluti,  
Maurizio Di Sacco

Ciao Maurizio,

durante il simultaneo di giovedì 29.04 sera ad un tavolo (non il mio) si è giocata la mano 24. Nord, dopo il passo di Ovest, apre di IP con queste carte: KQJT842, 7, A3, AK5 e poi, dopo il 2F (FM) di Sud, Ovest se ne esce con un bel 3Q. Segue un tira e molla Picche/Cuori (la mano di Sud è questa: 3, AKQJ98, 975, QT9) che viene così concluso: 6C (Sud), 6P (Nord), 6SA (Sud). Deve attaccare Ovest, questa la sua mano: 5, 52, KJ42, J87432. Dopo il 3Q di Nord (ovviamente non allertato) attaccate nel colore non sembra una buona idea e quindi Ovest intavola una fiori. Il 6SA è imperdibile con conseguente top: tutta la sala ha giocato a colore. A fine torneo è sorta una discussione regolamentare che puoi certamente immaginare, vorrei conoscere la tua autorevole opinione.

Grazie, Paolo Querci

Caro Paolo,

la licita di 3♦ non può certamente essere considerata una psichica, e questo perché era ispirata da una solida motivazione tecnica – la necessità di mostrare una mano molto forte; inoltre, il giocatore in questione aveva l'A nel colore, e non due scartine (ovvero il timore di ricevere l'attacco nel colore).

Tuttavia, è ben possibile che si fosse nella situazione dove era necessario allertarla, e spiegarla di conseguenza, e certamente sarebbe stato questo il caso se la coppia in questione era collaudata. Non così, invece, nel caso di due giocatori non usi a giocare insieme.

Non posso esprimermi compiutamente in assenza di tutti gli elementi, ma hai ora le linee guida da seguire.

Cordiali Saluti,

Maurizio Di Sacco