

## L'ESPERTO RISPONDE

Salve,

constato che presso i circoli romani che frequento Accademia, 3 A l'esegesi delle nuove norme integrative 2006 è ancora lenta e faticosa, così chiedo di avere conferma a quanto desunto personalmente dalla lettura delle norme pubblicate:

1. Inserire le tricolori (incluse le 5/4/4/0 con 5a minore) di almeno 16 punti nell'apertura 2 Quadri Multi non costituisce più una convenzione Brown Sticker (né tantomeno fa rientrare il sistema nella categoria HUM);
2. L'apertura di INT che includa tutte le bilanciate e le semibilanciate minori di 12-15 e le tricolori 4/4/4/1 col singolo a quadri di analoga forza non deve essere allertata.

Grazie da Giorgio Viterbo

### ***Risponde Maurizio Di Sacco***

Caro sig. Viterbo,

le risposte alle Sue domande sono semplici e brevi, e, dato che mi parla di una qualche incertezza al riguardo nei luoghi che Lei frequenta, La prego di dare alla mia replica la massima diffusione possibile.

1. La risposta è sì. E' permesso.
2. La risposta è un pochino più articolata. Mentre non ci sono dubbi che sia permesso giocare avendo questi accordi, è più dubbio che non si debba allertare, e questo persino a livello internazionale. Poichè l'alert non dà alcun vantaggio a chi lo effettua, mentre può evitare molte discussioni e problemi con gli avversari, la mia opinione - che fa legge sull'argomento - è che l'alert sia dovuto.

La prego di rivolgersi a me per qualunque altro dubbio, e mi saluti tutti gli amici di Roma.  
Cordialità

---

Vorrei essere informato se la Federazione ha ufficializzato uno standard italiano di 5 nobile. In più ho saputo che su BBO c'è un sistema di 5° nobile Italia mai non riesco a trovarlo! Potreste darmi delle informazioni in merito.  
Grazie

Pierpaoli

### ***Risponde Maurizio Di Sacco***

La Commissione Insegnamento sta per pubblicare il nuovo standard per gli allievi, il quale si basa sulla quinta nobile, ma il documento non è ancora disponibile. Quanto presente su BBO, invece, non è altro che lo standard dei giocatori italiani di quella comunità, e viene utilizzato nei tornei qualora le coppie che giocano non abbiano un loro proprio sistema, ma niente ha a che vedere con documenti ufficiali della FIGB.  
Cordiali Saluti

---

Egregio Direttore, ho imparato il bridge dai libri e non ho esperienza agonistica, solo qualche torneo di circolo. Chiedo cortesemente la Vs accoglienza per un episodio di torneo: con queste carte ho licitato 1SA...

- Axx.....picche
- AJ10x.....cuori
- AKJ10xx....quadri

Mentre ordinavo la mano, mi sono accorto di essere "chicane a fiori" così ho detto al mio avversario di Sx "Vorrei l'arbitro al tavolo". La sua risposta è stata che "qualsiasi errore avessi commesso non poteva essere corretto dall'arbitro"...."che dovevo star zitto per non dare altre informazioni al mio compagno"...."avrebbero giudicato loro l'entità dell'errore e richiesto l'eventuale sanzione". La ns licita ottiene un contratto a 4cuori ed inizia il gioco.

Appena muovo le fiori dal morto e taglio con una cuori, gli avversari insorgono. Arriva l'arbitro che consiglia di finire la mano. Il contratto viene mantenuto. L'arbitro assegna un punteggio di media forza che ci esclude dai premi.

Che cosa si può fare?

In attesa di Vs cortese cenno di ricevuta, porgo i miei più cordiali saluti.

Giacomo Orsini

### ***Risponde Maurizio Di Sacco***

Caro sig. Orsini,

considerata la data della sua lettera, non posso che confermarLe la correttezza della decisione arbitrale.

Tuttavia, casi come il suo dimostrano l'assurdità di quella normativa, che, proprio per queste ragioni, è stata cancellata a partire dal 01/01/2006.

Oggi, Lei non riceverebbe alcuna punizione, come è del resto equo per chi si è semplicemente sbagliato e che, spesso, non ha causato alcun danno agli avversari.

Cordialità.

---

Con riferimento ad una mano effettivamente presentatasi nelle recenti finali di Coppa Italia, desidero sottoporLe il quesito che segue: Le sarò grato se farà un po' di chiarezza!

N apre di 4F (spiegato come barrage naturale); E passa; S allerta 4F come monocolore chiusa di Cuori di 7/8 vincenti e dichiara 4C; O passa; N riapre con 5F ed E passa.

A questo punto S ha il più che fondato sospetto che il compagno abbia aperto di 4F barrage naturale. Come deve comportarsi? E' obbligato a licitare 5C anche se la riapertura del "suo" non può logicamente corrispondere alla mano con le C (per definizione ben delineata)? Può passare?

Se possibile esamini i tre casi:

- 1) Convention Card indicante 4F = barrage nel colore
- 2) CC indicante 4F = monocolore chiusa di C di 7/8 vincenti
- 3) CC inesistente o non menzionante l'apertura.

Nel complimentarmi per la preziosa rubrica La saluto cordialmente,

Aurelio Mascheroni

### ***Risponde Maurizio Di Sacco***

Caro Aurelio (le molte volte che abbiamo giocato contro ci siamo sempre dati del tu, e dunque mi perdonerai la familiarità), comincio con il ringraziarti per i gentili apprezzamenti per la rubrica, davvero graditi da parte di un giocatore della tua esperienza ed educazione, tanto personale che sportiva.

Per quanto attiene il tuo quesito, posto che sembra evidentemente riferirsi ad un incontro dove erano in uso i sipari, la risposta è molto semplice.

Ogni giocatore ha il diritto, in assenza di informazioni non autorizzate, di effettuare ogni scelta ritenga più opportuna o, in altre parole, di trarre tutte le deduzioni che la sua esperienza personale e

di coppia gli suggeriscano.  
Nessun problema, quindi, per il passo su 5F.  
Cari Saluti

---

Caro Maurizio, per prima cosa ti faccio i miei migliori auguri per un bellissimo 2006.  
Auguri anche ai tuoi lettori che certamente sono moltissimi, e a tutti quelli che amano il bridge.  
Mi è capitata una cosa che secondo me è assurda. Durante il torneo del martedì la mia compagna sull'apertura di 1 cuori dice 3 fiori (bic.picche fiori int.crodo) pass 3picche io con Fxx pass 4F la compagna pass. pass.! La mia non ha le picche l'avversaria fa riserva e finita la mano chiama il direttore che da il 60/40 perché dice che tale licita deve essere interpretata come una psichica su una precisa convenzione. Accettiamo il verdetto e la sera dopo ci capita la stessa licita, ma questa volta da parte degli avversari. Mi comporto nello stesso modo: faccio riserva e poi chiamo il direttore. Ma che ma che dice lui, prima di tutto dovevi chiamarmi subito e poi non c'è motivo. Nonostante gli abbia riferito l'episodio della sera prima non ha cambiato decisione.  
Quindi in due giorni due episodi identici e due interpretazioni opposte. Unica cosa in comune, negative per me. Quale delle due è giusta secondo te?  
Grazie e salutandoti rinnovo i miei auguri.

Franca Giovannetti

### ***Risponde Maurizio Di Sacco***

Ciao Franca,  
per poter rispondere con esattezza ho bisogno di sapere la data degli avvenimenti.  
L'intervento del primo arbitro, infatti, era ineccepibile fino al 31/12, ma la norma da lui applicata (correttamente), non è più in vigore dal 01/01/2006.  
Da quella data, sbagliarsi a dichiarare non è più reato, e non più soggetto - di per se - a penalità.  
Naturalmente, rimane la possibilità di intervenire qualora ci siano problemi di informazioni non autorizzate (non nel tuo caso, dato che con il vuoto a picche dichiarare 4f è perfettamente lecito).  
Per quanto riguarda il secondo arbitro, avrebbe dovuto evidentemente intervenire prima della fine dell'anno, mentre avrebbe fatto bene a non assegnare penalità dal primo di gennaio.  
Tuttavia, nel secondo caso mancano le informazioni relative ad un possibile sfruttamento di informazioni non autorizzate e, dunque, non posso dare una risposta definitiva.  
Baci

---

Spero di inviare la domanda nel sito giusto.  
La disturbo per un quesito di natura tecnica.. Qualche giorno fa è nata, con un mio amico, una accesa discussione su quale attacco fosse migliore, a Senza, tra Rxxx e QJxx, ovviamente in assenza di indicazioni. (dichiarazione tipo 1SA, passo, passo, passo). Il sostenitore del Rxxx (piccola, ovviamente) sosteneva che l'attacco sotto DJ regala troppo spesso, e che basta trovare dal compagno o l'Asso o la donna, a volte anche solo il Fante, per avere una discreta probabilità di successo.. Il sostenitore dell'attacco sotto DJ (piccola, altrettanto ovviamente) sosteneva la tesi che è una semplice questione statistica, sulla possibilità di trovare carte chiave in mano al compagno. Tre contro quasi nessuna. Si sostiene, infatti, che, per l'attacco sotto Re, l'A non sia carta chiave a meno che non sia accompagnata da onori o da congruo numero di carte (l'A secondo serve solo a non regalare), la D lascia sempre e comunque con i dilemmi di D, J e A e quindi fa fare una sola presa, il J regala spesso. Per quanto riguarda l'attacco sotto DJ, invece, sono utili sia il Dieci, che il Re, che l'Asso, in quanto, con la loro sola presenza, consentono lo sviluppo immediato di una presa e mettono una seria ipoteca sullo sviluppo del seme. Chi di noi ha ragione?  
Ringrazio, e porgo cordiali saluti

Roberto Della Giovanna

***Risponde Andrea Pagani***

Gentile Signor Della Giovanna,  
in un contesto simile a quello da Lei indicato, ovvero in mancanza delle informazioni che generalmente vengono analizzate per la scelta della carta d'attacco, la piccola da DFxx è da preferirsi a quella da Rxxx. Il motivo è esattamente quello che Lei ha giustamente fatto notare: una maggior possibilità di trovare carte utili in possesso del compagno.

Cordiali saluti